

8. Postovalova, V.I. Linguoculturology in the light of the anthropological paradigm / V.I. Postovalova // Phraseology in the context of culture. – Moscow, 1999.
9. Modern trends in linguistics and language teaching: the problem of method: collection of scientific articles on the materials of the III international. scientific.-pract. Conf.: in 2 vols. T. I. Methods in linguistics / under the General ed. by T.V. Dubrovskaya. – Penza: publishing house of the PSU, 2019. – 304 p.
10. Stepanov, Yu. S. Introductory article / Yu.S. Stepanov // E. Benveniste. General linguistics. – Moscow, 1974. – P. 5-16.
11. Language and method (1) Russian language in linguistic studies of the XXI century / ed. D. Shumskaya. – Krakow: Publishing house of the Jagiellonian University, 2012. – 377 p.
12. Language and method (2) Russian language in linguistic research of the XXI century. Linguistic analysis on the verge of methodological failure / ed. D. Shumskaya, K. Ozga. – Krakow: Publishing house of the Jagiellonian University and, 2015. – 430 p.
13. Language and method (3) Russian language in linguistic research of the XXI century. Linguistic analysis on the verge of methodological failure / ed. D. Shumskaya, K. Ozga. – Krakow: Publishing house of the Jagiellonian University, 2016. – 386 p.

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «НАРОД»
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ
МЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ КАЗАХСТАНА**

**REPRESENTATION OF THE "PEOPLE" CONCEPT
IN THE POLITICAL DISCOURSE
OF MEDIA RESOURCES OF KAZAKHSTAN**

Ж. А. Джамбаева¹⁾, К. О. Жанибекова
Zh. A. Jambayeva¹⁾, K. O. Zhanibekova

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Нур-Султан, Казахстан

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Nur-Sultan, Kazakhstan

e-mail: ¹⁾dzhambayeva@gmail.com

В статье представлен анализ медиаисточников для выявления способов репрезентации концепта «народ» в политическом дискурсе Казахстана. Материалом исследования выступили публичные выступления Президента Н. Назарбаева, опубликованные на страницах печати, на сайтах, а также видеоматериалы.

Ключевые слова: концепт; дискурс; народ; репрезентация концепта; политическая речь.

The article presents an analysis of media sources to identify ways to represent the concept of "people" in the political discourse of Kazakhstan. The

material of the study was public speeches of President Nursultan Nazarbayev published in the press, on websites, as well as video materials.

Keywords: concept; discourse; people; representation of the concept; political speech.

В современной лингвистике концепт «народ» относится к базовым концептам, создающим картину социального мира. Одной из особенностей изучения концептов является анализ лексического значения того ключевого слова, которое представляет исследуемый концепт, его языковых репрезентаций, что, прежде всего, устанавливается в ходе анализа лексикографических источников.

Слово «народ» (схожие значения «нация», «национальность», «народность») обозначает совокупность людей, жителей одной страны, государство как целое.

В Малом академическом словаре мы находим следующее описание: «Народ – 1) население, жители той или иной страны, государства; 2) нация, национальность, народность; 3) основная трудовая масса населения страны (в эксплуататорских государствах – угнетаемая господствующими классами). 4. Люди» [6, с. 389].

По своим специфическим лингвистическим особенностям, «народ» представляется «культурным» словом, потому что за ним обычно стоит определенная концепция культуры, а в содержании концепта отражен менталитет, выступающий вместе с историческими реалиями.

Семантика концепта «народ» настолько сложна, что не исчерпывается только энциклопедическими или лексикографическими толкованиями. Характерным качеством данного концепта является отсутствие единой трактовки, единого понятия, субъективная модальность и характеристизация.

В политическом дискурсе Казахстана чаще всего к концепту «народ» в своих выступлениях обращаются представители власти, политические и общественные деятели. Для примера можно проанализировать публичные выступления Н. Назарбаева – Первого Президента РК. Так, ежегодно в Казахстане 1 Мая празднуют «День единства народа Казахстана», официально провозглашенный Указом от 18 октября 1995 года. В этом же году создана Ассамблея народа Казахстана как институт гражданского общества. Уже этот факт свидетельствует о представленности концепта «народ» в политическом дискурсе РК. По традиции в этот день к народу Казахстана с поздравительной речью обращается Глава государства.

В своих выступлениях Президент говорит о толерантности, о единстве, о силе и мощи казахстанского народа. К примеру, в одном из таких обращений находим следующее: «Казахский народ несёт ответствен-

ность за всех, кто живет в нашей стране»; «казахский народ должен объединять все другие народы, проживающие в стране»; «широкая душа казаха помогает ему ужиться со своими соседями, это позволяет сохранять единство всего казахстанского народа»; «никто не должен чувствовать себя ущемлённым по языку, вероисповеданию и культуре» [2].

Как видим, речь Президента, прежде всего, направлена к представителям титульной нации, и это неслучайно. Так, Н. Назарбаев обращается к своим соплеменникам, напоминая, что мир и стабильность в стране зависит именно от них, от их «широкой души», что заложено в самом менталитете коренной нации. В этом же обращении он приводит в пример высказывания других политических лидеров: «то, как живут в Казахстане представители различных народностей, надо показывать в качестве примера всему миру» [2]. Н. Назарбаев не раз описывает модель единства народов Казахстана. Так, уже в 2019 году на конференции «30 лет лидерства», состоявшейся в Алматы он подчеркивает: «Нам удалось сохранить в нашей стране мир и стабильность. Мы построили уникальную модель межэтнического согласия, в основе которой принцип «единство в многообразии» [4].

Концепт «народ» отличается от других концептов тем, что он вбирает в свою картину мира всех, кто «народился», кто сам причислился к народу. Народ принимает всех такими, какие они есть, объединяя представителей в одно целое. Для такого включения в народ не требуется дополнительных условий, не оговаривается наличие каких-либо признаков, не используется рациональность. Использование этого концепта предусматривает обращение внимания на его целостность и общность его содержания. Поэтому можно считать, что в концепте главенствует идея общедоступности и открытости, равенства для всех.

Концепт «народ» считается наднациональным, потому что не предполагает формальных критериев при отборе. Народ может объединять несколько наций, у него нет внешней оппозиции другим народам, он самодостаточен и существует вне ряда, сам по себе. Понятие «народ» несет в себе информацию о стабильности, существовании как данности. Данный тезис можно проследить на примере культурной сочетаемости: «народный театр», «народная музыка», «народное творчество», «народный танец» и т. д. Так, по словам А.К. Кульбековой, «казахский народный танец – указывает на широкое авторство создателей этого танца, его неофициальность. В таком сочетании нет противопоставления танцам других народов мира» [5].

В репрезентации концепта «народ» можно отметить единство понятий «народ» и «власть», потому что существует зависимость одного

понятия от другого. Данная позиция в настоящее время стала наиболее востребованной частью концепта в современной публицистике. В текстах СМИ, на новостных сайтах часто можно заметить усиление воздействующей функции путем обращения к каждому жителю Казахстана. Данный прием используется чтобы показать направленность Президента на создание благополучия и установление особой связи с народом. Об этом свидетельствуют, например, следующие цитаты из его выступлений: «Президент поставил задачу – казахстанцы должны чувствовать, что живут в безопасной стране»; «государство делает все возможное для совершенствования образовательной системы. Вложение в образование каждого гражданина являются инвестициями в светлое будущее нашей страны»; «выполнение поставленных задач Президент контролирует лично. От мельчайших деталей зависит качество жизни каждого казахстанца»; «эти задачи нужно выполнять – донести до народа»; «Президент попробовал донести до народа суть выполняемых реформ, каждая из которых направлена на рост и повышение качества людей»; «все, что мы делаем, делается ради людей, ради молодежи»; «усилия государства направлены на повышение благосостояния народа»; «благосостояние будет тогда, когда образованным будет народ, когда человек владеет профессией, имеет работу и может зарабатывать деньги»; «вопросы благополучия граждан Президент держит на особом контроле...» [1].

Концептуальная основа «народа» нейтральна, а в аксиологическом плане он положителен, и не может оказаться «плохим». Он мыслится как все «мы» – «множество, одно целое», в нем проявляется идея коллектива. Положительные качества народа как единого целого показаны на следующих примерах: «эта проблема касается непосредственно качества жизни нашего народа»; «Президент дал поручение продолжить работу над улучшением жизни казахстанцев и особенное внимание уделить уязвимым категориям граждан»; «мы должны думать о повышении качества жизни каждого казахстанца»; «вопросы повышения качества жизни нашего народа являются наиболее приоритетным направлением в деятельности нашего Правительства и всех регионов»; «давайте работать по существу, для людей»; «глава государства поручил оперативно реагировать на запросы населения» [1].

Концепт «народ» тесно связан также с понятием «родина», «родители», являясь в коллективном сознании одним из базовых ценностей. Поэтому «народ» является наиболее универсальным понятием, так как раскрывает обозначаемое множество людей как носителей одного признака – он может быть объектом конкретных физических действий. Наиболее ярко это раскрывается в следующих высказываниях: «первый

Президент Казахстана – верный сын своего народа, которому преданно служит всю свою жизнь»; «торжественно клянусь верно служить народу Казахстана, строго следовать Конституции и законам РК, гарантировать права и свободы граждан». «для меня, как для Президента, самым важным являются не общие цифры, а реальное благосостояние всех наших граждан»; «для упрощения диалога между властью и народом Президент поручил создать Национальный совет общественного доверия» [1].

Концепт «народ» тесно связан с концептом «общество» и несет в себе отпечаток структурной организации, а именно распределения по партийному и стратификационному признакам. Это отражается в лексикографии и в сочетаемости: «простой народ», «трудовой народ», а также в авторских употреблениях. В своих речах первый Президент употребляет концепт «народ» в непосредственной связи с представителями власти, обозначая, что каждая из сторон должна работать сообща и помогать друг другу: «причиной отставки названо то, что правительство не умеет работать с населением, выслушивать проблемы людей, разъяснять им проводимую работу и политику. Доходы простых людей не растут, формируется мало рабочих мест, особенно на селе»; «все задачи, волнующие казахстанцев, должны решаться на местном уровне. Мы укрепим систему самоуправления в регионах. Население должно принимать участие в решениях в регионах»; «трудно переоценить роль Ассамблеи в жизни каждого казахстанца. Ведь наше государство многонациональное, более 100 национальностей, и сохранить добрые, дружеские отношения, мир в нашей стране, я думаю, в этом есть заслуга и Ассамблеи»; «мы с большой симпатией относимся к украинскому народу, считаем, что этот народ достоин спокойной благополучной жизни» [1].

«Народ» является понятием исчислимым, один раз возникнув, он тождественен себе на протяжении всей своей истории вне зависимости от количественных или качественных изменений.

Народ не может переродиться, но может перестать существовать совсем или дать жизнь другому народу или народам. Случаи исчезновения народа являются необратимыми и квалифицируются как трагедии. Каждый народ изначально единичен и неповторим. При этом «общества» сменяются друг за другом последовательно на временной оси или одновременно сосуществуют, ограниченные лишь рамками государств. Поэтому общество детерминировано властью, а при ее смене меняется старое общество на новое. Следовательно, каждый народ за свою долгую историю проходит через череду генетически связанных вместе обществ. При этом *народ*, являясь исконным словом, сохраняет свои основные признаки на протяжении всей истории, обогащая свое лексиче-

ское и концептуальное содержание. Обратимся еще к одному толкованию народа – «люди, народившийся на известном пространстве; люди вообще; язык, племя; жители страны, говорящие одним языком, обыватели государства, страны, состоящие под одним управлением; чернь, простолюдые, низшие, податные сословия; множество людей, толпа» [3, с. 508]. Данное описание полностью отражает параметры, по которым народ осмысливается и в современности.

Описание концепта «народ» раскрывает понятие стабильности его в сознании общества, показывая уверенность народа в своем будущем, стремлении каждого члена общества расти и работать на общее благо. Поэтому создание общей организации как нельзя лучше характеризует сплоченность и единение: «вот один из знаковых моментов – именно создание Национального совета по общественному согласию, потому что благодаря появлению этого совета появилась возможность более детально обращать внимание на проблемы общества, на те вопросы, которые требуют именно разрешения в формате общественного согласия и в то же время будут способствовать складыванию стабильности, вернее укреплению стабильности и развитию» [1].

Таким образом, концепт «народ» в динамическом аспекте отличается стабильностью и регулярностью в лексическом употреблении. Он имеет простую концептуальную структуру.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Архив выпусков новостей телеканала «Хабар». Программа «Итоги дня». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://khabar.kz/ru/arkhiv/novosti>. – Дата доступа: 02.01.2020.
2. Глава государства посетил Акмолинскую область // Nomad [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nomad.su/?a=3-200508220131>. – Дата доступа: 02.01.2020.
3. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В.И. Даль. – М.: Худ. литература, 1935. – Т. 2. – 808 с.
4. Какой путь прошел Казахстан за годы Независимости // Хабар 24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://24.kz/ru/news/top-news/item/323522-kakoj-put-proshjol-kazakhstan-za-gody-nezavisimosti>. – Дата доступа: 02.01.2020.
5. Кульбекова, А.К. Казахский танец: вопросы сохранения традиционной хореографии и перспективы развития народного танца в Республике Казахстан / А.К. Кульбекова // Вестник МГУКИ. – 2008. – № 2. – С. 263-267.
6. Словарь русского языка: в 4-х т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд. стереотип. – М.: Русский язык, 1985 – 1988. – Т. 2. – 736 с.