

## Миксюк А.С. Содержание реформы Заратуштры

Зороастризм является одной из древнейших религий откровения. Благодаря интересу древнегреческих историков к Персии личность Заратуштры (греч. Зороастр) заинтересовала европейцев задолго до знакомства с текстами священной книги зороастризма Авестой, что произошло в конце XVIII в. В европейской традиции Заратуштра обрел образ всемогущего мага, астролога и пророка, личности легендарной, наделенной сверхъестественными чертами.

При этом наши знания об обстоятельствах жизни и деятельности Заратуштры остаются достаточно скудными по сравнению с судьбами других пророков (Будда, Мохаммед и др.). Это связано, прежде всего, с отсутствием близких по хронологии источников, за исключением одной лишь Авесты, точнее т.н. Гат, авторство которых приписывается самому Заратуштре.

Противоречивыми остаются и наши представления о содержании т.н. «реформы» Заратуштры – тех новшеств, которые пророк привнес в древнюю индоиранскую религию и которые стали точкой отсчета зороастризма. Вместе с тем, изучение положений раннего зороастризма позволяет утверждать, что Заратуштра был новатором не только в рамках своего племени, но и в истории религий в целом.

Одна из ключевых дискуссий в авестологии касается вопроса о том, что лежало в основе проповеди Заратуштры: монотеизм (к примеру, теория М. Мультона, парсийские ориенталисты) или дуализм (У. Хеннинг). На наш взгляд, анализ текстов Гат указывает скорее на дуалистическую концепцию. Основной идеей, пронизывающей мировоззрение зороастризма, является борьба двух противоположных начал – созидательного и разрушительного, добра и зла. Эта идея находит отражение и в ранних частях Авесты (Ясна 30, 3–5):

*И те два духа в начале, которые [как] близнецы-сны известны, и в мысли, и в слове, и в поступке они – более благой и злой, из них двоих добродетельные правильно определили, но не злодеятельные.*

*И когда те оба духа сходятся, в начале дается жизнь и безжизненность, и каким будет в конце бытие: наилучшее у лживых, но праведному – наилучшая мысль.*

*Из этих обоих духов при выборе [тот], который лживый худшее демонстрирует, истину – дух святейший, который в крепчайший*

камень облачен, и которые будут удовлетворять Ахура-Мазду настоящими деяниями с готовностью.

Таким образом, мир в представлении Заратуштры мыслился как арена борьбы двух мировых начал, представленных богами Ахура-Маздой и его противником Ангро-Майнью. Соответственно, все божества индоиранского пантеона, которых почитали арии до реформы Заратуштры, оказались разделены на две категории – дэвы и ахуры.

К категории дэвов Заратуштра отнес ряд божеств, чей авторитет арии отвергли (Ясна 12, 4). Термин *daēva* восходит к многозначному индоевропейскому корню *\*dei-*, *\*deǵ-*, *\*dī-*, *\*dijā-* (светить, сверкать, сиять, блестеть; день; солнце; бог, божество)<sup>1</sup> или *\*diw* (быть ярким, светиться, сиять), а также *\*deiwos/\*t'ieu(s)* (небо; божество «Небоотец»)<sup>2</sup> и имеет аналоги в других индоевропейских языках: санскр. *deva*, др.-ир. *dīu*, лат. *deus*, лит. *diewas* и др. Исходя из этимологии, можно утверждать, что данный термин первоначально обозначал любые божества и позднее приобрел негативную коннотацию. Возможно, что именно Заратуштре принадлежит заслуга в «демонизации» термина<sup>3</sup>.

В первую очередь, обращает на себя внимание тот факт, что Гаты игнорируют такие широко известные индоиранские божества, как Митра, Ардви Сура Анахита, что, вероятно, автоматически означает отнесение их к дэвам. Тем не менее, впоследствии они возвращаются в пантеон в Младшей Авесте, предположительно, под влиянием религиозных воззрений народа, среди которого получили широкое признание, однако уже на правах менее значимых божеств в авестийской иерархии – язатов<sup>4</sup>.

Также важно отметить, что дуализм Авесты проявляется не только на космическом уровне, как противостояние двух мировых начал, но и на социальном уровне, как деление на приверженцев Ахура-Мазды (авест. *mazdayasna*, т.е. почитающие Мазду, приносящие жертву Мазде) и Ангро-Майнью (авест. *daēvayasna*, т.е. дэвопоклонники, почитающие дэвов, приносящие жертву дэвам). Оппозиция «свой – чужой» (*mazdayasna* – *daēvayasna*) моделирует, таким образом, в соци-

<sup>1</sup> Pokorny J. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Tübingen – Basel: Francke, 1994. P. 183–187.

<sup>2</sup> Meier-Bruegger M. Indo-European linguistics / M. Meier-Bruegger, M. Fritz, M. Mayrhofer. Berlin: Walter de Gruyter, 2003. P. 93.

<sup>3</sup> Burrow T. The Proto-Indoaryans // Journal of the Royal Asiatic Society. 1973. №2. P. 131.

<sup>4</sup> Кюмон Ф. Мистерии Митры / Пер. С.О. Цветковой. СПб.: Евразия, 2000. С. 17–18.

альном микрокосме строение самой Вселенной и включена в мировой процесс. По сути, можно утверждать, что данная дуалистическая концепция придавала смысл и мировому процессу, и истории человечества, определяя конечную цель в качестве победы добра над злом.

Элементы дуализма, бесспорно, существуют в мировоззрении представителей различных культур, проявляясь в т.н. бинарных оппозициях («добро – зло», «жизнь – смерть», «верх – низ» и т.д.). Однако последовательная глубоко разработанная дуалистическая доктрина была, вероятно, впервые озвучена именно Заратуштрой и его последователями. Символично, что впоследствии многие дуалистические концепции были, так или иначе, связаны с зороастризмом (манихейство, богомилство, тибетская религия бон и др.).

С концепцией дуализма тесно связана и идея личной ответственности, которую формулирует Заратуштра. По его мысли, в борьбе двух мировых начал человек принимает активное участие. Совершая добрые дела, он содействует победе добра; совершая дурные поступки – увеличивает силы дэвов, умножает зло. При этом каждый человек самостоятельно совершает свой выбор между добром и злом (Ясна 31, 12):

*Там слово берет говорящий ложь или говорящий правду, знающий или незнающий по сердцу его. Поочередно благочестие с духом беседует, где неопределенность.*

Прообразом этого выбора является выбор, который добровольно, хотя, вероятно, в соответствии со своей природой, совершили две первичные сущности (Ясна 30, 5).

В данном контексте невозможно обойти вниманием еще одну идею – идею Последнего суда. Каждая душа должна была ответить за все совершенное в течение жизни. Душа умершего после смерти следовала к мосту Чинват, где и вершился суд. Если человек при жизни творил дурные поступки, то его ожидали тьма, дурная еда и стоны (Ясна 31, 20). Кроме того, в Гатах указано, что каждого человека ожидает Последний суд, в ходе которого Ахура-Мазда окончательно отделит грешников от праведников посредством огня и расплавленного металла (Ясна 32, 7; Ясна 51, 9). Данный суд будет символизировать окончательную победу Ахура-Мазды и сил добра.

Отметим, что Гаты лишь намечают данную идею, впоследствии она получит более подробное развитие в среднеперсидских (пехлевий-

ских) сочинениях, в частности, в Большом Бундахишне. Эти представления имеют особое значение в истории религий, поскольку были заимствованы иудаизмом, христианством и исламом.

Далее, обращает на себя внимание и то, что ранний зороастрийский пантеон составляют не персонифицированные божества, но абстрактные сущности. Так, Заратуштра вводит в пантеон шесть божеств, которые получают общее наименование Бессмертные Святые, авест. *aməša srənta* (Ясна 47, 1). Данные божественные сущности воплощают в себе:

- духовные ценности, абстрактные идеи: *vohū manah* – благая мысль, *aša vahīštā* – наилучшая истина, *xšaθra vairya* – желанная власть, *srənta ārmaiti* – святое благочестие, *haurvatāt* – целостность, *amərətāt* – бессмертие;
- атрибуты самого Ахура-Мазды;
- благие творения Ахура-Мазды: небо, вода, земля, огонь, растительный и животный мир.

Кроме того, в Гатах упоминаются различные абстрактные понятия, которые одновременно могут обозначать и имена дэвов: *aka manah* – злая мысль, злой помысел, *druj* – ложь, *aešta* – гнев, ярость (контекст источника, впрочем, не позволяет подтвердить данную гипотезу).

Подобный абстрактный характер демонстрирует и ритуал. В науке популярна интерпретация раннего зороастрийского культа с акцентом на «интеллектуальность» ритуала, его внешнюю простоту. Ключевым элементом при этом становится тот смысл, который вкладывается в ритуал, а не действия, которые его сопровождают<sup>5</sup>. Так, наиболее часто упоминаемым в Гатах ритуалом является чтение сакральных мантр с воздетыми к небу руками (Ясна 28, 1; Ясна 29, 5; Ясна 50, 8), при этом сам термин *ustānazastō* (простирающий руки) встречается исключительно в Гатах. В данном контексте высказывалась мысль о том, что зороастрийская этическая триада «благие помыслы, благие слова, благие деяния» первоначально могла относиться к ритуалу, в проведении которого жрецы сочетали необходимые действия и мантры с правильной установкой, правильными намерениями<sup>6</sup>.

Таким образом, бесспорно, что именно сакральные тексты являлись ключевым элементом авестийского ритуала. Сами Гаты представляют собой долгое время передаваемые изустно ритуальные гимны, со-

<sup>5</sup> *Dhalla M.* History of Zoroastrianism. New York: AMS Press, 1977. P. 73.

<sup>6</sup> *Boyce M.* Humata Hūxta Huvaršta // Encyclopaedia Iranica [Electronic resource]. 2012. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/humata-huxta-huvarsta> (режим доступа: 31.01.2017).

ставленные в соответствии со строгими правилами традиции. По мнению создателей Гат, слова обладали сакральной силой и, следовательно, произнесения нужных формул было самодостаточным (Ясна 44, 14 и др.).

Другим важным элементом ритуала в Гатах является огонь, авест. *ātar-*. Культ огня возник задолго до Заратуштры и составлял важную часть служения индоиранцев богам<sup>7</sup>. В Гатах огонь является скорее не самостоятельно действующей силой, а атрибутом божества: к примеру, называется «телом Ахура Мазды» (Ясна 36, 6). Огонь, как и прочие стихии, являлся священным, он почитался и ему приносились жертвы (Ясна 43, 9).

Хотя Гаты в целом дают минимальные представления о ритуальной практике, можно отметить два специальных термина, которые дают представления о других элементах ритуала:

- *āzūtau-*, возлияние жира (Ясна 29, 7; Ясна 49, 5);
- *īžā-*, молочная жертва, приношение, возлияние (Ясна 49, 5; Ясна 49, 10; Ясна 50, 8; Ясна 51, 1).

Использование в процессе ритуала молока и жира, т.е. продуктов животноводства, несомненно, соответствовало реалиям общества, описываемого Авестой. При этом важно отметить, что среди составляющих ритуала отсутствует жертвоприношение животных. Возможно, корова в авестийском обществе могла быть священным животным. Это предположение подтверждается фрагментом Гат, в котором легендарный царь Йима называется грешником из-за употребления в пищу мяса коровы (Ясна 32, 8).

Заратуштра в Гатах осуждает жертвоприношения животных, которые были широко распространены до проведенной им реформы культа, а также критикует старое жречество (*kava*, *kaṅarā* и *usixš*), которое проводит подобные ритуалы (Ясна 44, 20).

Помимо жертвоприношений Заратуштра также выступает против использования в ритуале опьяняющего напитка хаомы, авест. *haoma* (Ясна 48, 10). Культ хаомы восходит к индоиранскому периоду и имеет точное соответствие с индийским *soma*<sup>8</sup>, причем совпадения отмечены не только в культе, но и в образе божеств Сома/Хаома.

<sup>7</sup> *Hintze A.* On the Prophetic and Priestly Authority of Zarathustra // *Gifts to a Magus: Indo-Iranian Studies Honoring Firoze Kotwal* / Ed. by J.K. Choksy, J. Dubeansky. Toronto: Peter Lang Publishing, 2012. P. 49.

<sup>8</sup> *Топоров В.Н.* Хаома // *Мифы народов мира: в 2 т.* / Гл. ред. С.А. Токарев. М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 1998. Т. 2. С. 578.

Давнее знакомство индоиранцев с сакральным напитком подтверждается данными археологии: в результате раскопок в Маргиане (Маргуше) на территории Туркменистана были обнаружены храмы, посвященные культу Хаомы<sup>9</sup>, а также отдельные предметы, изображения на которых обыгрывают сюжеты, связанные с приготовлением и применением напитка<sup>10</sup>.

Однако в Гатах Заратуштра не упоминает о Хаоме-божестве, а одурманивающий напиток характеризуется исключительно с негативной точки зрения (Ясна 48, 10). Впрочем, название напитка в данном фрагменте не упоминается, и, таким образом, утверждать, что подразумевается именно хаома, мы не можем. Вполне вероятно, что критикуя культ хаомы, Заратуштра выступал лишь против жрецов старых культов, которые механически повторяли последовательность действий ритуала, но не вкладывали в него морально-этического значения<sup>11</sup>. Поэтому более вероятным представляется, что Заратуштра призывает не запретить хаому, а скорее ограничить его культ, отказаться от неумеренного применения напитка. Данное требование может объясняться тем, что, употребляя хаому, предназначенную для ритуала, жрецы посягали на «долю» божества, чем могли вызвать его гнев<sup>12</sup>.

Причины «реформирования культа» Заратуштрой исследователи зороастризма объясняются по-разному.

Выступления Заратуштры против старого жречества, ритуально уничтожающего скот, объясняются исследователями тем, что Заратуштра был противником архаического индоиранского политеизма<sup>13</sup>. Высказывалась также мысль о том, что в силу своей крайней специфичности учение Гат являлось интеллектуальной доктриной элиты, «жреческим или иницирующим учением», которое закладывало в основу жертвенной практики идею духовного развития и было недоступно для понимания большинства<sup>14</sup>.

<sup>9</sup> Сараниди В.И. Задолго до Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане). М.: Старый сад, 2010. С. 71–72.

<sup>10</sup> Там же, с. 54.

<sup>11</sup> Duchesne-Guillemin J. Zoroastre: etude critique avec une traduction commentee des Gatha. Paris: G.-P. Maisonneuve, 1948. P. 151.

<sup>12</sup> Forrest S.K. Mendoza. Witches, Whores, and Sorcerers: The Concept of Evil in Early Iran. Austin: University of Texas Press, 2011. P. 102.

<sup>13</sup> Ньоли Г. Проблемы и перспективы исследований персидской религии // Религиоведческие исследования. 2010. №3–4. С. 89.

<sup>14</sup> Там же, с. 102.

Л.А. Лелеков отмечает, что Заратуштра в Гатах меняет сам подход к общению с божественными силами, отказавшись от индоевропейских архаических традиций: «божество зависит от человека <...> не от подношений жертвенной плотью и кровью, но духом и мыслью»<sup>15</sup>.

На основании того, что реформирование культа сопровождалось угрозой со стороны старого жречества и его сторонников (Ясна 29, 5; Ясна 31, 15 и др.), а также призывами к защите от них (Ясна 29, 2; Ясна 31, 18), доктрина Заратуштры нередко истолковывалась как претензия не только на религиозно-идеологическую, но и некую социально-политическую реформу, подрывавшую позиции старого жречества и старой знати<sup>16</sup>. Нельзя забывать и о том, что скот являлся одним из главных показателей богатства и средством повышения социального престижа в индоиранском обществе. Таким образом, не удивительны ни желание Заратуштры обладать скотом (Ясна 46, 2), ни забота о нем (в первую очередь, Ясна 29). Вместе с тем, изменения, предлагаемые Заратуштрой, вероятнее всего, лежали исключительно в плоскости ритуала и культа. Гаты не дают возможности подтвердить социально-политическую направленность доктрины пророка.

Таким образом, Заратуштра выступает в Гатах в роли пророка-инноватора, который существенным образом реформирует принятую среди индоиранцев религию. Его реформа включает в себя следующие ключевые положения:

- дуалистическая концепция, которая предполагает представление о мире как об арене борьбы двух противоположных начал;
- упорядочение пантеона в соответствии с содержанием концепции;
- идея личной ответственности и активного участия человека в борьбе добра и зла;
- реформирование культа с акцентом на мантры как на ключевой элемент ритуала и отказ от жертвоприношений животных и (чрезмерных) возлияний хаомы;
- идея Последнего суда, которая коррелирует с идеей ответственности человека за свои поступки.

Важно отметить, что данные положения взаимосвязаны, непротиворечивы и составляют единое целое первоначального зороастризма.

---

<sup>15</sup> Лелеков Л.А. Авеста в современной науке // Зороастрийская община Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. 2009. URL: <http://zoroastrian.ru/en/book/export/html/829> (режим доступа: 29.08.2009).

<sup>16</sup> Там же.