
КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

CONSTITUTIONAL LAW AND ADMINISTRATIVE LAW

УДК 342

СОЦИАЛЬНОСТЬ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА, АКТИВИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ИЖДИВЕНЧЕСТВА

С. А. АВАКЬЯН¹⁾

¹⁾Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
Ленинские горы, 1, 119991, г. Москва, Россия

Утверждается, что социальность – это построенная на системе общественных связей публичная объединительная задача государства, гражданского общества в целом и особенно объединений граждан в реализации их индивидуальных возможностей и усилий не только в части самообеспечения, но и помощи другим, обществу и государству. Исследование построено на методах авторского анализа, сравнения, обобщения. Актуальность статьи обусловлена тем, что в данном аспекте проблема еще недостаточно изучена как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь. Выводы автора могут быть полезными для совершенствования законодательства.

Ключевые слова: социальность; задачи государства; социальная помощь; социальная организация; социальное достоинство личности; нормативно-правовые основы социальности.

Образец цитирования:

Авакьян С.А. Социальность: конституционно-правовые гарантии выполнения задач государства, активизации личности и предупреждения иждивенчества. *Журнал Белорусского государственного университета. Право.* 2019;3:18–21.

For citation:

Avakyan S.A. Sociality: constitutional and legal guarantees for fulfilling the tasks of the state, activating the individuals and preventing dependency. *Journal of the Belarusian State University. Law.* 2019;3:18–21. Russian.

Автор:

Сурен Адибекович Авакьян – доктор юридических наук, профессор; заведующий кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета.

Author:

Suren A. Avakyan, doctor of science (law), full professor; head of the department of constitutional and municipal law, faculty of law.
avakian@law.msu.ru

SOCIALITY: CONSTITUTIONAL AND LEGAL GUARANTEES FOR FULFILLING THE TASKS OF THE STATE, ACTIVATING THE INDIVIDUALS AND PREVENTING DEPENDENCY

S. A. AVAKYAN^a

^a*Lomonosov Moscow State University, 1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russia*

While realizing the goals of his research, the author starts from the fact that sociality is a public unifying task based on the system of public relations of the state, civil society in general and especially associations of citizens in the implementation of their individual abilities and efforts not only in terms of self-support, but also in terms of assistance to others, society and the state. The article is based on the methods of author's analysis, comparison and generalization. The importance of the research is determined by the fact that this aspect the problem is not yet sufficiently studied both in Russian Federation and in the Republic of Belarus. The author's conclusions may be useful for the improvement of legislation.

Keywords: sociality; tasks of the state; social assistance; social organization; social dignity of a person; normative and legal basis of sociality.

В научной литературе распространено понимание социальности как системы связей, отношений в обществе с участием в них индивидов и их объединений. В это определение можно добавить и таких субъектов соответствующих отношений, как государственные и муниципальные структуры (прежде всего органы публичной власти), а также хозяйствующие субъекты. Соответственно, задачи социальности относятся не только к сфере труда и быта, хотя нельзя отрицать ключевое значение этого пути ее выражения. Примечательно, что социальность – это публичная объединительная задача государства, гражданского общества в целом и особенно объединений граждан в реализации их индивидуальных возможностей не только в части самообеспечения, но и помощи другим людям, социуму и государству, бизнес-сообществу, местному (территориальному) самоуправлению.

Появление в конституции страны статьи о социальном государстве, как думается, объясняется следующими факторами:

- в силу их сложности значительную часть социальных задач государство должно взять на себя, но одновременно это означает, что оно способно их решать;
- важное значение имеет организаторская роль государства: оно в состоянии не только многое делать самостоятельно, но и объединять, координировать соответствующие усилия и направления деятельности всех субъектов, которые способны что-то делать в данной сфере;
- именно государство должно не допускать перекосов в социальной деятельности, которые рожают иждивенческие склонности у тех или иных субъектов бытовой и общественной жизнедеятельности.

Знакомство с Европейской социальной хартией 1996 г.¹ позволяет увидеть, что подавляющее число

ее предписаний обращены к сферам труда, трудовой занятости и деятельности, защите прав и свобод личности именно в них. Это огромный прогресс, поскольку хартия – документ, принятие которого свидетельствует о том, что страны, подписывающие его, становятся частью процесса реализации социальных задач. Естественно, это зависит от экономической системы каждого государства. Так, если оно объявило себя приверженцем общественно-государственной собственности, владеет всеми предприятиями, то оно обязано не просто содействовать появлению рабочих мест, а создавать их. Государство выплачивает заработную плату, дает различные льготы, вплоть до мест в дошкольных учреждениях (полнейший патернализм). Если же в стране допускается частная собственность не только в сфере потребления, но и в производственной деятельности, задачи государства должны выражаться не исключительно в контрольно-надзорных усилиях, а и в объединительной деятельности. Как раз это мы сегодня и наблюдаем в Российской Федерации и Республике Беларусь.

Такая ситуация влечет за собой необходимость более четкого обозначения задач как социальной помощи, так и социальной организации.

С задачами *социальной помощи* все относительно ясно: в обществе существуют группы населения, которым необходима поддержка государства: дети, пожилые люди, инвалиды, малообеспеченные семьи. Думается, это направление принципиально не изменится и будет получать внимание и материальную поддержку государства. Общество всегда внимательно к этим людям.

Однако более важной сегодня является задача *социальной организации*. Древние правители и государства решали ее упрощенно: народ требовал хлеба и зрелищ, ему это давали. Обеспечение «хлеба» в те времена шло как путем грабежа соседних стран

¹Европейская социальная хартия [Электронный ресурс] // Совет Европы. URL: <https://www.coe.int/ru/web/moscow/evropejskaa-social-naa-hartia> (дата обращения: 08.10.2019).

и народов, так и более традиционными способами (граждане обрабатывали землю, продавали свой труд и т. д.). Что касается «зрелищ», за тысячелетия многое обновилось.

Появились новые задачи социальной организации, к числу которых можно отнести следующие:

- создание рабочих мест или условий для их появления (выделение земель для строительства предприятий, обеспечение подвоза людей и подвода электроэнергии и др.), поскольку это стало конституционно обозначенной задачей социального государства;

- создание здоровой среды обитания (условия жизни, отдыха, лечения, спорта и др.), которое также конституционно закреплено.

Не отрицая необходимость социальной помощи, все же подчеркнем, что задача социальной организации имеет очень важное значение. Почему так? Причина проста: есть понятие «социальное достоинство личности». Абсолютное большинство людей хотят и способны трудиться, чтобы обеспечивать себя, близких и тем самым избавлять государство от необходимости социальной помощи. Граждане готовы некоторое время пользоваться конкретно социальной помощью государства, но лишь для того, чтобы получить необходимую поддержку, а затем своими усилиями обеспечивать необходимый уровень жизни и среды обитания.

Отметим, что материальное благополучие ряда стран (например, США) позволяет им в погоне за общественным спокойствием обеспечивать жизнь на государственные пособия для широкого круга людей. У них будто бы сложилась психология потребителей, не очень стыдящихся брать то, что дает государство, не стремящихся прилагать усилия для создания нормального образа жизни.

Однако в других материально обеспеченных странах у простых людей иная психология: они, даже имея возможность жить на государственные пособия и в предоставляемом государством льготном жилье, все-таки предпочитают всего добиться собственными усилиями, прежде всего трудом.

В Республике Беларусь и Российской Федерации большинству граждан психология социального иждивенчества не присуща. Они предпочитают создавать достойный уровень жизни самостоятельно.

Здесь особенно важна организующая роль государства. Речь идет не о том, чтобы в подобных процессах все брать на себя. Мы говорим о необходимости вовлекать в решение задач социальности широкий круг институтов гражданского общества, отдельных личностей, местное самоуправление и бизнес-сообщество. Почему?

Дело не только в том, что круг упомянутых задач слишком широк. В частности, если не вовлекать

в решение специальных проблем все указанные субъекты общественного бытия, то государство неизбежно начнет увеличивать налоги. В такой ситуации социальность станет мукой для всех. Вспомним, как в советский период детские учреждения, многие санатории и профилактории содержались предприятиями, хотя параллельно существовала и государственная сфера социальных учреждений и мест лечения. Как только в постсоветское время предприятия стали отказываться от социальной сферы и передавать ее государству, ситуация в ней значительно ухудшилась.

Сегодня возведение жилых микрорайонов осуществляет преимущественно строительный бизнес, но одновременно он возводит и школы, поликлиники, детские учреждения и спортивные площадки. Государство и соответствующие хозяйственные организации при участии местного самоуправления решают сразу комплекс задач, при этом еще подключается и торговый бизнес.

Меценатство всегда подразумевало строительство храмов, дворцов, театров и т. д. И никто не в состоянии заменить эту инициативу в наши дни.

Затрагивая щекотливый вопрос об иждивенчестве, подчеркнем: все сказанное нами подразумевает, что каждый должен в меру своих сил и возможностей участвовать в решении социальных задач государства и общества. К примеру, индивид не имеющий сил для трудовой деятельности, имеет духовные силы. В таком случае он должен приложить их в сфере воспитания детей, чтобы вырастить достойных патриотов, порядочных людей. Употребление алкоголя в сочетании с безответственным рождением больных детей – это ненадлежащий путь увеличения населения страны. Обеспечение молодоженов бесплатными или льготными квартирами из государственных источников предполагает продолжение семьи, а не вольготную жизнь без потомства и т. д. Отметим, что речь здесь идет не столько о материальном иждивенчестве, сколько о бездуховно-потребительском отношении к обществу: человек пользуется предоставляемыми ему льготами, но не желает выполнять предлагаемую ему работу. Это и есть самое нежелательное в социальном плане иждивенчество.

Определим, какими конституционно-правовыми путями идти к решению обозначенных выше задач.

Некоторое время назад появились социальные кодексы ряда субъектов Российской Федерации. Однако они вызвали много вопросов о том, являются ли они предписывающими актами или социальными проектами.

В связи с этим принятие социальных программ, утверждаемых главой государства или правительством, может вызвать положительную реакцию в обществе. Однако появление таких документов

в России влечет за собой беспокойство о недостаточном их публичном резонансе или масштабе.

Полагаем, что конструктивную роль может выполнить закон о государственном, общественном, муниципальном и бизнес-партнерстве.

Нельзя исключать принятие нормативных правовых актов, регулирующих отдельные направления социальной деятельности. Например, в России есть закон о благотворительной деятельности и благотворительных организациях², но его роль незначительна.

Правительством Российской Федерации принимаются меры по регулированию порядка реализации театральных билетов с тем, чтобы обеспечить их доступность рядовым гражданам по приемле-

мым ценам и пресечь спекуляцию. Так, принят Федеральный закон от 18 июля 2019 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “Основы законодательства Российской Федерации о культуре”», вступивший в силу с 1 сентября 2019 г. Документ регулирует правила покупки, продажи и возврата билетов в музеи, театры, цирки, на концерты³. Предпринимаются также меры по упорядочению использования таксомоторного транспорта.

Все сказанное свидетельствует о том, что сфера социальности более или менее организуется на государственно-публичном уровне. Однако требуются немалые усилия по ее упорядочению в обыденной жизни граждан.

*Статья поступила в редколлегию 09.10.2019.
Received by editorial board 09.10.2019.*

²О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации от 11 авг. 1995 г. № 135-ФЗ : в ред. Федер. закона от 18 дек. 2018 г. // КонсультантПлюс : Россия / ЗАО «Консультант Плюс». М., 2019.

³Как изменятся правила покупки и продажи билетов в театры и на концерты? [Электронный ресурс]. URL: https://aif.ru/society/law/kak_izmenyatsya_pravila_pokupki_i_prodzhi_biletov_v_teatry_i_na_koncerty (дата обращения: 03.10.2019).