

51117dd7d99(000)
Founder - Yanka Kupala State University of Grodno.

The journal is registered in the Ministry of Information of the Republic of Belarus
The certificate of registration number 118.

The scientific journal



130000006027461

"Vesnik Hrodzenskaha Dzirzhaunaha Universiteta Imia Ianki Купалы.
Seryia 1. Historyia i Arkhealohiia. Filosofii. Palitalohiia"

is included into the List of scientific publications of the Republic of Belarus
for publishing the results of scientific research
and into the scientometrical database "Russian Science Citation Index".

Published since March 2009, is published every four months.

"Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno.
Series 1. History and Archaeology. Philosophy. Political Science"

The journal covers the problems of national history, world history, archaeology, ethnology, historiography, study of historical sources; ontology, gnosiology, axiology, philosophical anthropology, social philosophy, philosophy of culture, globalistics, prognostics; history of political thought, comparative political science, political government, civil politics, political ideology, political psychology, political culture, party studies, political elite studies, political conflicts studies, political regional studies, political communication, etc. Reviews, articles about famous Belarusian scientists, Grodno State University scientific life chronicle and other materials are published.

Articles are published in Belarusian, Russian, Polish, English and German.

The journal is meant both for specialists and a wide circle of readers.

Read and purchase our journal!

Our indices for subscription: for private subscribers - 00466, for institutions - 004662.

Editorial office address: Ozheshko Str., 22,
230023, Grodno, Belarus.
Tel./Fax: 8(0152) 73-19-10.

Address for correspondence: Lenin Str., 4,
230025, Grodno, Belarus.
Tel.: 8(0152) 77-21-47, +375 33 6893315,
e-mail: vesnik@grsu.by

Website: <http://vesnik.grsu.by>

Vol. 10, № 3, 2018

ISSN 2076-4839



9 772076 483001

© Yanka Kupala State University of Grodno, 2018

OK-1
9431
Заснаваны ў 2009 г.

ISSN 2076-4839



Веснік

Гродзенскага дзяржаўнага
універсітэта імя Янкі Купалы

Серыя 1



Гісторыя
і археалогія



Філософія



Паліталогія

Том 10, № 3, 2018

Змест

Гісторыя і археалогія

Айчынная гісторыя

<i>Карнілюк В. Р. (Гродна, Беларусь).</i> Перадумовы і праавы грамадска-палітычнай актыўнасці бежанцаў з Беларусі ў 1917–1918 гг.	6
<i>Обухова Е. Н. (Гродно, Беларусь).</i> Соціокультурная деятельность этнических меньшинств в Гродненской области в 1987–1991 гг.	17
<i>Шиляев А. П. (Гомель, Беларусь).</i> Регламентация воинской службы в ВКЛ в XVI – начале XVII в.	26
<i>Сидорова С. О. (Мінск, Беларусь).</i> Материалное положение почтово-телеграфных служащих на территории Беларуси на рубеже XIX–XX вв.	35
Гісторыяграфія, краіназнаўства і метады гісторычнага даследавання	
<i>Лепешко Б. М. (Брест, Беларусь).</i> История и юриспруденция: границы компетенций	43
<i>Белозорович В. А. (Гродно, Беларусь).</i> «Белорусский след» в переписке М. В. Довнар-Запольского	50

Філософія

Сацыяльная філософія

<i>Петрушак В. Л., Мухамад Б. А. (Гродно – Мінск, Беларусь).</i> Концептуализация проблематики Восток–Запад и отображение исторической роли России в учении П. Я. Чаадаева	57
<i>Разова Е. Л. (Гродно, Беларусь).</i> Этос как пространство понимания Другого	65
<i>Масюк О. П. (Запорожье, Украина).</i> Социальная надежда: формирование мировоззрения будущего	72
<i>Калиниченко Б. М. (Черкассы, Украина).</i> Глобальное сознание планетарного сообщества: состояние, метаморфозы и мейнстрим	79
Філософія культуры	
<i>Губич К. О. (Мінск, Беларусь).</i> Пол, брак и общество в античной и средневековой христианской традиции	86

Паліталогія

Палітычнае кіраванне

<i>Беляев Н. А. (Мінск, Беларусь).</i> Механизмы взаимодействия бизнес-структур с органами государственной власти в Республике Беларусь	94
<i>Роговец К. Н. (Мінск, Беларусь).</i> Таможенная политика: сущность и значение	101

Палітычная рэгіяналістыка

<i>Белявцева Д. В. (Мінск, Беларусь).</i> Региональное политическое развитие: основные модели и теоретико-методологические подходы к анализу	115
---	-----

Палітычная камунікацыя

<i>Ільіна Е. М. (Мінск, Беларусь).</i> Цифровая трансформация GR-технологий в Республике Беларусь	125
--	-----

Палітычная глабалістыка

<i>Пентегова А. В. (Москва, Россия).</i> Стратегия современной евразийской интеграции в контексте перспектив сотрудничества ЕАЭС и Республики Сербия	133
---	-----

Сусветная палітыка

<i>Ватыль В. Н. (Гродно, Беларусь).</i> Политико-нормативное регулирование миграционных процессов в Европейском союзе: новые вызовы и подходы	141
<i>Архіпов А. І. (Мінск, Беларусь).</i> Теоретические и организационно-практические аспекты деятельности государства по организации международно-правового оформления государственной границы	147

Content

History and Archaeology

National history

<i>Karnialiuk V. R. (Hrodna, Belarus).</i> Prerequisites and manifestations of social and political activity of the refugees from Belarus in 1917–1918	6
---	---

<i>Obukhova E. N. (Grodno, Belarus).</i> Socio-cultural activity of ethnic minorities in the Grodno region in 1987–1991	17
--	----

<i>Shiliaev A. P. (Gomel, Belarus).</i> Regulation of the military duty in the Grand Duchy of Lithuania in the 16th – early 17th centuries	26
---	----

<i>Sidorova S. O. (Minsk, Belarus).</i> Financial situation of postal and telegraph employees in Belarus at the turn of the 19–20th centuries	35
--	----

Historiography, Study of historical sources and the methods of historical research

<i>Lepeshko B. M. (Brest, Belarus).</i> History and jurisprudence: boundaries of competence	43
---	----

<i>Belozorovich V. A. (Grodno, Belarus).</i> “The Belarusian trace” in the correspondence of M. V. Dovnar-Zapolsky	50
---	----

Philosophy

Social philosophy

<i>Petrushak V. L., Mokhamad B. A. (Grodno – Minsk, Belarus).</i> Conceptualization of East-West problems and the reflection of Russia's historical role in the teaching of P. Ya. Chaadaev	57
--	----

<i>Razova E. L. (Grodno, Belarus).</i> Ethos as the space of comprehension of the Other	65
---	----

<i>Masiuk O. P. (Zaporizhia, Ukraine).</i> Social hope: shaping the worldview of the future	72
---	----

<i>Kalinichenko B. M. (Cherkassy, Ukraine).</i> Global consciousness of the planetary community: state, metamorphosis and mainstream	79
---	----

Philosophy of culture

<i>Gubich K. O. (Minsk, Belarus).</i> Gender, marriage and society in ancient and medieval Christian tradition	86
---	----

Political Science

Political government

<i>Beliaev N. A. (Minsk, Belarus).</i> Mechanisms of interaction of business structures with state authorities in the Republic of Belarus	94
--	----

<i>Rogovets K. N. (Minsk, Belarus).</i> Customs policy: essence and meaning	101
---	-----

Political regional studies

<i>Bielavtseva D. V. (Minsk, Belarus).</i> Regional political development: basic models and theoretical and methodological approaches to analysis	115
--	-----

Political communication

<i>Ilyina E. M. (Minsk, Belarus).</i> Digital transformation of Government Relations technologies in the Republic of Belarus	125
---	-----

Political global studies

<i>Pentegova A. V. (Moscow, Russia).</i> Strategy of modern Eurasian integration in the context of perspectives of cooperation between the Eurasian Economic Union and the Republic of Serbia	133
---	-----

World Politics

<i>Vatyl V. N. (Grodno, Belarus).</i> Political and normative regulation of migration processes in the European Union: new challenges and approaches	141
---	-----

<i>Arkhipov A. I. (Minsk, Belarus).</i> Theoretical and practical aspects of the activity of the state in organizing international legal formalization of the state border	147
---	-----

12. Parsons T. The system of modern societies [Sistema sovremennoykh obshchestv]; Ed. M. S. Kovaleva; transl. from engl. L. A. Sedov, A. D. Kovalev. Moscow, 1998, 270 p.
13. Pye L. W. Identity and the Political Culture. Crises and Sequences in Political Development; Eds. L. Binder [et al.]. Princeton, 1971, pp. 101-135.
14. Elazar D. J. Comparative federalism [Srovnyatelnyi federalizm]. Polis, 1995, No. 5, pp. 106-115.
15. Regional dynamics in Central and Eastern Europe: new approaches to decentralization; Eds. F. Palermo, S. Parolari. Leiden, Boston, 2013, 260 p.
16. Palermo F., Kossler K. Comparative federalism: constitutional arrangements and case law. Oxford, Portland, Oregon, 2017, 478 p.
17. Fokina V. V. Modern concepts of regional development: the experience of political analysis [Sovremennye kontseptsii regional'nogo razvitiya: opty politologicheskogo analiza: dis. ... kand. polit. nauk]. St. Petersburg, 2004, 184 p.
18. Vatyl V. N. Globalization and regional integration as the main trends of modern world political processes: updating research approaches [Globalizatsiya i regional'naia integratsiya kak glavnye trendy miropoliticheskikh protsessov: obnovlenie issledovatel'skikh podkhodov]. Political science: public policy and management: collection of scientific works of Eurasian meeting of political scientists; ed. board: S. V. Reshetnikov [et al.]; comp. N. A. Antonovich, O. E. Poberezhnaya, L. V. Slutskaya. Minsk, 2018, issue 1, pp. 23-37.
19. Vatyl V. N. Regional integration as an objective reality and theoretical concept [Regional'naia integratsiya kak ob'ektivnaya realnost' i teoretycheskoe poniatie]. Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 1. History and archeology. Philosophy. Political science, 2017, vol. 9, No. 3, pp. 150-157.
20. Vatyl V. N. Globalization and regional integration: modern theoretical and methodological interpretations [Globalizatsiya i regional'naia integratsiya: sovremennye teoretiko-metodologicheskie interpretatsii]. Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 1. History and archeology. Philosophy. Political science, 2017, vol. 9, No. 2, pp. 139-147.
21. Wackermann G. Political frontiers and cultural geography - From the France-Luxemburgish trace to that of the Upper Rhine, since the 1920s [Frontieres politiques et geographie culturelle - Du trace france-luxembourgeois a celui du Rhin Supérieur, depuis les années vingt]. Regio Basilensis, 1981, vol. 22, No. 2-3, pp. 182-191.
22. Marks G. Territorial identities in the European Union. Regional Integration and Democracy; Ed. J. Anderson. Boston, 1999, pp. 69-94.
23. Keating M. The New Regionalism in Western Europe: Territorial Restricting and Political Change. Cheltenham, 1998, 242 p.
24. Eismont A. G. Regional political development in the European Union and the Commonwealth of Independent States [Regional'noe politicheskoe razvitiye v Evropeiskom Soiuze i Sodruzhestve Nezavisimykh Gosudarstv: dis. ... kand. polit. nauk]. St. Petersburg, 2010, 168 p.



Уважаемые авторы!

Более подробно требования к оформлению материалов, а также условия для принятия материалов см. на сайте журнала

<http://vesnik.grsu.by>

Палітычна камунікацыя

УДК 32:316.77:004(476)+351.073.532.4:004(476)

Е. М. Ильина

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ GR-ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Во введении определен объект исследования – особенности цифровой трансформации GR-технологий. Показано, что в научном дискурсе наблюдается стабильный рост интереса к потенциалу цифровых технологий как эффективных инструментов взаимовыгодного и целенаправленного взаимодействия гражданского общества и бизнеса с государством. Установлено, что остается широкий спектр нерешенных вопросов, требующих дополнительных исследовательских усилий именно с политологических позиций в контексте реализации национального проекта по трансформации Беларуси в IT-страну, и конкурентных преимуществ, создаваемых революционным Декретом № 8 «О развитии цифровой экономики». Целью данной работы является выявление особенностей цифровой трансформации GR-технологий в национальном сегменте сети Интернет. В основной части представлены различные теоретико-методологические подходы к интерпретации цифровых технологий и раскрыты их GR-потенциал для Республики Беларусь в условиях цифровой трансформации. В заключении отмечено, что Беларусь находится на начальном этапе развития цифровых GR-технологий; актуализированы проблемы создания в доменной зоне «.gov.by» единой онлайн-платформы по петициям и официальной виртуальной площадки для общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, а также внедрения практики обязательного рассмотрения белорусскими парламентариями электронных обращений, набравших установленное количество подписей; технология электронного блокчейн-голосования в Беларусь может быть апробирована сегодня на уровне частных и специализированных институтов в формате pilotных проектов, а смарт-контракты могли бы стать одним из механизмов реализации Декрета № 1 «О содействии занятости населения». Полученные результаты могут быть использованы в отечественной политической и правотворческой практике, а также для дальнейших научных исследований процесса цифровой трансформации GR-технологий.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровые технологии взаимодействия с государством, новые социальные сетевые медиа, мобильные приложения, чат-боты, хэштеги, электронная петиция, общественное онлайн-обсуждение проектов нормативных правовых актов, технология электронного блокчейн-голосования.

Введение. В условиях перехода индустриально развитых стран к VI технологическому укладу четвертой промышленной революции цифровая трансформация все чаще называется в числе важнейших предпосылок успешного национального развития [1, с. 61–70] и, следовательно, цифровые технологии обретают все большее значение в процессе GR (от англ. Government Relations – взаимодействие с органами государственной власти, связи с государством, правительственные связи, правительственные отношения) как коммуникативной стратегии взаимовыгодного и целенаправленного взаимодействия гражданского общества и бизнеса с государством. Сеть Интернет уже сегодня позволяет стейкхолдерам преодолевать географические, институциональные и бюрократические барьеры и прямо или косвенно оказывать влияние на процесс принятия решений.

В академической и общественно-политической среде наблюдается стабильный рост интереса к GR-потенциалу цифровых технологий. Разработкой данной междисциплинарной проблематики, находящейся на стыке политологии, политической социологии, информатики, коммуникативистики и маркетинга, активно занимались такие зарубежные авторы, как П. Далярден (P. Dahlgren), Д. Калаканис (J. Calacanis), В. Нат (V. Nath), Т. О'Reilly (T. O'Reilly), Т. Рассмусен (T. Rasmussen), Э. Шраге (E. Schrage), Э. Эйвери (E. J. Avery). Различным аспектам виртуального GR-менеджмента посвящены труды ряда российских исследователей: И. А. Быкова, Д. В. Иванова, А. Е. Жичкиной, С. В. Муращенко, П. Я. Фельдмана, О. Г. Филатовой, Т. А. Черкащенко, А. В. Чугунова. Среди белорусских авторов можно

Ильина Елена Михайловна, канд. полит. наук, доц., доц. каф. политологии БГУ (Беларусь).
Адрес для корреспонденции: ул. Ленинградская, 8, 220030, г. Минск, Беларусь; e-mail: IlinaEM@bsu.by

отметить работы Н. А. Антанович, В. Ф. Байнева, А. А. Градюшко, С. В. Енина, Ю. А. Зиссера, М. В. Ильина, А. Е. Мацевило и др.

Несмотря на довольно значительный объем публикаций по заявленной тематике, остается широкий спектр нерешенных вопросов, требующих дополнительных исследовательских усилий именно с политологических позиций в контексте белорусских политico-правовых реалий.

В Послании белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2017 г. Президент Республики Беларусь впервые обозначил реализацию амбициозного национального проекта – трансформировать Беларусь в IT-страну. Согласно Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., одной из важнейших слагаемых в формуле роста национальной конкурентоспособности и повышения качества жизни населения является цифровая трансформация экономики (информатизация), направленная на изменение бизнес-процессов посредством ИКТ во всех сферах жизнедеятельности современного белорусского общества [2].

Серьезные конкурентные преимущества в процессе цифровой трансформации призван создать революционный Декрет № 8 «О развитии цифровой экономики» как яркий пример беспрецедентной успешной GR-стратегии Парка высоких технологий и бизнес-кругов. 25 апреля 2018 г. под председательством премьер-министра состоялось первое заседание Совета по развитию цифровой экономики – консультативного координирующего органа из представителей государственной власти и институциональных структур гражданского общества и бизнеса.

Основная часть. Концепт «цифровая трансформация» (digital transformation) получил широкое распространение после опубликования отчета Центра цифрового бизнеса Массачусетского технологического института и французской компании Capgemini Consulting «Цифровая трансформация: дорожная карта для организаций с миллиардными оборотами», который по версии Whitespace/Source.com был назван одной из пяти лучших интеллектуальных идей десятилетия. Согласно данному отчету, цифровая трансформация – это использование передовых цифровых технологий для кардинального повышения производительности и конкурентоспособности организаций [3].

Практическая реализация национальной стратегии цифровой трансформации на современном этапе связана с Государственной программой развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 гг., успешная имплементация которой, по прогнозам Международного союза электросвязи, позволит закрепить и улучшить позиции нашей страны в мировых рейтингах. По данным Министерства связи и информатизации, в настоящее время в Беларусь созданы базовые компоненты электронного правительства: платформа интеграции ведомственных информационных систем и ресурсов, система межведомственного электронного документооборота; единое расчетно-информационное пространство; Единый портал электронных услуг общегосударственной автоматизированной информационной системы (<https://portal.gov.by/>), а также с учетом зарубежного опыта разрабатывается нормативная база и техническое задание для запуска в 2018 г. Национального портала открытых данных [4].

Одним из базовых звеньев формируемой цифровой инфраструктуры является белорусский Парк высоких технологий, компании-резиденты которого по итогам 2017 г. оказали услуг по разработке программного обеспечения на экспорт на сумму более 1 млрд долларов [5].

Успехи Республики Беларусь в сфере цифровой трансформации достаточно высоко оценены мировой общественностью. В рейтинге Международного союза электросвязи Measuring the Information Society Report 2017 по индексу развития ИКТ Беларусь занимает 32-е место среди 176 стран мира, сохранив лидирующие позиции по развитию ИКТ в регионе СНГ [6]. Согласно оценке ООН United Nations E-Government Survey 2016, по уровню готовности к электронному государственному управлению Беларусь находится на 49-м месте в рейтинге из 193 стран, уступая России и Казахстану [7], что свидетельствует о недостаточном уровне использования созданной информационно-коммуникационной инфраструктуры для развития электронного правительства.

В научном дискурсе представлены различные подходы к интерпретации технологий цифровой трансформации или цифровых технологий (digital technologies) в контексте взаимодействия с государством.

Ильина Е. М. Цифровая трансформация GR-технологий в Республике Беларусь (С. 125–132)

Президент Всемирного экономического форума в Давосе К. Шваб (K. Schwab) одним из ключевых технологических драйверов четвертой промышленной революции выделил цифровой блок, включающий Интернет вещей (Internet of things), блокчейн-технологию (blockchain) и цифровые платформы (digital platforms), обеспечивающие «экономику по требованию» [8, с. 18–23].

В 2000 г. основатель Digital Governance Initiative В. Нат (V. Nath) предложил «мобилизационно-лоббистскую модель представительства интересов с помощью интернет-технологий» (e-Advocacy/Mobilization and lobbying model) как виртуальную форму мобилизации широкой общественности для участия в реальном процессе принятия решений с учетом интересов меньшинства посредством перехода от создания сильных виртуальных групп давления к реальным формам представительства интересов и воздействия на органы власти на основе взаимной поддержки и согласованности действий для достижения общей цели. Первым характерным примером имплементации данной модели стала «битва в Сиэтле» в 1999 г. [9].

Российский политолог П. Я. Фельдман ввел понятие «электронный лоббизм» как синоним концепта e-Advocacy и определил следующие два его типа: формализованный (осуществляемый в рамках онлайн-взаимодействия с «Открытым правительством») и неформальный (реализуемый посредством негосударственных интернет-ресурсов) [10, с. 71, 76].

Развивая традиции Петербургской школы GR, учений Т. А. Черкащенко предлагает классифицировать электронные каналы GR-технологий на основе коммуникативного подхода и выделяет интернет-каналы, используемые специалистами по GR для технологий *прямого* обращения к органам власти: Skype, e-mail и другие электронные средства межличностной коммуникации; экспертиза (онлайн-процедура оценки регулирующего воздействия) и интернет-технологии *косвенного* воздействия: медиарейтинг (блоггинг, микроблоггинг и другие системы регулярного информирования СМИ о деятельности заказчика GR-услуг); вовлечение экспертов (личная электронная переписка); коммуникативные технологии корпоративной социальной ответственности (организация и координация комьюнити с использованием социальных сетей, сетевой краудсорсинг и фандрайзинг); grassroots (использование интернет-платформ по сбору подписей, вирусное распространение петиций в социальных сетях, организация онлайн-конференций и др.) через обращение к третьим лицам (СМИ, научное и бизнес сообщество, мобилизуемая общественность), когда посредством онлайн-обсуждения и продвижения определенной темы в сети формируется интерес интернет-пользователей, привлекается внимание традиционных СМИ и опосредованно оказывается влияние на лиц, принимающих решения [11].

Далее рассмотрим ключевые GR-технологии в национальном сегменте сети Интернет в условиях цифровой трансформации. На современном этапе *новые социальные сетевые медиа* (new social networking media), как все виды интернет-практик, работающих в соответствии с принципом WEB 2.0, – социальные сети, мессенджеры, блоги и т.д., находясь на пике своей глобальной популярности и Беларусь в этом не исключение, стали важным каналом коммуникации представителей органов государственной власти, гражданского общества и предпринимательского сектора. Примером реализации GR-кампании через социальные сети по grassroots-технологии (от англ. grass roots – корни травы), направленной на мобилизацию гражданских инициатив «снизу» и оказания давления на лиц, принимающих решения, является несанкционированная массовая уличная акция протеста белорусских автомобилистов против очередного повышения цен на топливо «Стоп-бензин», самоорганизовавшаяся фактически за сутки в июне 2011 г. посредством самой популярной в Беларусь сети «ВКонтакте» и получившая определенный общественный резонанс.

В работе с населением по-прежнему актуальны проблемы освоения Интернета и социальных сетей белорусскими идеологами и чиновниками, не востребованы властью преимущества блогосферы в контексте пропаганды и продвижения в сети государственных интересов, предвыборной агитации или организации интернет-приемных для виртуального общения с избирателями и т.д. На встрече с творческой молодежью 20 марта 2018 г. обсуждался вопрос создания личного аккаунта Президента Республики Беларусь в одной из социальных сетей, например в Instagram.

Паліаталогія (Палітычна камунікацыя)

В условиях широкого распространения такой технологии цифровой трансформации, как мобильный Интернет эффективными каналами связей с государством становятся *мобильные приложения* (*mobile apps*) как специально разработанное программное обеспечение под конкретную мобильную платформу. К примеру, запущенное Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира в начале 2018 г. в тестовом режиме приложение «Госинспекция», которое позволяет сообщать о фактах правонарушения природоохранного законодательства в режиме онлайн. В преддверии выборов в местные Советы депутатов 28-го созыва активисты ОО «БРСМ» из БГУИР представили свою ИТ-разработку «Голосую!»,званную помочь избирателям получить информацию о кандидатах в депутаты Минского городского Совета депутатов, а также быстро сориентироваться по месту нахождения своего участка для голосования.

На общем фоне популярности социальных сетей белорусы стали активнее коммуницировать посредством программ мгновенного обмена сообщениями. На данных платформах получили развитие *чат-боты* (от англ. *chatbot*) – виртуальная программа-собеседник, имитирующая человеческое общение при помощи голоса или текста. В 2017 г. в мессенджере Telegram был запущен первый отечественный чат-бот «Док-Менеджер», призванный оптимизировать и упростить прохождение административных процедур через службу «Одно окно» в Минске (на данный момент программа включает более 16 типовых процедур и на понятном языке доводит пользователю необходимую юридическую информацию). У портала «Мой Город» (<http://115.bel/>) заработал чат-бот в Viber («115belbot») и Telegram («Portbelbot»), который помогает минчанам следить за выполнением заявок на жилищно-коммунальные услуги, поступивших на короткий номер 115.

Распространенной технологией цифровой GR-коммуникации являются *хэштеги* (от англ. *hash* – символ номера «#», «решетка» и *tag* – метка) – метки, используемые для распределения сообщений по темам в блогах и социальных сетях. Характерным примером использования хэштег-технологий отечественными специалистами по связям с государством может служить запущенный ГУВД Мингорисполкома в 2012 г. социально-сервисный интернет-проект «#Перехват» по организации взаимодействия общественности с правоохранительными органами посредством социальных сетей Twitter и «ВКонтакте», демонстрирующий обратную реакцию столичной милиции на сообщения интернет-пользователей. В 2017 г. минская милиция в тестовом режиме анонсировала новую уникальную виртуальную инициативу «#Дежурка», которая представляет собой выборочную трансляцию в Twitter сообщений из милицейского радиоэфира. Цель проекта – показать гражданам реальную работу столичных правоохранителей.

В контексте взаимодействия с органами государственной власти по технологиям сетевого политического краудсорсинга (от англ. *crowd* – толпа и *sourcing* – использование ресурсов) выделяют *интернет-порталы* для общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов или размещения электронной петиций как специально сконструированные интерактивные площадки, позволяющие всем заинтересованным лицам, как экспертам, так и представителям неквалифицированной интернет-аудитории, на добровольных паритетных началах размещать комментарии, предложения и замечания к проектам актов, голосовать за проект в целом или его отдельные статьи, ознакомиться с результатами их публичного обсуждения и оценки регулирующего воздействия, а также дистанционно подавать обращения в органы власти, собрав необходимое число подписей в их поддержку.

В национальном законодательстве термин «электронная петиция» не применяется, но сам институт онлайн-обращений к органам власти регламентирован в профильном Законе Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 300-З, который закрепляет порядок обязательного рассмотрения электронных обращений граждан, поступивших на адрес электронной почты в установленной законом форме и (или) размещенных в специальной рубрике на официальных интернет-сайтах соответствующих государственных органов и организаций. В настоящее время в национальном сегменте сети Интернет функционируют три гражданские платформы по составлению петиций и сбору подписей: «Zvarot.by» (<http://zvarot.by/>), «Удобный город» (<https://petitions.by/>) и «Платформа для петиций БайНет» (<http://onlinerpetition.by/>). С учетом белорусских реалий отмечается, что

даные платформы запущены гражданскими активистами, а не по инициативе государства, как в большинстве стран мира, также характерны в целом низкая информированность большинства белорусов об электронных петициях и сложность поиска для простого обывателя на официальных сайтах многочисленных государственных органов специальной рубрики для подачи электронных обращений [12].

На современном этапе отечественный институт публичного онлайн-обсуждения предусматривает размещение проектов нормативных правовых актов, которые могут оказывать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности, на официальных интернет-сайтах государственных органов, разрабатывающих соответствующие проекты. Данный механизм общественного обсуждения предполагает заполнение пользователями размещенной на соответствующем интернет-сайте специальной электронной формы или отправки замечаний и предложений по проекту прикрепленным файлом на указанный адрес электронной почты в установленные сроки. Также в национальном сегменте сети Интернет довольно востребованной виртуальной площадкой для организации публичного обсуждения проектов правовых актов является сайт «Правовой форум Беларусь» (<http://forumpravo.by/>), на котором в настоящее время зарегистрировано 7584 пользователя, размещено 11 323 сообщения в 4961 теме. Однако, по мнению отечественных юристов и специалистов по GR, из-за огромного массива проектов нормативно-правовых актов и большого числа официальных сайтов государственных органов и организаций широкое публичное онлайн-обсуждение проектов не работает, что также связано с проблемой цифрового разрыва и невысокой политической активностью населения [13].

В соответствии с данными Национального статистического комитета по выборочному обследованию домашних хозяйств, удельный вес белорусских веб-пользователей, использующих сеть Интернет в личных целях для осуществления взаимодействия с органами государственного управления, в 2016 г. составил всего 13 % от общего числа пользователей (из них подавляющее большинство – минчане в возрасте от 25 до 54 лет с высшим образованием), что свидетельствует о довольно низком уровне внедрения дистанционных GR-практик в повседневную жизнь граждан [14, табл. 8.8, с. 79].

28 марта 2018 г. вступил в силу Декрет Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики», который позиционирует Беларусь как первую в мире юрисдикцию с комплексным правовым регулированием бизнеса на основе блокчейн-технологии и впервые легализовал умные контракты на страновом уровне [15]. В этой связи особый интерес представляют перспективы внедрения *технологии блокчейн* (от англ. *block chain* – цепочка блоков) – реестра блоков транзакций, в такую распространенную политическую GR-кампанию, как выборы, когда в операциях вместо денежных средств будут участвовать отдаваемые за конкретного кандидата голоса избирателей, а их подлинность позволят удостоверить специальные программные коды – смарт-контракты. Электоральный потенциал электронного блокчейн-голосования связан с инновационными возможностями криптовалют.

В 2016 г. политический аналитик Европейского парламента Ф. Буше (Ph. Boucher) опубликовал форсайт электронного голосования на блокчейне, подчеркнув, что революционная технология электронного блокчейн-голосования (*blockchain-enabled e-voting*) может обеспечить прозрачность избирательного процесса, значительно повысить его честность, эффективность и безопасность [16].

В марте 2018 г. в Сьерра-Леоне состоялись первые в мире президентские выборы с применением технологии блокчейн для проверки избирательных бюллетеней и результатов голосования. В целом на сегодняшний день электронное голосование по технологии распределенного реестра блоков пока не получило широкого распространения на государственном уровне ни в одной из стран мира.

Заключение. Беларусь находится на начальном этапе развития цифровых GR-технологий. Белорусскому обществу и бизнесу еще предстоит осуществить разумную цифровую трансформацию технологических инноваций в адекватные политические GR-практики и «переговорные площадки», способные обеспечить стабильность и конкурентоспособность белорусской политической системы, а также наладить цивилизованные онлайн-связи с государством в формате диалога и доверия.

В национальном сегменте сети Интернет специалистами по связям с государством может быть востребован GR-потенциал популярных у белорусов новых социальных сетевых медиа, эффективными электронными GR-каналами становятся мобильные приложения и чат-боты, довольно распространенной технологией цифровой GR-коммуникации стали хэштеги.

В контексте развития такой эффективной GR-технологии, как интернет-порталы для размещения электронных петиций актуальны проблемы создания единой официальной онлайн-платформы по петициям в доменной зоне «.gov.by» и внедрения практики обязательного рассмотрения белорусскими парламентариями электронных обращений, набравших установленное количество подписей.

Проведенный анализ развития отечественного института общественного онлайн-обсуждения проектов нормативных правовых актов показал, что на политической повестке дня с учетом зарубежного опыта остро стоит вопрос создания единой официальной виртуальной площадки для общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

Исходя из практики внутрипартийных выборов в Дании, США и Австралии, голосование на блокчейне уже может эффективно применяться на уровне частных относительно узких и специализированных институтов. Возможно, дальнейшие перспективы развития технологии электронного блокчейн-голосования в Беларусь могут быть связаны с ее экспериментальным применением в тестовом формате pilotных проектов, а легализованные в республике смарт-контракты могли бы стать одним из механизмов реализации Декрета № 1 «О содействии занятости населения».

Ожидается, что образовательным трендом четвертой промышленной революции на ближайшие годы станет появление новых профессий, которые потребуют совершенно новых компетенций, находящихся на стыке нескольких отраслей. Фактически прикладной специалист по связям с государством должен стать модератором и медиатором онлайн-диалога между бизнесом и чиновниками, архитектором информационных систем, техническим специалистом по верификации смарт-контрактов и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильина, Е. М. Политико-управленческие аспекты процесса цифровой трансформации в Республике Беларусь / Е. М. Ильина, М. В. Ильин // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / РИВШ ; редкол.: В. А. Гайсенок (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 16. – С. 61–70.
2. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.11.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Наци. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Digital Transformation: A Road-Map for Billion-Dollar Organizations: executive summary [Electronic resource] / G. Westerman [et al.] // Capgemini Consulting, MIT Centre for Digital Business. – 2011. – Mode of access : https://www.capgemini.com/wp-content/uploads/2017/07/Digital_Transformation__A_Road-Map_for_Billion-Dollar_Organizations.pdf. – Date of access : 29.05.2018.
4. Минсвязь подвела итоги года, расставлены приоритеты на 2018-й [Электронный ресурс] // Министерство связи и информатизация Республики Беларусь. – 2016–2018. – Режим доступа : <http://mpt.gov.by/tu/news/25-01-2018-2686>. – Дата доступа : 12.05.2018.
5. Итоги деятельности ПВТ в 2017 году [Электронный ресурс] // Парк высоких технологий. – 2018. – Режим доступа : <http://park.by/post-1858/>. – Дата доступа : 12.05.2018.
6. Measuring the Information Society Report 2017 [Electronic resource] // International Telecommunication Union. – 2017. – Mode of access : <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2017.aspx>. – Date of access : 10.05.2018.
7. United Nations E-Government Survey 2016: E-Government in Support of Sustainable Development [Electronic resource] // United Nations Department of Economic and Social Affairs. – 2016. – Mode of access : <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf>. – Date of access : 10.05.2018.
8. Schwab, K. The Fourth Industrial Revolution / K. Schwab. – Geneva : World Economic Forum, 2016. – 184 p.
9. Nath, V. Networking Networks for Empowerment and Governance [Electronic resource] / V. Nath // Global Development Network 2000. – 2000. – Mode of access : <http://www.digitalgovernance.org/index.php/models/e-advocacy>. – Date of access : 10.05.2018.
10. Фельдман, П. Я. «Электронный лоббизм» как форма коммуникации общества и государства / П. Я. Фельдман // Труд и социальные отношения. – 2012. – № 11. – С. 71–77.

11. Черкащенко, Т. А. Классификация GR-технологий: коммуникативный подход [Электронный ресурс] / Т. А. Черкащенко // Медиаскоп. – 2015. – Вып. 4. – Режим доступа : <http://www.mediascope.ru/node/2045>. – Дата доступа : 10.05.2018.
12. Как работают петиции в Беларусь и что с ними будет после трагедии в Печах [Электронный ресурс] // CityDog.by. – 2017. – Режим доступа: <https://citydog.by/post/constant-petitions/>. – Дата доступа : 18.01.2018.
13. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов на условия осуществления предпринимательской деятельности: материалы кругл. стола [Электронный ресурс] // Юрист. – 2016. – № 10. – Режим доступа : <https://jurist.by/statia/ocenka-reguliruyushego-vozdejstviya-proektov-normativnyh-pravovuyh-aktov-na-usloviya-osushestvleniya-predprinimatelskoj-deyatelnosti>. – Дата доступа : 29.05.2018.
14. Информационное общество в Республике Беларусь, [2011–2016] : стат. сб. / Нац. комитет Респ. Беларусь ; редкол.: И. С. Кантро [и др.]. – Минск : Белстат, 2017. – 105 с.
15. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Наци. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
16. Boucher, Ph. N. What if blockchain technology revolutionised voting? [Electronic resource] / Ph. N. Boucher // European Parliament Think Tank. – 2016. – Mode of access : [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/581918/EPRS_ATA\(2016\)581918_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/581918/EPRS_ATA(2016)581918_EN.pdf). – Date of access : 29.01.2018.

Поступила в редакцию 30.07.18.

“Vesnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 1. History and Archaeology. Philosophy. Political Science” Vol. 10, No. 3, 2018, pp. 125–132
© Yanka Kupala State University of Grodno, 2018

Digital transformation of Government Relations technologies in the Republic of Belarus

E. M. Ilyina

Belarusian State University (Belarus)
Leningradskaya St., 8, 220030, Minsk, Belarus; e-mail: IlyinaEM@bsu.by

Abstract. In the introduction, it is determined the object of investigation – the peculiarities of digital transformation of Government Relations technologies. The steady growth of interest in the potential of digital technologies as the effective ways for mutually beneficial and purposeful interaction of civil society and business with the state in the scientific discourse is shown. It is established that the wide range of unresolved issues that require additional research efforts precisely from political science positions in the context of implementing the national project on the transformation of Belarus into an IT country and the competitive advantages created by the revolutionary Decree No. 8 “On the development of the digital economy” is remained. The purpose of this work is to identify the peculiarities of digital transformation of Government Relations technologies in the national segment of the Internet. In the main part, the various theoretical and methodological approaches to the interpretation of digital technologies are represented and also their Government Relations potential for the Republic of Belarus in conditions of digital transformation is revealed. In the conclusion, it is noted that Belarus is at the initial stage of development of digital Government Relations technologies. The problems of creating a single online platform on petitions and an official virtual platform for public discussion and regulatory impact assessment of the drafts of normative legal acts in the domain zone “.gov.by”, and also the introduction of the practice of compulsory consideration by the Belarusian parliamentarians of online petitions that have collected the required number of signatures are updated. The technology of blockchain-enabled e-voting in Belarus can be tested today at the level of private and specialized institutions in the format of pilot projects, and smart contracts could become one of the ways for implementing Decree No. 1 “On promoting employment of the population”. The obtained results can be applied in the domestic political and law-making process, as well as for further scientific research of the process of digital transformation of Government Relations technologies.

Keywords: digital transformation, digital technologies of Government Relations, new social networking media, mobile applications, chatbots, hashtags, online petition, public online discussion of drafts of normative legal acts, technology of blockchain-enabled e-voting.

References

1. Ilyina E. M., Ilyin M. V. Political and administrative aspects of the process of digital transformation in the Republic of Belarus [Politiko-upravlencheskie aspekty protsesa tsifrovoi transformatsii v Respublike Belarus]. Proceedings of the National Institute of Higher Education. The philosophical humanities : collection of scientific articles; ed. board: V. A. Gaisenok [et al.]. Minsk, 2017, issue 16, pp. 61–70.

2. On the approval of the Program of social and economic development of the Republic of Belarus for 2016-2020 [*Ob utverzhdenii Programmy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia Respubliki Belarus' na 2016-2020 gody*] : the Decree of the President of the Republic of Belarus, Dec. 15, 2016, No. 466 : in edition of the Decree of the President of the Republic of Belarus on 30.11.2017. ETALON. Legislation of the Republic of Belarus, National Center of Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2018 [Electronic resource].
3. Westerman G. [et al.]. Digital Transformation: A Road-Map for Billion-Dollar Organizations: executive summary. Gartner Consulting, MIT Centre for Digital Business, 2011 [Electronic resource].
4. The Ministry of Communications and Informatization summarized the results of the year, set priorities for 2018 [*Minsviazi podvedeny itogi goda, rasstavleny prioritety na 2018-i*]. The Ministry of Communications and Informatization of the Republic of Belarus, 2016-2018 [Electronic resource].
5. Results of HTP activities in 2017 [*Itogi deiatel'nosti PVT v 2017 godu*]. The Hi-Tech Park, 2018 [Electronic resource].
6. Measuring the Information Society Report 2017. International Telecommunication Union, 2017 [Electronic resource].
7. United Nations E-Government Survey 2016: E-Government in Support of Sustainable Development. United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2016 [Electronic resource].
8. Schwab K. The Fourth Industrial Revolution. Geneva, 2016, 184 p.
9. Nath V. Networking Networks for Empowerment and Governance. Global Development Network 2000, 2000 [Electronic resource].
10. Feldman P. Ya. "Electronic lobbying" as a form of communication between society and the state [*"Elektronnyi lobbizm" kak forma kommunikatsii obshchestva i gosudarstva*]. *Labor and Social Relations*, 2012, No. 11, pp. 71-77.
11. Cherkashchenko T. A Classification of GR technologies: communicative approach [*Klassifikatsiya GR-tehnologii: kommunikativnyi podkhod*]. *Mediaskop*, 2015, issue 4 [Electronic resource].
12. How petitions work in Belarus and what will happen to them after the tragedy in Pechi [*Kak rabotaiut petitsii v Belarusi i chto s nimi budet posle tragedii v Pechakh*]. CityDog.by, 2017 [Electronic resource].
13. Regulatory impact assessment of the drafts of normative legal acts on the terms of carrying out entrepreneurial activities [*Otsenka reguliruiushchego vozdeistviia proektov normativnykh pravovykh aktov na uslovii osushchestvleniya predprinimatel'skoi deiatel'nosti: materialy krugl. stola*]. Lawyer, 2016, No. 10 [Electronic resource].
14. Information society in the Republic of Belarus, [2011-2016] [*Informatsionnoe obshchestvo v Respublike Belarus'*, [2011-2016]; stat. sb.]; ed. board: I. S. Kangro [et al.]. Minsk, 2017, 105 p.
15. On the Development of the digital economy [*O razvitiu tsifrovoi ekonomiki*] : the Decree of the President of the Republic of Belarus, Dec. 21, 2017, No. 8. ETALON. Legislation of the Republic of Belarus, National Center of Legal Information of the Republic of Belarus. Minsk, 2018 [Electronic resource].
16. Boucher Ph. N. What if blockchain technology revolutionised voting? European Parliament Think Tank, 2016 [Electronic resource].



Уважаемые авторы!

Более подробно требования к оформлению материалов, а также условия для принятия материалов см. на сайте журнала

<http://vesnik.grsu.by>

Палітычна глябалистыка

УДК 327

А. В. Пентегова

СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕАЭС И РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ

В работе исследована перспективность заключения соглашения о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Республикой Сербия. Целью исследования является выявление положительных и отрицательных моментов для Сербии и Евразийского экономического союза в случае заключения соглашения о зоне свободной торговли. В основной части выполнено глобальное и качественное исследование функционирования и взаимодействия Евразийского экономического союза с Сербией и со странами-партнерами. Евразийский экономический союз формирует единое экономическое пространство и реализует единую политику по определенным вопросам на основе унифицированного правового регулирования. Государства – участники Евразийского экономического союза формируют систему оценочно-ориентационных отношений друг к другу, а также к другим объектам международных отношений. Сербия имеет Договоры о зоне свободной торговли с Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан. В 2016 г. главы государств – членов Евразийского экономического союза приняли решение начать переговоры с Сербией об объединении торгового режима и создания зоны свободной торговли. Особое внимание уделено положению Сербии в системе региональных международных отношений. Проанализирована проблема выбора Сербии между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом. Выделены положительные моменты от сотрудничества с Евразийским экономическим союзом. Для Евразийского экономического союза заключение соглашений о зоне свободной торговли имеет как экономическое (активизация торгового и экономического сотрудничества), так и политическое значение (расширение евразийской интеграции за пределы постсоветского пространства). В заключении приведено преимущество сотрудничества Сербии с Евразийским экономическим союзом. Полученные результаты могут быть применены при дальнейшем изучении политического и экономического взаимодействия Сербии и государств – участников Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, зона свободной торговли, Республика Сербия, соглашение, общий рынок, международные отношения, постсоветские страны, экономические отношения, проект Евразийской интеграции.

Введение. Статус государства в настоящее время прежде всего определяется его экономической и военной мощью, теми материальными ресурсами, которыми оно располагает. В силу этого, консолидация стран – участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) увеличивает экономический потенциал как каждой страны в отдельности, так и всего Союза как единого образования. Поэтому отмечается растущий интерес к евразийскому интеграционному проекту со стороны правительств иностранных государств и региональных международных объединений. Свидетельством этого является целый ряд меморандумов, заключенных Евразийской экономической комиссией за последние годы.

Как одно из направлений сотрудничества для Евразийского экономического союза (далее – Союз) выделяется перспективность заключения Соглашений о сотрудничестве со странами, которые изъявляют желание увеличить экономическое взаимодействие с Союзом. Первое Соглашение о зоне свободной торговли было заключено в 2015 г. с Вьетнамом и охватывает все направления торгово-экономического сотрудничества [1]. Одно из новшеств, содержащееся в соглашении ЕАЭС и Вьетнама, заключается именно в выгодной позиции в отношении возможности применения специальных защитных, компенсационных и антидемпинговых мер.

Пентегова Ася Владимировна, аспирант сектора философии российской истории Института философии Российской академии наук (Россия); науч. рук. – А. А. Кара-Мурза, д-р филос. наук, проф., гл. науч. сотрудник, руководитель сектора философии российской истории Института философии Российской академии наук (Россия).

Адрес для корреспонденции: ул. Гончарная, 12/1, 109240, г. Москва, Россия; e-mail: asia913@mail.ru