

Родительские установки современных студентов

Резюме

В данной статье отражены особенности отношения к родительству у студентов с учетом их семейного положения. Были выделены следующие группы: студенты, планирующие вступление в брак; студенты, состоящие в гражданском браке; студенты, состоящие в официальном браке. Оценивали их социально-психологические особенности, «родительско-детские отношения», взаимоотношения в паре, уровень семейной сплоченности и семейной адаптации. Выявлено, что наиболее положительные родительские установки имели студенты, состоящие в официальном браке, наиболее отрицательные родительские установки - студенты, состоящие в гражданском браке.

Ключевые слова: студенты, родительские установки, семейные традиции, социально-психологические особенности, семейная сплоченность, семейная адаптация.

Студенты представляют собой динамичную возрастную группу, находящуюся в процессе физиологического, психологического, социального формирования и адаптации. Эта группа характеризуется чрезвычайной ранимостью и восприимчивостью к неблагоприятным воздействиям и поэтому нуждается в особенно продуманной системе наблюдения и охране здоровья. Духовное и физическое состояние данной группы молодежи определяет здоровье последующих поколений, судьбу будущих преобразований в стране, научно-технического прогресса.

Рождение и воспитание ребенка являются самой продолжительной стадией семейного цикла. В жизни молодой студенческой семьи она охватывает период от рождения ребенка до поступления его в школу.

Этот период является наиболее сензитивным к воспитательным воздействиям, следовательно, предъявляет к родителям повышенные требования. Данный период характеризуется решением следующих задач: адаптации молодых супругов к новой ролевой структуре в семье, формированию собственной системы семейного воспитания. Важно отметить, что решение этих задач происходит на фоне получения образования.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются молодые родители – это низкая информированность по вопросам воспитания и обучения ребенка; нередко противоречивость воспитательных воздействий со стороны различных членов семьи; недостатки системы семейного воспитания (гиперопека, попустительство, бессистемность и др.); недостаток знаний и умений по организации семейного досуга.

Родительские установки и ожидания являются установками на цели и средства деятельности в области родительства. Родительские позиции могут обозначаться как стили общения, модели поведения, навязывание той или иной роли ребенку и т.д. Некоторые исследователи выделяют когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты, определяющие родительские установки. Когнитивный аспект касается знаний и представлений о

репродуктивной норме общества, о распределении родительских ролей, а также включает реальный и идеальный образ ребенка. Эмоциональный аспект охватывает совокупность взглядов, суждений, оценок относительно реализации родительских установок и ожиданий. Поведенческий аспект родительских установок реализуется в репродуктивном поведении, во взаимоотношениях супругов, в родительском отношении, стиле семейного воспитания [4-6].

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследование было включено 200 студентов, средний возраст которых составил $20,3 \pm 1,3$ года. Все обследуемые являлись студентами гуманитарного факультета БГУ очной формы обучения. По семейному положению они были разделены на группы: первая группа (51%) - студенты, планирующие вступление в брак; вторая группа (21%) - студенты, состоящие в гражданском браке; третья группа (28%) - студенты, состоящие в официальном браке.

Использовали опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) (Архиреева Т.В., 2002) [7]. Этот опросник предназначен для изучения отношения родителей к детям вообще, а также к различным сторонам семейной жизни. Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. Группа шкал-признаков описывает отношение к семейной роли. Это хозяйственно-бытовые отношения; супружеские отношения, связанные с моральной и эмоциональной поддержкой, с возможностями для развития личности супругов; педагогические отношения. Остальные шкалы-признаки касаются отношений родителей к ребенку. Это выявление преобладающего типа родительского воспитания: гиперопеки, демократического воспитания, авторитарности в воспитании [7-10].

Также использовали опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) (Олсон Д.Х., Портнер Дж., Лави И.). Методика была адаптирована в 2003 г. Эйдемиллером Э.Г., Добряковым И.В., Никольской И.М. [7]. Методика позволяет оценивать важные параметры семейного поведения: сплоченность, адаптацию, коммуникацию. При этом выделяют четыре уровня семейной сплоченности (разобщенный, разделенный, связанный, сцепленный), а также четыре уровня семейной адаптации (ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный) [7-10].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В будущем, независимо от имеющегося в настоящее время семейного положения, практически все обследуемые представляли свою жизнь в семье с супругом (-ой) и детьми: 100% студентов в добрачном периоде; 96% студентов, состоящих в гражданском браке; 100% студентов, состоящих в официальном браке. Однако 4% обследованных было настроено не иметь детей и проживать только с супругом (-ой).

Наибольшее количество (70%) семей, имеющих трех детей и более, отмечалось в семьях студентов, пока не вступивших в брак; значительно меньшее число многодетных семей (46%) отмечалось у родителей студентов, состоящих в официальном браке. Минимальное количество (10%) многодетных семей было у родителей студентов, состоящих в гражданском браке. В этой группе чаще всего встречались однодетные семьи (52%).

Важно отметить, что наилучший семейный микроклимат отмечался в семьях студентов, состоящих в официальном браке, и студентов, пока не вступивших в брак. Чаще всего плохой семейный микроклимат имел место в семьях студентов, состоящих в гражданском браке.

Родительские установки студентов с учетом их семейного положения представлены в табл. 1.

Отношение родителей к семейной роли можно разделить на следующие аспекты отношений: хозяйственно-бытовые (организация быта семьи); супружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой; педагогические, обеспечивающие воспитание детей.

Студенты, находящиеся в добрачном периоде, наиболее серьезно и ответственно относились ко всем трем аспектам отношений родителей к семейной роли. Хозяйственно-бытовые отношения, по их мнению, являются наиболее значимыми отношениями; показатель, отражающий их уровень, достоверно ($p < 0,05$) превышал уровень аналогичных показателей у студентов, состоящих в гражданском браке и официальном браке (величина показателя соответственно - $24,2 \pm 1,6$; $14,3 \pm 1,7$ и $17,0 \pm 1,5$ стенов).

Важность супружеских отношений, по мнению студентов, пока не состоящих в браке, была также значима. Показатель, отражающий уровень отношений у студентов 1-й группы, достоверно превышал величину данного показателя у студентов, состоящих в браке (гражданском и официальном) и уже имеющих практический опыт супружеских отношений ($p < 0,05$): показатель у студентов 1-й группы - $11,4 \pm 0,9$ стенов; у студентов 2-й группы - $5,3 \pm 1,1$ стенов; у студентов 3-й группы - $6,1 \pm 1,3$ стенов.

Студенты в добрачном периоде также очень ответственно подходили к педагогическим отношениям в семье. Показатель, отражающий уровень этих предполагаемых отношений, у студентов 1-й группы (до брака) был максимальным и составлял $14,4 \pm 1,1$ стенов, что достоверно превышало ($p < 0,05$), аналогичный показатель у студентов 2-й группы (в гражданском браке) - $12,0 \pm 0,8$ стенов и студентов 3-й группы (в официальном браке) - $8,5 \pm 1,1$ стенов.

Родительские установки (шкалы)	Добрачный период	Гражданский брак	Официальный брак
Вербализация	7	3	5
Чрезмерная забота	8	6	4
Зависимость от семьи	6	4	4
Подавление воли ребенка	6	4	5

Жертвенность родителей	7	4	4
Опасение обидеть	8	5	4
Супружеские конфликты	6	3	4
Строгость родителей	5	5	5
Раздражительность родителей	6	4	4
Зависимость от матери	4	6	4
Сверхавторитет родителей	7	8	4
Подавление агрессивности ребенка	4	3	3
Неудовлетворенность ролью хозяйки	5	3	6
Равенство родителей и ребенка	6	2	3
Поощрение активности ребенка	4	1	3
Избегание общения с ребенком	3	3	2
Безучастность партнера	5	2	2
Подавление сексуальности ребенка	4	4	2
Доминирование матери	7	2	3
Вмешательство в мир ребенка	8	2	4
Товарищеские отношения с ребенком	5	1	2
Стремление ускорить развитие	6	3	1
Несамостоятельность матери	6	5	4

Ярко выраженное, серьезное отношение к семейной роли отмечалось у студентов, находящихся в добрачном периоде. Комплексный показатель отношения к семейной роли у этих лиц был равен $49,0 \pm 2,6$ стенов. У студентов, состоящих в гражданском браке, этот показатель был достоверно ($p < 0,05$) ниже, чем у студентов 1-й группы и составлял $33,2 \pm 3,2$ стенов. Уровень этого показателя у студентов, состоящих в официальном браке, был $31,1 \pm 3,0$ стенов (нет достоверного отличия от уровня показателя предыдущей группы) и значительно отличался от уровня показателя 1-й группы ($p < 0,05$). Более низкие показатели у студентов, состоящих в браке, свидетельствуют о более адекватном, спокойном отношении к семейной роли, что основано на наличии у них уже определенного опыта семейной жизни.

Детско-родительские отношения, согласно методике, описывались с помощью 15 шкал, которые характеризовали: оптимальный эмоциональный контакт с ребенком; измененную эмоциональную дистанцию с ребенком; излишнюю концентрацию на ребенке.

Студенты, состоящие в гражданском браке, также чаще всего предполагали излишне концентрироваться на ребенке (показатель - $32,8 \pm 0,5$ стенов), несколько реже - применять эмоциональное дистанцирование

(показатель - $12,2 \pm 0,3$ стена), наиболее редко - иметь оптимальный эмоциональный контакт с ребенком (показатель - $6,9 \pm 0,3$ стена).

Студенты, состоящие в официальном браке, чаще всего предполагали концентрироваться на ребенке (показатель - $26,8 \pm 0,7$ стенов), несколько реже - применять оптимальный эмоциональный контакт (показатель - $12,9 \pm 0,4$ стенов) и реже всего – использовать эмоциональное дистанцирование (показатель - $11,0 \pm 0,5$ стенов).

Преобладающий тип родительского воспитания, который предполагали использовать студенты, находящиеся в добрачном периоде, - гиперопека, вмешательство родителей в мир ребенка (показатель - $28,0 \pm 0,7$ стенов) и авторитарный тип воспитания - подавление воли ребенка и строгость (показатель - $28,0 \pm 0,6$ стенов).

У студентов, состоящих в гражданском браке, показатель гиперопеки составил $20,8 \pm 0,7$ стенов, показатель демократического воспитания - $7,3 \pm 0,7$ стенов.

У студентов, состоящих в официальном браке, наиболее часто предполагалось применение авторитарного стиля (показатель - $23,7 \pm 0,9$ стенов), а также гиперопеки (показатель - $17,2 \pm 0,7$ стенов); реже всего предполагалось использовать демократический стиль воспитания (показатель - $13,4 \pm 0,8$ стенов).

Таким образом, выявлено, что студенты всех выделенных групп собирались применять неадекватные детско-родительские отношения; преобладающим типом родительского воспитания, которое студенты планировали использовать, явилась гиперопека и минимальное использование демократического стиля воспитания.

Для изучения структуры взаимоотношений в паре использовали шкалу семейной адаптации и сплоченности. Семейная сплоченность - это степень эмоциональной связи между членами семьи: при максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимозависимы; при минимальной – они автономны и дистанцированы.

Семейная адаптация характеризует, насколько гибко (или ригидно) способна семейная система приспосабливаться при воздействии на нее стрессоров.

В табл. 2 представлены показатели семейной сплоченности и семейной адаптации у студентов. В ней приводятся реально существующие показатели взаимодействия, а также идеальные представления о характере семейных взаимоотношений у студентов.

Все типы взаимоотношений у обследованных студентов являлись среднесбалансированными, т.к. уровень их сплоченности был «разделенный» и относился к сбалансированному уровню, а уровень адаптации был «хаотичный» и относился к экстремальному уровню. Хаотичный уровень адаптации свидетельствовал о том, что взаимоотношения в паре находятся в кризисном состоянии (рождение ребенка, потеря или недостаточность источников дохода, перемена места жительства и др.).

У студентов, планирующих вступление в брак, имелось незначительно выраженное расхождение в уровне реальной и идеальной сплоченности и

адаптации друг к другу (различия не достоверны, $p>0,05$). Достоверные отличия у студентов этой группы отмечались лишь по решению вопроса лидерства в паре и характеру распределения будущих семейных ролей ($p<0,05$).

Показатели	Добрачный период		Гражданский брак		Официальный брак	
	Реально	Идеально	Реально	Идеально	Реально	Идеально
Эмоциональная связь	14,4±2,0	15,0±2,1	13,3±3,4	14,0±2,8	13,0±7,1	14,0±2,3
Семейные границы	3,6±0,3	3,5±0,3	5,0±0,3	6,0±0,1	4,5±0,2	5,0±0,3
Принятие решений	4,6±0,2	5,0±0,2	4,3±0,1	5,0±0,4	4,0±0,2	4,0±0,3
Время	4,8±0,3	4,5±0,4	3,7±0,1	4,5±0,2*	5,0±0,3	5,0±0,3
Друзья	3,8±0,01	4,0±0,1	3,7±0,1	4,5±0,2*	3,5±0,3	4,0±0,2
Интересы, отдых	7,4±0,3	8,5±0,4	6,0±0,2	10,0±0,5*	6,0±0,3	6,0±0,3
Итого, семейная сплоченность	38,6±2,3	40,5±0,2	36,0±2,8	44,0±0,3*	36,0±2,7	38,0±0,4
Лидерство	7,0±0,5	8,5±0,3*	6,7±0,4	9,0±0,4*	5,0±0,3	6,0±0,3
Контроль	7,4±0,4	7,5±0,4	8,3±0,5	9,0±0,4	9,0±0,4	8,0±0,4
Дисциплина	5,8±0,2	7,0±0,7	7,3±0,3	10,0±0,7*	6,5±0,3	6,0±0,5
Роли	9,4±0,5	11,5±0,8*	9,7±0,1	14,0±0,8*	10,5±0,4	10,0±0,5
Правила	4,4±0,2	3,5±0,5	2,7±0,1	4,5±0,3*	3,0±0,2	3,0±0,3
Итого, семейная адаптация	34,0±2,2	38,0±2,6	34,7±1,9	46,5±3,1*	34,0±1,6	33,5±2,6

Примечание: * - достоверность отличий между реальными и идеальными показателями

У студентов, состоящих в гражданском браке, отмечалось максимально выраженное, достоверное отличие уровня реальных показателей семейной сплоченности и адаптации от идеальных ($p<0,05$). Реальные показатели были существенно ниже идеальных. Наибольшие отличия отмечались по шкалам: совместного времяпровождения, отдыха, наличия общих друзей, при решении вопроса о лидерстве в паре, при распределении семейных ролей, при соблюдении общих семейных правил ($p<0,05$).

У студентов, состоящих в официальном браке, не отмечалось достоверных различий в уровне реальных и идеальных показателей семейной сплоченности и семейной адаптации ($p>0,05$). Эти показатели практически полностью совпадали по всем шкалам, что свидетельствовало о хорошем взаимоотношении и уважении друг к другу.

Таким образом, наибольшие расхождения реальных показателей семейной сплоченности и семейной адаптации от идеальных отмечались у студентов, состоящих в гражданском браке. Минимальные расхождения имели место в группе студентов, состоящих в официальном браке.

В процессе выполнения исследования была определена значимость следующих жизненных ценностей: воспитание детей, материальное обеспечение, главенствующая роль в семье, эмоциональный климат в семье,

организация семейной субкультуры, семейные развлечения, сексуальная жизнь.

Рейтинг жизненных ценностей	Добрачный период	Гражданский брак	Официальный брак
1.	Материальное обеспечение	Материальное обеспечение	Воспитание детей
2.	Воспитание детей	Эмоциональный климат в семье	Эмоциональный климат в семье
3.	Эмоциональный климат в семье	Главенствующая роль	Материальное обеспечение
4.	Главенствующая роль	Организация семейной субкультуры	Главенствующая роль
5.	Организация семейной субкультуры	Воспитание детей	Организация семейной субкультуры
6.	Семейные развлечения	Семейные развлечения	Семейные развлечения
7.	Сексуальная жизнь	Сексуальная жизнь	Сексуальная жизнь

Оказалось, что в зависимости от семейного положения студенты определяли различные значимые жизненные ценности (табл. 3).

Для студентов, планирующих вступление в брак, наиболее значимо было материальное обеспечение, несколько менее значимо - воспитание детей и эмоциональный климат в семье, что может свидетельствовать об отсутствии достаточного жизненного опыта семейной жизни.

У студентов, проживающих в гражданском браке, также на первом месте по значимости было материальное обеспечение, на втором - эмоциональный климат в семье. Важно отметить, что воспитание детей у этой группы студентов находилось только на пятом месте.

У студентов, состоящих в официальном браке, воспитание детей и эмоциональный климат в семье находились на первых местах, а материальное обеспечение семьи было только на третьем месте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молодая студенческая семья – одна из наиболее незащищенных групп населения. Рождение ребенка в такой семье требует множества непредвиденных расходов. Нестабильные источники заработка, сложные семейные проблемы, связанные с необходимостью сочетания учебы и семейной жизни, не создают полноценной атмосферы любви, взаимопонимания, доброжелательности, в которой должны расти дети молодых родителей. Также сказывается отсутствие родительского и семейного опыта, влияние множества стрессовых ситуаций (информационный стресс, профессиональный и социальный).

Любые события, происходящие в функционировании семьи, оказывают влияние на существование всех ее членов, и прежде всего, на развитие ребенка. Дети остро реагируют на нарушение контакта с родителями.

Наиболее положительные родительские установки имели студенты, состоящие в официальном браке, наиболее отрицательные - состоящие в гражданском браке. Описанные родительские установки свидетельствовали о необходимости оказания комплексной помощи студентам, вступившим в семейную жизнь или готовящимся к этому событию.

Официальный брак является оптимальным союзом молодых людей.

Resume

Dunai V.I.¹, Arinchina N.G.¹, Sidorenko V.N.²

Belarusian State University, Minsk, Belarus¹ Belarusian State Medical University, Minsk, Belarus²

In this article the features of attitude were reflected toward paternalness for students taking in account their marital status. Next groups were distinguished: students, designing entering into marriage; students consisting of civil marriage; students consisting of official marriage. Estimated the socially-psychological features, «paternal-child's relations» of interrelation in a pair, level of domestic solidarity and domestic adaptation. It was educed, that students consisting of official marriage had the most positive paternal options; students consisting of civil marriage had the most negate paternal options.

Keywords: students, paternal options, domestic traditions, socially-psychological features, domestic solidarity and domestic adaptation.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов, А.И. Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы. - М., 1990.
2. Аккерман, Н. Теория семейной динамики // Семейная психотерапия. - СПб.: Питер, 2000.
3. Вашова, А.Н., Трапезникова, Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии, - № 5. - 1985.
4. Малкина-Пых, И.Г. Семейная терапия. - М.: Изд-во Эксмо, 2005. - С. 342-373.
5. Сысенко, В.А. Психодиагностика супружеских взаимоотношений. - М.: НИИ семьи, 1998.
6. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольска, И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. - СПб.: Речь, 2003.
7. Олифинович, Н.И., Зинкевич-Куземкина Д.А., Велента, Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2007. - 360 с.
8. Андреева, Т.В. Семейная психология. - СПб., 2004.
9. Севковская, З.А. Молодежь Беларуси на пороге третьего тысячелетия. - Мн.: Принтко: 2002.-128 с.
- 10.Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок и реакций // Вопросы психологии, 2002. - № 5. - С. 144-153.