

ДРЕВНИЙ И СРЕДНЕВЕКОВЫЙ ВОСТОК

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННЫХ ПУРАН ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЙ РИГВЕДИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

О. В. Перзашкевич

Минск, Белорусский государственный университет, perzashkevich@bsu.by

Одной из ключевых исторических проблем истории добуддийской Индии является полное отсутствие для него бесспорной абсолютной хронологии. Все современные исследователи сходятся на том, что ригведийское общество существовало ранее времени войны Махабхараты. Но пураны утверждают, что война прилась на начало кали-юги, что не соответствует господствующей хронологии истории Древней Индии. Статья рассматривает основные сведения пуран, касающиеся указанных событий. В результате устанавливается, что сведения пуран, при всей их недостаточности, являются существенными и позволяют совместить их не только с данными современных наук, но и с другими индийскими источниками, прежде всего, с сутрами.

Ключевые слова: пураны; династии; хронология; эпоха Ригведы; война Махабхараты.

One of the major historical problems of Indian history before Buddha times is the absence of any evident absolute chronology. All modern researches indicate that the Rigvedic situation used to take place before Mahabharata war. However, the Puranas also testify, that the war had been started in the beginning of Kali-yuga, which does not match the mainstream chronology of Ancient India. The article reviews the principle Puranic data for all those key-points. As the result, the author concludes, that the evidence of Puranas, in spite of its undoubted shortages should be regarded as essential ones, and can be combined both to correspondent results of modern sciences and to the other Indian sources primarily to sutras.

Keywords: puranas; dynasties; chronology; age of Rigveda; Mahabharata war.

Использование пуран для изучения событий в истории добуддийской Индии является широко распространенной практикой не только в индийской исторической традиции, но и в европейских исследованиях с начала XIX в.

При этом существующая историография содержит совершенно различные результаты, полученные в ходе такого изучения. Именно эти расхождения не только считаются основанием ненадежности самих пуран, но и сомнительности связи между историческим прошлым Индии до буддизма и сведениями ведийской литературы от вед до упанишад.

Сказанное дает нам основания еще раз обратиться к данным пуран с целью установления возможности и особенностей их применения к исследованию истории добуддийской Индии, исходя из современного состояния индологии.

В европейской науке первым направлением соответствующих исследований на основании текстов пуран стали вопросы хронологии. Основными результатами этих исследований стали датировка «индийского Потопа» (деятельности Ману) и временных интервалов, основанных на многочисленных «царских списках» пуран (по аналогии с тем, как изучались и использовались «царские списки» для составления хронологии истории Древнего Египта и Передней Азии).

Наряду с этим, пураны предоставили исследователям различные сведения о жизни и деятельности уже известных древнеиндийских правителей и их принадлежности к определенным династиям.

Как известно, пураны содержат списки правителей описываемых в них территорий, а для некоторых династий дают также и годы их правления. Хотя и сами списки, и продолжительность царствований разнятся в зависимости от пураны, некоторые закономерности и интервалы поддаются определению.

Так, например, именно пураны сообщают о том, что наступление кали-юги (важнейшего временного периода в индийской традиции) в полную силу началось после того, как на престол взшел Махападама, основатель предшествующей Маурьям династии Нанда (например, VP IV 24, 112).

Еще одна существенная группа данных – это последовательность и продолжительность правлений династий после битвы при Курукшетре. После гибели в битве Сахадевы, на престол в

Магадхе возшла династия Бархадратха, которая правила (в зависимости от пураны) около 1000 лет. Ее сменила династия Прадьюта, которая правила ок. 150 лет. За ней ок. 350 лет царствовали Шишунаги, которых и сменили Нанды. Следовательно, произошло это через, примерно, 1500 лет. Нанды властвовали ок. 100 лет и уступили трон Чандрагупте Маурья.

Таким образом, Чандрагупта воцарился, примерно, через 1600 лет после гибели Сахадевы при Курукшетре. Маурья правили ок. 135 лет, затем на престоле ок. 110 лет были Шунга, но, как известно, правили параллельно с другими династиями, сильнейшей из которых первоначально была Андра.

Этот параллелизм, кстати сказать, имел место и в предыдущие периоды, что следует из синхронизации пуранами правителей разных династий древности (в нашем случае это не существенно) [1, с. 67–69]. Отметим только, что отсчет битвы при Курукшетре от правления Ашоки Маурья (т. е., судя по палийским хроникам и надписям самого царя, в III в. до н. э.), дает нам XX в. до н. э.

При всей, казалось бы, очевидности таких вычислений, именно против них возражает крупнейший европейский исследователь хронологии пуран Ф. Э. Паргитер в своей «Древнеиндийской исторической традиции», предлагая, вместо указанных в пуранах сроков правления, расчеты, основанные на собственных умозрительных построениях. Главное, с чем не согласен этот исследователь, – продолжительность периода. В результате у него получается, что битву при Курукшетре следует датировать не XX, а X в. до н. э., отводя на, как минимум, 34 указанных поколения (от Сомадхи до Чандрагупты, считая за одно поколение двух царей при смене династий) 630 лет, т. е. менее 19 лет [2, с. 179–182].

Исходя из такого мнения выдающегося специалиста, предложим, для сравнения, стандартные подсчеты, основанные на исчислении поколений с интервалами 20 лет и 40 лет. Получим, что между Сахадевой, погибшим в битве при Курукшетре, и воцарением Чандрагупты Маурья прошло от 680 до 1360 лет, что дает нам интервал X–XVII вв. до н. э. Но при этом следует снова учесть замечание самого Ф. Э. Паргитера, что отдельные правители пропускались согласно традиции [2, с. 89, 183], из чего выходит, что X в. до н. э. вряд ли может быть принят во внимание, как не может быть бесспорно отвергнут и XX в. до н. э.

Еще один интервал может быть установлен между битвой при Курукшетре и воцарением в Айодхе Шакья, сыном которого (согласно сведениям некоторых пуран) являлся Суддходана, а внуком Сиддхартха, в котором иногда видят Сиддхартху Гаутаму (Будду), современника Бимбисары Шишунаги [например, 3, с. 71–77]. Шакья был 22 поколением царей, потомков Брихадбалы, погибшего при Курукшетре. С интервалом в 20 лет на поколение имеем 440 лет до воцарения, в 40 – 880 лет. Получается, что этот Шакья никак не мог положить начало шака-калы, поскольку это означало бы, что правление Юдхистхиры, а значит и война Махабхараты приходились бы, минимум, на 1350 лет ранее начала кали-юги, что, с точки зрения пуран, совершенно бессмысленно. Из этого, в частности, следует, что указанный Шакья не имеет, очевидно, отношения к Будде, а также к началу шака-калы (если, конечно, мы не имеем дело с выпадением многих поколений в ходе последующего сложения пуран).

Помимо сказанного выше, существует ряд указаний пуран, которые традиционно используются в хронологии. Это данные, связывающие правления отдельных царей и движение по звездному небу «семи риши» (звезд Большой Медведицы). На ненадежность этих данных обратил внимание еще Г. Г. Вильсон [4, с. 390–391], поэтому здесь приведем лишь один пример.

Так, пураны указывают, что при рождении внука Арджуны Парикшита «семь мудрецов» располагались в лунном доме Магха (например, VP IV 24, 105–106), а при восшествии Нандов – в Пурвашадхе (например, VP IV 24, 112). Это расстояние составляет 9 полных домов.

Как известно, один дом созвездие «проходит» за 100 лет. Поэтому между Парикшитом и Махападмой Нанда должно быть от 900 до 1100 лет (считая часть начального и конечного домов). Но это не совпадает ни с интервалом между указанными правителями по данным пуран, если сложить все указанные правления (ок. 1500 лет), ни, что еще более примечательно, с указанием искомого интервала самой Вишну-Пураной – 1500 лет (VP IV 24, 104).

Таким образом, для определения хронологии вед, предстоящих битве Махабхараты, в качестве отправной даты пураны дают XX вв. до н. э. – время битвы при Курукшетре по царским спискам пуран, считая от Ашоки Маурья.

Очевидное расхождение в 500 – 2000 лет для войны Махабхараты является самым слабым местом сторонников хронологии пуран.

Думается, что наименее спорным объяснением расхождения сведений пуран в датах является их фрагментарность при построении генеалогий, а именно последовательностей династий и их состава. На это вполне убедительно указывают не только примеры с вариантами понимания шака-калы и соотнесения Сиддхартхи из династии Икшваку с Сиддхартхой Гаутамой [5, с. 13–31]. О том же свидетельствуют и Г. Г. Вильсон в своем переводе Вишну-Пураны [4, с. 372], и Ф. Э. Паргитер в уже упоминавшихся замечаниях о неполноте списков правителей.

Возможно также, что изменения в принципах изложения последовательности правлений (появление точного срока правления), начиная с Бархадратхов, объясняется не только тем, что с этой династии началось возвышение Магадхи, но и обоснованием права царей этой страны на гегемонию.

Для этого надо было «вписать» линию Бархадратха – Прадьюна – Шишунага – Нанда (и т. д.) в последовательность правления великих владык прошлого по правилам пуран, т. е. начать прямо от битвы при Курукшетре. Это, фактически, могло происходить как простое объединение древней традиции пуран с местной хронологической традицией Магадхи (как это делалось впоследствии для поздних династий), что и привело к временному «провалу».

В отношении времени, на сколько сами Веды отстают от формального начала кали-юги (т. е. от битвы при Курукшетре), у сторонников традиционных датировок также существуют существенные разногласия. Причиной этого опять являются основания для подсчетов дат [6, с. 8–20].

Как известно, участников битвы при Курукшетре, Кришну (Ядава) и Арджуну (Паурава), а также Сахадеву (династия Аила) и Брихадбалу (Айкшваку), пураны считают потомками Ману. Согласно исследованиям Ф. Э. Паргитера, все они отстоят от первопредка на 94 поколения [2, с. 144–149]. Но для Кришны в пуранах указано только 34 предшественника, для Сахадевы – 47, для Арджуны – 52, для Брихадбалы – 90. Традиционные подсчеты дают и другие значения: для Кришны – 35 [см. 7, т. 3, с. 776], для Сахадевы – 36 [см. 7, т. 3, с. 697], Арджуны – 46 [см. 7, т. 1, с. 270–271], для Брихадбалы – 45 от Ману до Куши (вместо 67) [см. 7, т. 3, с. 637–638].

Именно из этого, а также из выбора разных методов подсчета, и происходят основные различия в результатах датировок событий, предшествующих войне Махабхараты, а значит и времени существования ригведийского общества.

Рассмотрим вариант датировки Ригведы по генеалогическим сведениям пуран (т. е. основной в индийской традиции). Для этого возьмем имена людей, которые упомянуты в Ригведе, затем по пуранам определяем их дистанцию в поколениях от участников битвы при Курукшетре, которая и умножается на принятый интервал.

Такие списки уже не раз составлялись, разумеется, на разных исходных основаниях. Расхождения, в основном, касаются того, с кого следует начинать отсчет сложения Ригведы, и кем его заканчивать. Существуют варианты отсчета с 1-го поколения до 71 [например, 8, с. 309 - 310], с 3-го до 92-го [например, 2, с. 300] и т. д.

Именно в силу разночтения и неоднозначной идентификации существующих вариантов, мы предлагаем свой. Он отличается от прежних тем, что рассматриваются только самые вероятные современники создания гимнов. Исключены имена прародителей и родоначальников династий (поскольку они и не указаны как современники создания гимнов), а также имена риши и некоторых властителей, чья идентификация сомнительна.

В результате указанного отбора, получаем неравномерное и не непрерывное упоминание правителей, относящихся к 20 – 70 поколениям разных династий по таблице Ф. Э. Паргитера. Представим эти результаты с 20-и и 40-летним интервалами (до битвы при Курукшетре):

Имя	Династия	№ поколения	Интервал 40	Интервал 20	Интервал 12 лет (по Ф. Э. Паргитеру)
Тамшу	Пуру	20	3000	1500	900
Мандхатри	Айодхья	21	2960	1480	888

Пурукутса	Айодхья	22	2920	1460	876
Трасадасью	Айодхья	23	2880	1440	864
Диводаса	Каши	25	2800	1400	840
Сагара	Айодхья	41	2160	1080	648
Бхарата	Пуру	44	2040	1020	612
Витатха	Пуру	47	1920	960	576
Сухотра	Пуру	50	1800	900	540
Аджамидха	Пуру	53	1680	840	504
Рикша	Пуру	63	1280	640	384
Сринжая	Турвасу	66	1160	580	348
Судас	Турвасу	68	1080	540	324
Сахадева	Турвасу	69	1040	520	312
Самварана	Пуру	69	1040	520	312
Сомака	Турвасу	70	1000	500	300

Результаты же, полученные по методике Ф. Э. Паргитера, указывают на сложение Ригведы в XIX – XIII вв. до н. э. (от 950 г. до н. э.) (сам исследователь, как уже указывалось, вел подсчет от Пурураваса до Вьясы, что указывает на XXI – X вв. до н. э.). Такую хронологию Ригведы, очевидно, можно считать следствием ориентировки скорее на известные в начале XX в. европейские исследования по истории Древнего Востока (прежде всего, хеттов и митаннийцев), чем на хронологию истории Древней Индии, соотносящуюся с указаниями сутр.

Таким образом, согласно подходам к хронологии, основанным на пуранах, существование ригведийского общества надо относить ранее войны Махабхараты на 500 - 1000 лет. Даже исходя из очевидной недостаточности генеалогических данных пуран для расчетов указанных периодов, очевидными представляются следующие выводы.

1. В части абсолютной хронологии истории добуддийской Индии пураны не являются абсолютно надежным и даже достаточным источником сведений и должны быть использованы в комплексе с данными сутр и палийскими источниками.

2. Устанавливаемые с помощью пуран относительные временные интервалы не являются точными, однако вполне достаточны для того, чтобы использовать их как данные для совмещения с другими хронологическими данными.

3. Сведения пуран, содержащие данные астрономического и технологического характера, являются существенными и позволяют совместить их не только с данными современных наук, но и с другими индийскими источниками, прежде всего, с Ригведой и сутрами.

Библиографические ссылки

1. Pargiter F. E. The Purana Text of the Dynasties of the Kali Age. Oxford, 1913.
2. Pargiter F.E. Ancient Indian Historical Tradition. L., 1922.
3. Narahari Achar, B.N. Chapter 3. Some Fixed points in the Chronology of Bharata: Examining the astronomical records with Planetarium Software // Astronomical Dating of Events & Select Vignettes from Indian History. Volume I / Edited and compiled by Kosla Vepa. Pleasanton, Indic Studies Foundation, 2008. P. 33 – 97.
4. Wilson H.H. Vishnu Purana. A System of Hindu Mythology and Tradition. Calcutta, 1961.
5. Перзашкевич О. В. Ригведийское жречество. Минск : БГУ, 2014.
6. Kak S. On the Chronological Framework for Indian Culture. Baton Rouge, 2000.
7. Parmeshwaranand Swami. Encyclopaedic Dictionary of Puranas. New Delhi, 2001. 5 vol.
8. Frawley D. The Rig Veda and the History of India. New Delhi, 2003.

ЦЕЛИТЕЛЬСТВО В АВЕСТЕ: РИТУАЛЬНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

А. С. Миксюк

Минск, Академия управления при президенте РБ, ana_m@bk.ru

В докладе анализируется роль целительства в авестийском обществе. В Авесте различают три формы исцеления в зависимости от инструмента лечения (нож, растение, мантра). Исходя из понимания природы болезни