

МЯГКИЙ «ЯЗЫК ВРАЖДЫ» В ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯХ К СТАТЬЯМ О ФЕМИНИЗМЕ (НА МАТЕРИАЛЕ БЕЛОРУССКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПОРТАЛА TUT.BY)

Тарасова А.В.

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

Аннотация: В статье рассмотрена проблема использования мягкого «языка вражды», направленного на женщин, в комментариях белорусских интернет-пользователей к статьям о феминизме. Исследование выполнено на материале интернет-портала TUT.BY. Приводятся примеры в соответствии с классификацией А. М. Верховского.

Ключевые слова: «язык вражды», враждебность, интернет-комментарий, феминизм.

«Язык вражды», понимаемый как «совокупность языковых средств, выражающих негативное, основанное на стереотипах или предубеждениях, отношение к адресату – носителю ценностей, отличных от ценностей адресанта, и, как следствие, вербализующих тот или иной вид дискриминации или нетерпимости» [1, с. 82], несет в себе значительную социальную опасность, так как может быть формой проявления того или иного вида дискриминации или нетерпимости. Так, гендерно обусловленный «язык вражды» может быть формой манифестации гомофобии и сексизма – предвзятого отношения, дискриминации человека по признаку пола или гендерной идентичности. По утверждению авторов «Словаря гендерных терминов», «основным противником сексизма выступает феминизм» [3], в связи с чем в качестве материала исследования были выбраны комментарии к интернет-статьям, раскрывающим тематику феминизма.

Цель исследования – установление особенностей мягкого «языка вражды», направленного на женщин, в комментариях белорусских интернет-пользователей к статьям о феминизме.

Фактическим материалом исследования послужило 9258 комментариев к 40 статьям, опубликованным с 01.01.2014 по 19.06.2019 гг. на белорусском

информационном интернет-портале TUT.BY. Статьи были отобраны методом сплошной выборки. Критерием для отбора статей послужило наличие в заголовке слов «феминизм» и «феминистка».

Из 9258 комментариев было отобрано 173 (что составляет 1,9 % от общего количества), содержащих «язык вражды» по отношению к женщинам вообще и феминисткам как представительницам движения против дискриминации по половому признаку в частности.

Фактический материал был систематизирован с опорой на предложенную А. М. Верховским классификацию «языка вражды», в которой выделяются мягкий, средний и жесткий «язык вражды» [2, с. 42–43]. Поскольку данная классификация была разработана автором для анализа «языка вражды», направленного на этнические группы, она была несколько модифицирована для исследования вербализации враждебности в отношении женщин.

В ходе исследования было выявлено, что мягкий «язык вражды» встречается в комментариях белорусских интернет-пользователей чаще всего: 162 комментария из 173 (93,6 %).

В ходе анализа фактического материала были обнаружены следующие виды мягкого «языка вражды» (орфография и пунктуация авторов комментариев в примерах сохранены):

1) создание негативного образа группы (41 комментарий): *Почему эти феминистки такие все страшные? Вопрос конечно риторически. На лице написано, что их мужчины не любят. Вот они и борются "за права";*

2) упоминание названия группы в уничижительном контексте (16 комментариев): *Кто вас дискриминирует? Знай свое место у плиты, баба, и все будет гут!;*

3) утверждение о неполноценности группы как таковой (8 комментариев): *Женщины уже по рождению не равны с мужчинами. Биология, физиология и мн. др.;*

4) утверждение о моральных недостатках той или иной группы (14 комментариев): *Нельзя так сравнивать. Мы - разные !!! Женщины*

действительно страдают "топографической тупостью" - это давно доказано. Водить автомобиль им противопоказано;

5) упоминание группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (33 комментария): *«Например, женщина не обязана быть красивой, не обязана надевать на свидание высокие каблуки» А мужчина не обязан любить такое пугало и как-то к нему по особенному относится.;*

6) утверждение о физических недостатках группы (24 комментария): *грузовики не из-за вредности запретили. а скорее потому, что женщина в большинстве случаев не сможет даже колесо заменить на дороге.;*

7) рассуждения о неполноценности группы, основанные на стереотипах (26 комментариев): *Просто их надо вовремя поставить на место. То есть - доказать, что на самом деле они и есть слабое существо, а мужчина - сильное. У меня когда-то появилась мысль, что женские претензии во браке и иных отношениях - это тест на силу мужчины. И если мужчина начал уступать женщине - значит он падает в глазах ее, и превращается в среднестатистического козла и тряпку, на которого постоянно так жалуется женщины. А женщины реально хотят каменную стену. Но реальную, а не "на словах", в понтах, в пафосе, а в реале - падающий в обморок от укола. И пусть кто поробует доказать обратное.*

Таким образом, в комментариях белорусских интернет-пользователей к статьям о феминизме мягкий «язык вражды» встречается чаще всего. Наиболее частой разновидностью мягкого «языка вражды» является «создание негативного образа группы, а реже всего встречаются утверждения о неполноценности и о моральных недостатках группы как таковой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, Е. Н. Язык вражды в заголовках новостных интернет-статей (на материале белорусского сегмента всемирной сети) /

Е. Н. Василенко // Вестн. Курганского гос. ун-та. – 2019. – № 1 (52). – С. 80–84.

2. Верховский, А. Общий анализ результатов мониторинга / А. Верховский // Язык мой... Проблема этнической и религиозной нетерпимости в российских СМИ / сост. А. М. Верховский. – М. : РОО «Центр “Панорама”», 2002. – С. 20–48.

3. Сексизм // Словарь гендерных терминов / Составитель З. В. Шевченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://a-z-gender.net>