

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

Н. Н. Хаткевич

*старший преподаватель кафедры теории и истории государства и
права
Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Автор высказывает и развивает мысль о необходимости использования в правовом регулировании поощрительных мер, позитивного содержания и постепенного сужения мер принудительного и карательного характера. При этом необходимо соблюдать баланс интересов различных социальных образований посредством различных правовых преференций.

Аўтар выказвае і развівае думку аб неабходнасці выкарыстання ў прававым рэгуляванні заахвочвальных мер, пазітыўнага зместу і паступовага звужэння мер прымусявага і карнага характару. Пры гэтым неабходна саблюдаць баланс інтарэсаў розных сацыяльных утварэнняў шляхам розных прававых прэферэнцый.

The author expresses and develops the idea of the need to use incentive measures in the legal regulation, the positive content and the gradual narrowing of measures of a coercive and punitive nature. In this case, it is necessary to maintain a balance of interests of various social entities through various legal preferences.

Государственная власть, используя методы правового принуждения, монополизировав исключительное право на насилие, имеет в своем арсенале и другие инструменты, приемы и способы. Среди последних особое место занимают правовые поощрения. Соответствующие определенным чертам времени и места, в которых они применяются и действуют. Качественное правотворчество отличается тем, что отдает предпочтение поощрениям, которые способны обратить во благо способности, характер человека, саму его природу. Социологические исследования показывают, что поощрения действуют эффективнее, чем наказания. «Крайне незначительно используется творческий потенциал права, заключающийся в реализации идей о поощрении и стимулировании нормального и законопослушного поведения личности, побуждения участников общественной жизни к позитивной и примерной, более того – инициативной деятельности». (1)

В начале XX-го века П.А.Сорокин писал, что наука о преступлениях и наказаниях выросла до колоссальных размеров и приобрела гипертрофированный характер, наука о подвигах и наградах не значится в числе научных дисциплин и значимого правового

регулирования.(2) Государственные и негосударственные меры поощрения можно применять за исследования и внедрения ценнейших научных разработок, за особые успехи в учении, за эффективное управление, за сохранение и улучшение окружающей среды, за противодействие коррупционным проявлениям и другое позитивное социально значимое поведение. Важнейшими преференциальными средствами должны быть правовые поощрения, льготы и привилегии. В этом плане интересным представляется проводимый в КНР в ряде локальных регионов эксперимент по применению «Социального рейтинга гражданина». Так профессор истории из Дартмутского колледжа Памелла Кайл Кросли полагает, что китайская модель контроля и поощрения общества, которую многие считают тоталитарной, со временем установится и в демократических странах: «Разница в том, что китайское общество более подготовлено к интеграции коммерческих, военных и правоохранительных данных. В результате китайцев плотнее контролируют посредством запугивания и самоцензуры, чем будут контролировать американцев в течение еще нескольких пар десятилетий».

Правовое поощрение является формой и мерой юридического одобрения добровольного заслуженного поведения, результатом которого выступает вознаграждение в виде наступления благоприятных последствий. Признаками является связь с заслуженным поведением, т.е. общепризнанной полезностью деятельности. Заслугой выступает добросовестный поступок, направленный на достижение общепольного результата сверх необходимых, установившихся обычных требований. Это будет способствовать прогрессу общества в различных его сферах деятельности. Признаками заслуги является социально-активное поведение, осуществление позитивных обязанностей, ответственное отношение лица к своему долгу, субъективное отношение к порученному делу, добросовестность деятельности, где характер и степень заслуг определяют вид поощрения. Поступки должны быть добровольными и осознанными. Поощрения взаимовыгодны для общества и личности, сочетают различные интересы, удовлетворяют благоприятными последствиями каждую сторону. Выступают формой вознаграждения со стороны общества и государства добровольного заслуженного поведения, являются действенным юридическим стимулом ограничения противоправного поведения.

Правовым поощрениям свойственны следующие функции:

1. Контролирующая функция (функция социального контроля) сдерживания субъектов от неправомерного поведения путем определения меры должного поведения;

2. Мотивационная – побуждает и поощряет лицо к активному поведению и предоставления вследствие этого преференций;
3. Коммуникативная, проявляются в том, что правовые поощрения содержат конкретную правовую информацию, исходящую от носителя власти направленную к активному участнику общества;
4. Оценочная функция, проявляется в том, что дается официальная положительная оценка заслуженного поведения, формулируется степень полезности деятельности;
5. Гарантирующая функция – правовые поощрения создают положительную базу для укрепления правопорядка;
6. Распределительная связана с созданием режима благоприятного получения определенных благ на добровольной основе и, следовательно, улучшения своего идеального и материального положения;
7. Воспитательная – правовые поощрения позволяют сформировать положительные смыслы действий и поступков в правовом регулировании.

Правовые поощрения проявляются в правовых льготах и привилегиях. Правовая льгота выступает как правомерное облегчение положения лица, способствующее более полному удовлетворению интересов и проявляющееся в предоставлении дополнительных особых прав, преимуществ, так и освобождении от обязанностей. Их реализация происходит через более полное удовлетворение интересов, облегчает условия жизнедеятельности, переводит процесс удовлетворения потребностей в более благоприятный режим. Правовая льгота является исключением из общих правил, выступает способом юридической дифференциации, подчеркивает специальный статус лица, дополняет основные права и свободы субъекта специфическими возможностями юридического характера. Предоставление привилегий является исключительным правом государственных органов и должностных лиц в отношении всех участников и в том числе в отношении самих себя. Привилегии дают монопольное право конкретному субъекту, являются исключительными монопольными льготами. Они ориентируются на политическую элиту и властвующих лиц и в исключительных случаях могут предоставляться другим. Выступают как исключение, могут нарушать принцип справедливости, изменяют как специальный, так и индивидуальный правовой статус, вытекают из особых норм права, являются изъятием из общих норм. Привилегии могут дать и усилить фактическое неравенство, что наиболее характерно для экономических и политических формаций основанных

на эксплуатации и неравномерном распределении прибавочного продукта. Льготы и привилегии являются объектом политической борьбы, связаны с лоббированием и продвижением групповых интересов. Основной целью установления правовых поощрений должно быть справедливое согласование интересов личности, социальных групп, всего общества в целом и государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Югов А.А. О методах отрасли российского конституционного (кратологического) права // Конституционное и муниципальное право. 2010, №4. С. 11.
2. Сорокин П.А. Преступление и подвиг // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С. 77.