

В. В. Москалева, К. Д. Сергун,
студенты II курса Института бизнеса БГУ
Научный руководитель:
старший преподаватель
Д. Б. Урганова

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ИНДУСТРИИ МОДЫ

Рост международной торговли чрезвычайно обострил серьезную проблему, с которой столкнулись дизайнеры, – проблему подделки производимых товаров.

Большинство крупных производителей одежды и аксессуаров осознали, что в современных условиях необходимо отслеживать производство и появление на рынке поддельной продукции, а также грамотно защищать свои интересы во всех областях, связанных с индустрией моды.

В связи с этим и требуется защита произведения дизайн. Первой же страной, которая предоставила модельерам защиту их прав, является Франция [1].

Согласно норме п. 5 ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон № 262-3) произведения прикладного искусства и дизайна являются объектами авторского права.

Нарушением исключительного права на произведение дизайна будет любое несанкционированное повторение произведения в любой объективной форме, а также несанкционированное введение в гражданский оборот экземпляров произведения, если в отношении этих экземпляров не применимы правила об исчерпании исключительного права (п. 2 ст. 16 Закона № 262-3). Исключительное право на произведение дизайна в ситуации, когда производитель продукции сталкивается с копированием или имитацией, будет считаться нарушенным, если только дизайн конкурирующей продукции не будет признан оригинальным произведением.

Определенные сложности в охране дизайна продукции в качестве объекта авторского права связаны с действием личных неимущественных прав автора. Реализуя свое право на имя, автор вправе требовать от производителя продукции указания своего имени [2].

В первую очередь защита интеллектуальной собственности в индустрии моды необходима для поощрения и развития инновационной деятельности. Свободное копирование в индустрии моды приводит к недополучению прибыли, а значит, сокращению инвестиций, создает основу для исключительно утилитарного подхода к оценке интеллектуальной собственности в этой сфере.

Поскольку копирование в моде обходится значительно дешевле, чем создание нового дизайна, это позволяет конкурентам незаконно извлекать прибыль из творения другого дизайнера, что наносит ущерб дизайнеру. Отсюда делается вывод: модельеры должны иметь правовую защиту своих творений, это будет стимулировать их на создание новых проектов, что, в свою очередь, будет способствовать процветанию и развитию индустрии моды.

В то же время основной постулат, на котором основано право интеллектуальной собственности, – это признание и защита прав создателя. Нет признания и защиты – нет стимула для создания нового.

Возможности дизайнера моды поистине безграничны. Он может пользоваться любым элементом дизайна одежды любой эпохи и создавать собственные коллекции, вдохновляясь исключительно своим видением прекрасного. И даже если он скопировал элемент, присутствующий в костюме своего коллеги, это не возбраняется. Этот элемент, вполне вероятно, присутствует и в коллекциях одежды других дизайнеров.

Европейский союз же установил крайне низкие требования по новизне. Модели можно регистрировать, а можно и не регистрировать, получив защиту сроком на три года. Парадоксально, но судебных исков против нарушителей авторских прав подано немного.

Закон о дизайне принят и в Японии. Однако установленные в законе требования по новизне одежды настолько высоки, что желание патентовать новый наряд у японских дизайнеров возникает нечасто [1].

Сложившаяся ситуация позволяет прийти к выводу, что и законодатели стран, где уже принято законодательство о защите прав дизайнеров, и законодатели стран, где только рассматриваются возможности введения такой защиты, столкнулись с основополагающей задачей формулирования концепции оригинальности в сфере моды.

Объектом правовой охраны является не само изделие, а рисунок, форма или иное дизайнерское решение, которые применяются или воплощаются в этом изделии.

Согласно ст. 4 Закона № 160-3 «О патентах» промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если он одновременно отвечает двум критериям:

1) Является новым, если он неизвестен из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца;

2) Является оригинальным, если особенности внешнего вида изделия обусловлены творческим трудом автора (соавторов) промышленного образца.

Действующее законодательство предусматривает несколько правовых механизмов, позволяющих производителю защитить внешний вид своего товара от копирования или имитации:

- 1) Охрану нормами авторского права в качестве произведения дизайна;
- 2) Охрану нормами патентного права в качестве промышленного образца;
- 3) Охрану отдельных видов дизайнерских решений (их элементов) в качестве товарных знаков.

Патент предоставляет наиболее надежную защиту таких объектов интеллектуальной собственности, как изобретение, промышленный образец, полезная модель [3].

Цель правовой охраны промышленных образцов обуславливает содержание права на него, – обладатель патента получает монопольное право на изготовление и распространение изделий, содержащих защищенный патентом образец.

В индустрии моды, как правило, речь идет о получении патента, защищающего внешний вид товара, который обладает художественно-декоративными признаками и эстетически исполнен.

Например, могут быть запатентованы новые материалы (ткани, пластики и др.), используемые в индустрии моды. Патент может быть получен и на промышленный образец (орнамент, сумку, оправу для очков, обувь, украшения и др.).

Таким образом, охрана промышленного образца возникает на основании выданного патента. Патент на промышленный образец удостоверяет его авторство на приоритет промышленного образца и исключительное право на его использование.

Законодательство Республики Беларусь также стремится к упрощению процедуры получения патента на промышленные образцы. Доказательства можно отыскать в новом Патентном законе, который отменяет проведение экспертизы, по существу. Патент на промышленный образец выдается под ответственность заявителя, а время его получения значительно сократилось с 2 лет до 2–3 мес. Такой патент в настоящее время получить очень легко.

Согласно ст. 24 Закона № 160-З «О патентах» единственным основанием для отказа в выдаче патента является установление того, что заявка оформлена на предложение, которое не относится к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов.

Патент на промышленный образец действует в течение 10 лет с возможным продлением этого срока патентным органом по ходатайству патентообладателя, но не более чем на 5 лет [3].

Преимуществом является сама патентная форма охраны; выданный патент не оставляет сомнений в том, что указанное в нем дизайнерское решение является объектом правовой охраны, а также в том, кто является его автором и кому принадлежит исключительное право на использование промышленного образца.

В Республике Беларусь не так много запатентованных промышленных образцов в сфере моды. Приведем примеры исходя из поиска запатентованных изделий в базе данных официального сайта Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь:

1) Платье женское (номер патента: 159, дата публикации патента: 30.12.1997, дата прекращения действия: 12.04.1999, автор: Семченкова Инесса Николаевна, патентообладатель: ООО «ЮНОНА»);

2) Костюм женский (номер патента: 1417, дата публикации патента: 28.02.2008, дата прекращения действия: 27.06.2009, автор: Чуркина Людмила Петровна, патентообладатель: ЧУП «Эффект-Стиль»);

3) Юбка (номер патента: 1705, дата публикации патента: 30.08.2008, дата прекращения действия: 14.08.2009, автор и патентообладатель: Щепочкина Юлия Алексеевна);

4) Плащ-трансформер (номер патента: 3310, дата публикации патента: 30.04.2015, дата прекращения действия: 19.10.2015, автор: Леоненко Бернарда Станиславовна, патентообладатель: Учреждение образования «Копыльский государственный профессионально-технический колледж») [4].

Запатентованных промышленных образцов в других странах в разы больше. Приведем примеры патентов на промышленные образцы в России и других странах:

1) Платье женское (номер патента: 114105, дата публикации патента: 08.04.2019, действует до сих пор, авторы: Загайнова Регина Альбертовна, Тихонова Наталья Васильевна, Махоткина Лилия Юрьевна, патентообладатель: ФГБОУ ВО «КНИТУ»);

2) Climbing boots (Альпинистские ботинки) номер патента: 006204558-0001, дата публикации патента: 12.02.2019, действует до сих пор, патентообладатель: DR. MODIANO & ASSOCIATI S.P.A.);

3) Кроссовки (номер патента: 002883884-0001, дата публикации патента: 09.12.2015, действует до сих пор, патентообладатель: KREUZKAMP & PARTNER) [5].

Помимо защиты в качестве объекта промышленной собственности, произведения дизайна можно защитить авторским правом. Закон об авторском праве Республики Беларусь объектами своей охраны рассматривает и произведения декоративно-прикладного искусства, произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, которые смело можно отнести к произведениям дизайна. Также отметим, что все объекты авторского права защищаются законом в силу своего создания, следовательно, для получения защиты не требуется выполнения каких-либо формальностей, связанных с выдачей государственного охранного документа. В некоторых странах (Россия, Украина, США) можно получить свидетельство о депонировании объекта авторского права, что будет являться лишним доказательством авторства на данный объект. В Республике Беларусь такой процедуры не предусмотрено, поэтому автор должен позаботиться о заключении авторского договора, который должен быть заключен очень грамотно и в котором были бы предусмотрены все условия, связанные с использованием объекта и передачей прав на него.

Стоит упомянуть об одном интересном аспекте, характерным для индустрии моды: в качестве товарного знака (далее – ТЗ) часто регистрируются имена дизайнеров. По общему правилу имена собственные не могут быть зарегистрированы в качестве ТЗ. С таким общим правилом, однако, сложно смириться, если учесть, что имя модного дизайнера является его главным достоянием, а большинство мировых компаний гордо носит имена своих основателей. Поэтому на этот случай предусмотрено исключение: как и другие неохраемые элементы, имя собственное может получить защиту в качестве ТЗ, если такое имя приобрело различительную способность в результате его использования.

Заметим, что в Беларуси действует регулирование согласно п. 11 ст. 182 Кодекса Республики Беларусь о культуре: изготовление изобразительной, печатной, сувенирной и иной тиражируемой продукции и изготовление товаров народного потребления с использованием изображений музейных предметов, а также публикация изображений музейных предметов осуществляются только с разрешения музеев [6].

Соответственно, если белорусский дизайнер решит создать коллекцию одежды или аксессуаров с изображениями картин, включенных в музейный фонд национального художественного музея Республики Беларусь, то сначала ему стоит запросить разрешение на использование изображений у администрации музея – во избежание потенциального спора о допустимости подобного использования.

Вывод. Проблема копирования актуальна и сегодня. Многие страны борются с отрицательными моментами в «модном праве», однако успешность во многом обусловлена именно отсутствием защиты авторских прав.

Возможности дизайнера моды поистине безграничны признание и защита прав создателя – главные факторы стимулирования развития модной индустрии. В сфере моды наиболее надежную защиту представляет дизайн на промышленный образец, который защищает внешний вид товара, который является обязательно новым и оригинальным.

Очевидно, что защита произведений дизайна в рамках промышленной собственности имеет ряд преимуществ. Во-первых, наличие охранного документа – патента наделяет правообладателя исключительными правами на данное произведение, что позволяет только ему использовать запатентованный объект на рынке сбыта. Во-вторых, патент на промышленный образец является весомым доказательством авторства в суде при возникновении каких-либо коллизий. В-третьих, значительно сократились сроки выдачи патента (как указывалось выше, вся процедура занимает всего 3 месяца), что, несомненно, имеет значение при патентовании быстро сменяющихся на рынке объектов.

Список использованных источников

1. Модное право [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СМВ;n=18613#01973941481253334>. – Дата доступа: 20.04.2019.
2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г., № 262-З // Нац. правовой интернет-портал. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/by/by058ru.pdf>. – Дата доступа: 13.04.2019.
3. О патентах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г., № 160-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_patentah_na_izobreteniya_poleznye_modeli_promyshlennye_obraztsy/4.htm. – Дата доступа: 13.04.2019.
4. Поиск промышленных образцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belgospatent.by/database/index.php?pref=prom&lng=ru&page=1>. – Дата доступа: 13.04.2019.
5. Global Design Database [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.wipo.int/designdb/en/index.jsp>. – Date of access: 13.04.2019.
6. Об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь от 21 апр. 2003 г., № 194-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0300194>. – Дата доступа: 13.04.2019.