

А. Р. Лавринчук,
студент II курса Института бизнеса БГУ
Научный руководитель:
старший преподаватель
Д. Б. Урганова

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Сегодня сложно представить свою жизнь без социальных сетей и интернета. Информационные технологии стремительно развиваются и внедряются во все сферы нашей жизни. Интернет, или всемирная паутина, дает возможность не только знакомиться с информацией, просматривать фотографии, но и позволяет активно обмениваться файлами. При этом многие файлы содержат информацию, которая охраняется авторским правом.

Пересылая друг другу аудиофайлы или делаясь в соцсетях фотографиями, текстами и видеофайлами, многие из нас даже не задумываются о том, нарушают ли наши действия чьи-либо права интеллектуальной собственности. Большинство полагает, что ответственность за соблюдение авторских прав полностью лежит на владельцах интернет-ресурсов, которые предоставляют нам платформу для обмена такими файлами. Именно это заблуждение приводит к тому, что даже обыкновенные потребители могут стать нарушителями прав интеллектуальной собственности.

В связи с тем, что большинство граждан нашей страны, независимо от возраста или пола, пользуются интернетом ежедневно и постоянно обмениваются информацией и файлами, защита авторских прав в сети интернет – одна из самых актуальных проблем правовой системы Республики Беларусь.

Цель данной научной работы – определить, где находится граница между допускаяемым свободным использованием объектов интеллектуальной собственности в интернете и нарушением прав интеллектуальной собственности, которое может повлечь административную или уголовную ответственность.

Для рассмотрения вопросов об осуществлении авторского и смежных прав в интернете необходимо для начала определить, что собой представляет сам интернет. Интернет – это сеть, состоящая из многочисленных подсетей, имеющих одно адресное пространство. Например: каждый сайт имеет свой IP-адрес, при помощи которого производится обмен данными и информацией, хранящимися на конкретном устройстве. По представленным отчетам подготовленными совместно аналитическим агентством We Are Social и крупнейшей SMM-платформой Hootsuite, интернет использует более 4 млрд чел.

Появление интернета привело к возникновению некоторых противоречий в современном авторском праве и одна из самых глобальных проблем – это вопрос о том, возможно ли вообще создание работоспособного закона, регулирующего права интеллектуальной собственности в интернете? Ведь интеллектуальная собственность имеет территориальную привязанность, тогда как сеть интернет является всемирной структурой и не имеет четких границ.

Для того чтобы выяснить, о каких объектах интеллектуальной собственности может идти речь, обратимся к законодательству. В п. 1 ст. Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон № 262-З) указано, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведе-

ний, а также способа их выражения. Согласно п. 1 ст. 8 Закона № 262-3 авторское право на произведение возникает в силу факта его создания, т. е. для возникновения авторского права не требуется соблюдения каких-либо формальностей. Кроме того, следует отметить, что размещение файлов, в которых содержатся охраняемые авторским правом произведения (фонограммы, исполнения и т. д.), в интернете с возможностью свободного или ограниченного доступа к ним не отменяет их правовую охрану и не изменяет правовой режим их возможного последующего использования.

Данное утверждение полностью подтверждается нормой специального законодательного акта, регулирующего сетевые отношения: согласно ч. 1 п. 9 Указа Президента Республики Беларусь от 01.02.2010 № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» «размещение пользователями интернет-услуг в сети Интернет литературных, научных, музыкальных, фотографических, аудиовизуальных произведений, произведений изобразительного искусства, иных объектов авторского права и смежных прав, пользующихся правовой охраной на территории Республики Беларусь, осуществляется с согласия их правообладателей (если иное не определено законодательными актами) и при условии соблюдения иных требований законодательства об авторском праве и смежных правах».

Несмотря на то что Закон № 262-3 не раскрывает понятия «использование произведения», анализ действий, указанных в п. 2, ст. 16 Закона № 262-3 позволяет утверждать, что любое действие, в результате которого создается новая копия произведения или расширяется круг лиц, имеющих доступ к произведению, признается «использованием», т. е. лицо, создающее и распространяющее копию, и является лицом, использующим произведение (исполнение, фонограмму).

С правовой точки зрения ситуация, связанная с использованием произведений и объектов смежных прав в интернете, включает в себя следующие аспекты:

- а) правомерность просмотра файлов, размещенных в интернете другими участниками;
- б) правомерность скачивания файлов из интернета на свои персональные устройства;
- в) правомерность размещения файлов, содержащих произведения (фонограммы, исполнения) в своем аккаунте;
- г) правомерность обмена файлами с другими участниками интернета.

С одной стороны, процесс прослушивания или просмотра любого файла, размещенного в интернете, не требует разрешения правообладателя, т. к. согласно ст. 40 Закона № 262-3 такое воспроизведение является временным и составляет неотъемлемую существенную часть технологического процесса передачи данных, единственной целью которого является «правомерное использование записей объектов авторского права или смежных прав, в том числе их правомерное сообщение для всеобщего сведения». Надо иметь также ввиду, что если просматриваемый файл размещен в сети неправомерно, с нарушением авторского права и/или смежных прав, то лицом, которое должно нести ответственность за нарушение этих прав, будет тот, кто разместил такой файл в сети.

Рассмотрим, меняется ли ситуация в том случае, если пользователь желает сохранить файл, содержащий произведение или объект смежных прав, на своем персональном устройстве?

В соответствии с п. 1 ст. 35 Закона № 262-3 воспроизведение физическим лицом исключительно в личных целях (для личного использования, без преследования прямо или косвенно коммерческих целей) правомерно опубликованных произведений допускается без согласия автора или иного правообладателя. Надо учитывать, что правила о допуске свободном использовании в личных целях не распространяются на компьютерные программы.

Скачивание файла из интернета на свое персональное устройство (компьютер, смартфон, плеер) также означает создание электронной копии произведения. Однако при условии, что данное действие осуществляется в личных целях, такое воспроизведение не является нарушением исключительного авторского или смежного права с правовой точки зрения.

Тем не менее, ситуация кардинально меняется, если в качестве средства хранения скаченных файлов будет использоваться, например, персональная страница (аккаунт) в какой-либо из социальных сетей. Сохранение файла на таком интернет-ресурсе означает, что сохраненный файл выходит за пределы допустимого свободного использования, и его действия должны рассматриваться как нарушение исключительного авторского и (или) смежного права, т. к. это открывает доступ к сохраненному файлу другим лицам.

Даже с учетом возможности приватных настроек, которые позволяют ограничить круг лиц, получающих доступ к файлу, в этом случае невозможно говорить о том, что воспроизведение произведения было осуществлено для личного использования. Соответственно, можно сделать логичный вывод о том, что размещение объекта авторского права или смежных прав на персональном аккаунте участника интернете, осуществляемое без разрешения правообладателя, является нарушением его исключительного права.

Обмен файлами, которые содержат объекты интеллектуальной собственности, охраняемые законом, между пользователями интернета не подпадает под законодательно допускаемые случаи «свободного использования», а значит, такой обмен будет рассматриваться как неправомерный.

Отдельно стоит обратить внимание на использование файлов, для открытия которых требуется применение специальных программ, т. е. защищенных правообладателям от свободного скачивания.

Если доступ к файлу, содержащему охраняемые произведения и (или) объекты смежных прав, связан с преодолением технических средств защиты, в частности с применением специальных программ, позволяющих «вскрывать» применяемую правообладателем защиту, любые действия в отношении содержащихся в таких файлах объектов авторского права и (или) смежных прав являются неправомерными и должны рассматриваться как нарушение исключительного права соответствующего правообладателя. Соответственно правила о допустимом свободном использовании произведений (исполнений, фонограмм) в личных целях в данном случае неприменимы.

Теперь давайте рассмотрим, какая предусмотрена ответственность за нарушение авторских и смежных прав. Гражданско-правовая ответственность определена нормами Гражданского кодекса и Закона № 262-З. Согласно абзацу 1 п. 2 ст. 56 Закона № 262-З: «В случае нарушения исключительного права на объект авторского права или смежных прав наряду с использованием способов защиты, предусмотренных нормами ГК (такими, как признание права, пресечение действий, нарушающих право, и др.), автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 10 до 50 тыс. базовых величин, определяемом судом с учетом характера нарушения».

Также предусмотрена административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав. Ст. 9.21 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) гласит: «согласно ч. 3 ст. 9.21 КоАП, незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права или смежных прав влечет наложение на физическое лицо штрафа в размере от 30 до 50 базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения».

Кроме административной предусмотрена также уголовная ответственность – ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК): незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение или сопряженные с получением дохода в крупном размере (ч. 2 ст. 201 УК). Крупным размером дохода (ущерба) признается доход (ущерб) на сумму более 500 базовых величин. Таким образом, условием привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 201 УК является либо предыдущее привлечение к административной ответственности, либо факт получения дохода в крупном размере.

Для более углубленного понимания этой темы автором проведен опрос 78 респондентов разного возраста. Основная цель данного опроса состояла в определении уровня информированности о правомерном и неправомерном использовании информации в интернете, а также осведомленность об ответственности за нарушение авторских и смежных прав. В опросе участвовали 78 чел., 46 женщин и 32 мужчины в возрасте от 17 до 64 лет. Все респонденты используют интернет в повседневной жизни. На вопрос: «Нужно ли соблюдать авторское право в Интернете?» 94 % участников опроса ответили положительно. 48 % – считают, что нужно разрешение правообладателей на просмотр файлов в интернете. Согласно законодательству, разрешение на просмотр запрашивать не нужно. Далее на вопрос: «Можно ли сохранить файл, содержащий произведение или объект смежных прав, на своем персональном устройстве?» ответы респондентов распределились следующим образом: 65 % считают, что можно для личного использования, 12 % – можно для любого использования, 23 % – нельзя сохранять файлы на устройстве. 57 % участников опроса уверены, что можно сохранять данные скаченные файлы на аккаунте в социальной сети. Однако это является нарушением авторского права. На заключительный вопрос: «Какая ответственность предусмотрена за нарушение авторских и смежных прав?» только 37 % респондентов ответили правильно. Данный опрос, а также личные беседы с респондентами, позволяют сделать вывод о том, что наше общество мало информировано об объектах интеллектуальной собственности и их защите, а также об ответственности, предусмотренной за нарушение авторских и смежных прав.

Резюмируя все вышесказанное, надо отметить, что интернет не всегда вписывается в рамки объективной реальности и не всегда подпадает под границы, определенные законодательством об охране прав интеллектуальной собственности. Тем не менее, следует отметить, что многие действия пользователей интернета, которые рассматриваются ими как обычное явление, на самом деле являются нарушениями прав интеллектуальной собственности с формально-юридической точки зрения. Именно поэтому защита авторских прав в сети интернет – один из самых актуальных вопросов для правовой системы Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. *Энтин, В. Л.* Авторское право в виртуальной реальности / В. Л. Энтин. – М. – 2017. – 216 с.
2. *Лосев, С. С.* Использование объектов авторского права и смежных прав в социальных сетях: правовые аспекты [Электронный ресурс] / С. С. Лосев // СПС КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. *Савина, В. С.* Актуальные тенденции развития авторского права в цифровую эпоху / В. С. Савина // Авторское право и смежные права. – 2017. – № 11. – С. 56–66.
4. Об авторском праве и смежных правах : «Об авторском праве и смежных правах» [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г., № 262-3 // СПС КонсультантПлюс / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.