

- студэнты выйграюць ад інтэграцыі е-навучання і традыцыйнага навучання, пры гэтым ускосна ствараючы лічбавае грамадства і навыкі, неабходныя для далейшых адукацыйных траекторый, інавацый і бізнесу. Але трэба ўзяць пад увагу, што яшчэ недастаткова даследаванняў, каб зрабіць аналагічныя высновы для навучання замежным мовам. Вось чаму даследчыкі заклікаюць да асцярожнасці пры абагульненні вынікаў.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Garrison D., Vaughan N. Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines. Jossey-Bass, 2008.
2. Nizet J. Regards croisés sur l'expérience de formation. Sciences Humaines, 1999.
3. Золотарева Т. Как обернуть индивидуализм поколения Y на благо компании [Электронный ресурс]. URL : <https://hr-tv.ru/articles/author-opinion/kak-obernut-individualizm-pokolenija-y-na-bлаго-kompanii.html> (дата обращения : 12.10.2019).

УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.П.Гицкая¹⁾, О.Ю.Пятецкая²⁾

¹⁾ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, olgits@gmail.com*

²⁾ *Белорусский национальный технический университет,
пр. Независимости, 65, 220013, г. Минск, Беларусь, olgapiatetskaia@yandex.by*

Перенос акцента с работы в аудитории на самостоятельную работу в условиях модернизации высшего образования является неоспоримым. Профессорско-преподавательский состав вузов должен сделать упор на консультации и педагогическое сопровождение, что приведет к обеспечению творческого, исследовательского учебного процесса. Помимо обеспечения всем необходимым, самостоятельная работа студентов должна быть управляемой, с усиленной практической составляющей. Кроме того, управляемая самостоятельная работа должна характеризоваться доступностью, эффективным контролем, а также сопровождаться качественным научно-методическим и материально-техническим обеспечением. Рассматриваются подходы к управлению самостоятельной работой студентов. С опорой на функциональный подход изложены рекомендации преподавателю по управлению самостоятельной работой студентов.

Ключевые слова: самостоятельная работа; функциональный подход; функция управления; планирование; контроль; мотивация; коррекция.

STUDENTS' SELF-GUIDED WORK MANAGEMENT IN TERMS OF THE MODERNIZATION OF HIGHER EDUCATION

O. P. Gitskaya¹⁾, O. Y. Piatetskaia²⁾

¹⁾ *Belarusian State University,
Nezavisimosti avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus*

²⁾ *Belarusian National Technical University,
Nezavisimosti avenue, 65, 220013, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: O. P. Gitskaya (olgits@gmail.com)*

In terms of the modernization of higher education the necessity of shifting the emphasis from students' classroom-based work to self-guided education is unquestionable. Teaching staff should lay stress on tutorial instruction, forwarding, providing creative and investigative

educational process. Students' self-guided work should be provided with control. Moreover, it should strengthen the practical focus of education. Students' self-guided work should be accessible, with effective system of control, should possess the quality of methodological as well as material and technical support. The article deals with the basic approaches to students' self-guided work. On the basis of the functional approach the recommendations for teachers regarding management of students' self-guided work are given.

Keywords: self-guided work; functional approach; function of management; planning; control; motivation; correction.

Реформирование высшего образования ставит перед собой задачу его усовершенствования. Сложно поспорить с тем, что современное высшее образование должно соответствовать требованиям времени. Современные реалии таковы, что направления для дальнейшего развития нашей системы высшего образования задают общемировые тренды. К таковым можем отнести внедрение и обширное использование компьютерных технологий во всех сферах общественной жизни, интенсификация международных взаимоотношений, а также тот факт, что высшее образование все больше приобретает личностную ценность.

Не только за рубежом, но и в нашей стране высшее образование уже носит глобальный характер. Объяснить это можно тем, что современная система высшего образования должна, как уже было сказано выше, соответствовать запросу времени и идти в ногу с мировыми тенденциями. Спрос на квалифицированных специалистов неуклонно растет, но вместе с тем формировать необходимо не только будущую социальную верхушку общества, но и значительное количество работников умственного труда для разных сфер общественной жизни.

Система высшего образования нашей страны уже подверглась ряду изменений по качеству и количеству. Так, Республика Беларусь перешла на двухуровневую систему высшего образования и дифференцированные сроки обучения в вузах. Образовательные стандарты нашей страны все больше нацелены на европейские, вместе с тем сохраняя лучшие отечественные знания, накопленные годами, и принимая во внимание особые национальные условия. Например, неизбежным стало принятие того факта, что необходимо усилить практическую подготовку специалистов с высшим образованием. Как известно, теоретическая подготовка специалиста требует самого большого вложения ресурсов, а наиболее эффективную отдачу можно ожидать от практической подготовки. Еще одно изменение коснулось соразмерности часов аудиторной и самостоятельной работы студентов [1, с. 92]. Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования предусматривается следующее: «в целях усиления практикоориентированной направленности компетентностно-ориентированной подготовки студентов/выпускников вузам предоставлено право переводить до 40% предусмотренных типовым учебным планом по специальности аудиторных занятий в управляемую самостоятельную работу студентов» [2, с. 117].

В основе определения подхода в координации самостоятельной работой студентов лежит степень активности и осознанности студентов как участников педагогического процесса. Таким образом, опираясь на активность, мы

можем определить три подхода в управлении самостоятельной работой студентов: управляемая самостоятельная работа, контролируемая самостоятельная работа и самообразование студентов [3, с. 17]. Поскольку именно управляемая самостоятельная работа предусматривает более высокую степень вовлеченности студентов, мы рассмотрим ее подробнее. Как и каждый вид работ, рассматриваемый нами вид самостоятельной работы, предполагает наличие определенных умений и навыков. Умение находить и использовать информацию, осуществлять перенос из одной области знаний в другую, обращаться к межпредметным связям – все это примеры навыков и умений, которыми надлежит пользоваться студентам в управляемой самостоятельной работе.

Что касается организации управляемой самостоятельной работы, то она должна отвечать требованиям простоты и понятности, сопровождаться качественным научно-техническим и материально-техническим обеспечением, действенной системой координирования и коррекции, а также иметь максимально возможную практическую направленность. Следует особо отметить немаловажную роль самих обучающихся в сфере самостоятельного получения знаний, а именно их активную позицию, максимальную включенность в процесс овладения знаниями.

Существует ряд подходов к управлению самостоятельной работой студентов. Проанализировав имеющиеся подходы, хочется остановить свой выбор на функциональном подходе. В чем же сущность функционального подхода? Тут важным для понимания становится тот факт, что сама суть управления самостоятельной работой исходит из его функций, а это планирование, организация, координация и контроль.

Интегрируя существующий опыт в управляемой самостоятельной работе студентов в соответствии с функциональным подходом, можно сделать следующие предложения рекомендательного характера по этапам:

1. Подготовительный этап. По своей сути подготовка на данном этапе сводится к составлению плана преподавателем. На этапе подготовки, прежде всего, речь идет об определении целей и методов их достижения. Поскольку процесс управления должен быть продуман до мелочей, то и планирование должно быть максимально подробным, начиная с момента формирования первых целей и заканчивая проверкой учебных достижений студентов. Необходимые материалы и их объем планируются, исходя из имеющегося учебно-методического обеспечения, а также материально-технического оснащения. На подготовительном этапе рациональным будет проведение теста или опроса с целью определения уровня подготовленности студентов.

Вся планируемая на подготовительном этапе работа фиксируется в индивидуальном плане преподавателя и в учебной программе.

2. Организационный этап управляемой самостоятельной работы. Так как цели уже были определены на подготовительном этапе, здесь речь пойдет о создании максимально комфортных условий для выполнения студентами работ по плану и в поставленный срок не в ущерб качеству. Организационный этап предполагает решение преподавателем вопросов, связанных с материально-техническим оснащением, а также о том, чтобы создать или приобрести надлежащее учебно-методическое обеспечение.

Начиная с первого занятия в аудитории, преподаватель знакомит студентов как с планами, так и с заданиями. Они узнают о будущей форме отчетности, знакомятся с системой контроля, получают важные указания по выполнению заданий. На данном этапе преподаватель устанавливает, когда и в какой форме субъект образовательного процесса будет отчитываться о промежуточных результатах. Студенты получают методические инструкции по выполнению заданий, списки литературы и интернет-ресурсов для самостоятельного анализа и изучения. Чтобы организовать управляемую самостоятельную работу эффективно, преподавателями разрабатываются учебные задания разноуровневого профиля таким образом, чтобы они по количеству и трудности вписывались в планы, составленные на этапе подготовки [4, с. 107].

Преподаватель должен проследить, чтобы занятия, выделенные студентам под самостоятельную работу, не носили стихийный характер, а распределялись в течение учебного года ровно и безостановочно.

3. Корректировка управляемой самостоятельной работы как этап сводится к устранению пробелов, трудностей и иных проблем, с которыми столкнулись учащиеся при подготовке. Критически важным на данном этапе является выяснение и анализ проблем с целью выявления причин. Промежуточный контроль выполняет функцию лакмусовой бумажки по определению трудностей в выполнении заданий, вынесенных на самостоятельную работу. Также причины могут быть выяснены в ходе проведения индивидуальных консультаций, где студенты могут выяснить все затруднения, задавая вопросы преподавателю. Той же цели – анализ затруднений – служат коллоквиумы, с отличием лишь в том, что вопросы задает преподаватель. Возможно также проведение беседы со студентами. В случае с беседой вопросы и ответы носят двусторонний характер.

Все вышеперечисленные формы контроля могут быть объединены, преследуя все ту же цель – внесение поправок в управляемую самостоятельную работу студентов. После выяснения причин затруднений преподаватель должен приложить усилия и сделать все необходимое для их устранения. Студенты должны знать, на что обратить внимание, какими средствами воспользоваться, чтобы устранить имеющиеся затруднения.

4. Мотивация неуклонно связана со стимуляцией управляемой самостоятельной работы студентов преподавателем, с формированием или сохранением положительной мотивации индивидуальной и групповой деятельности. Многие студенты не до конца понимают смысл самостоятельной работы, а, как известно, от заинтересованности в конечном результате действий зависит успех любого дела. Из этого следует необходимость убедить в том, что управляемая самостоятельная работа – это особая форма обучения в вузе. Поэтому в целях стимулирования и мотивации преподаватель должен регулярно направлять студентов, указывая на значимость самостоятельной работы для будущей работы профессиональной.

Принцип оценивания самостоятельной работы в баллах, как никогда кстати, работает на формирование мотивации студентов. Кроме того, он способствует и облегчает прохождение итогового контроля по предмету. Действенными стимулами могут быть творческие задания исследовательского характера, использование мультимедийных программ, облачных приложений,

введение элемента игры. Также могут быть использованы такие формы стимулирования, как грамоты, похвальные листы, дипломы, материальные поощрения. Поскольку важным фактором мотивации является систематический контроль, важно включать в самостоятельную работу текущий тестовый контроль.

Яркий пример преподавателя, проявляющего неподдельный интерес к успехам своих студентов, также очень важен для мотивации.

5. Контроль управляемой самостоятельной работы осуществляет функцию диагностирования. На данном этапе следует помнить, что самостоятельная работа может быть эффективной только при ее регулярном контроле.

Контроль важен тем, что дает необходимые сведения для обнаружения затруднений и выработки действий для их устранения. Невысокий уровень учебных достижений по результатам текущего контроля у большей части студентов становится существенным поводом для корректировки координирующего самостоятельную работу звена.

То, в какой форме будет проведен контроль, устанавливается учебной программой.

Учитываться должны особенности изучаемого предмета, уровень сложности, соответствие поставленным целям, а также научно-методическая и материально-техническая обеспеченность. Существенным условием действенного контроля является введение балльно-рейтинговой системы оценки. Обучающе-контролирующие программы позволят обучающимся независимо и собственными силами управлять уровнем усвоения учебного материала.

Следует отметить, что помимо основных функций управления самостоятельной работой студентов, существуют и дополнительные. К ним относятся прогнозирование, целеполагание, анализ результатов работы, принятие решений и коммуникация.

Обобщая вышесказанное, с позиции функционального подхода, управляемой самостоятельной работой студентов в высшем учебном заведении можно назвать работу по овладению компетенциями, а именно общекультурными и профессиональными компетенциями. Данный вид работ обусловлен планированием, организацией, коррекцией, стимулированием и контролем со стороны преподавателя.

В условиях модернизации высшего образования в нашей стране проблема организации управляемой самостоятельной работы студентов изучается весьма активно. При этом наблюдается тенденция включения управляемой самостоятельной работы студентов в контекст современных образовательных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Новик Е. К. Проблемы совершенствования качества социально-гуманитарного образования в негуманитарных высших учебных заведениях (по поводу статьи профессора М. И. Вишневого) // Социология. 2012. № 2. С. 92–98.

2. Макаров А. В. Особенности белорусских стандартов высшего образования третьего поколения и проблемы их реализации // Высшая школа: проблемы и перспективы. Минск : РИВШ, 2013.

3. Дроздова Н. В. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. Минск, 2005.

4. Макаров А. В., Перфильев Ю. С., Федин В. Т. Реализация компетентностного подхода в системах высшего образования: отечественный и зарубежный опыт. Минск : РИВШ, 2015.

ГРАММАТИКА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДЕЛОВОМУ АНГЛИЙСКОМУ

О. С. Жуковец

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, 800108@tut.by*

В статье рассмотрены практические аспекты изучения грамматики на занятиях по деловому английскому. Автор предлагает свое видение комплексного подхода к методике преподавания английского как языка будущей специальности с учетом как основных (профессионально-ориентированных), так и сопутствующих (языковых) целей, а также интересов и мотивации студентов. Много внимания уделяется дифференцированному обучению, прогнозированию будущих коммуникативных задач, анализу и приоритизации учебного материала.

Ключевые слова: деловой английский; грамматика; комплексный подход к обучению.

GRAMMAR IN BUSINESS ENGLISH CLASSES

O. S. Zhukovets

*Belarusian State University,
Nezavisimosti avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belaru, 800108@tut.by*

The article covers practical aspects of grammar study in business English classes. The author introduces her vision of the integrated approach to the methodology of teaching English as the language of the future profession, taking into account both the main (job-oriented), and accompanying (linguistic) goals, as well as the interests and motivation of students. Much attention is paid to differentiated teaching, forecasting of future communication tasks, analysis and prioritization of educational material.

Keywords: business English; grammar; integrated approach to teaching.

Обучение грамматике на занятиях по деловому английскому – вопрос комплексного и непрямолинейного подхода, требующего от преподавателя гибкости в методике, знания индивидуальных особенностей и мотивации студентов группы. В целом можно выделить два противоположных типа студентов, изучающих английский как язык специальности. С одной стороны, те, для кого иностранный язык в будущем – это утилитарное средство общения по работе, установления деловых контактов, достижения соглашений. Они не нуждаются в изучении грамматических нюансов и исправлении ошибок, если их речь понятна собеседнику. С другой стороны, есть люди, которые в силу своей профессии вынуждены тщательно обдумывать, что и как они говорят, какое впечатление хотят произвести, какую мысль хотят донести, какой имидж стремятся создать. Такие студенты отдадут себе отчет в том, что им придется конкурировать в бизнесе с носителями английского языка. Прекрасное владение иностранным языком специальности изначально дает конкурентное преимущество неносителю языка, располагает к себе, говорит о компетентности и высоком уровне профессионализма. Студенты вузов находятся