

# БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе  
и образовательным инновациям

  
\_\_\_\_\_ О. И. Чуприс  
«12» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Регистрационный № УД- 7646 /уч.

*Художественный текст в научном дискурсе*

**Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности:**

1-21 80 10 Литературоведение

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО-1-21 80 10-2019, учебного плана № D21-051/уч. от 11.04.2019 г.

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

Борисеева Е. А., доцент кафедры зарубежной литературы филологического факультета БГУ, кандидат филологических наук, доцент

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

Т. Е. Комаровская, профессор кафедры русской и зарубежной литературы БГПУ, доктор филологических наук, профессор;

Ю. В. Стулов, заведующий кафедрой зарубежной литературы МГЛУ, кандидат филологических наук, доцент

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой зарубежной литературы филологического факультета БГУ  
(протокол заседания № 9 от 25 июня 2019 г.)

Научно-методическим Советом БГУ  
(протокол заседания № 5 от 28.06.2019 г.)

Зав. кафедрой  
зарубежной литературы  
филологического факультета БГУ

 А.М. Бутырчик

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **Цели и задачи учебной дисциплины**

**Цель** учебной дисциплины – углубление, систематизация и обобщение знаний о литературоведческих школах и концепциях, полученных учащимися в ходе изучения истории зарубежной критики, теории литературы, зарубежного литературоведения.

### **Задачи учебной дисциплины:**

1. сформировать у учащихся представление о современном научном дискурсе как взаимодействии различных концепций и методологий анализа художественного текста;
2. представить информацию об основных подходах к исследованию художественного текста, сложившихся на сегодняшний день в мировой науке;
3. уточнить понятийно-категориальный аппарат современной литературной теории;
4. обосновать теоретико-методологическую базу самостоятельного научного исследования.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина «Художественный текст в научном дискурсе» относится к модулю «Художественный текст как объект литературоведческого анализа» компонента учреждения высшего образования.

**Связи** с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Учебная дисциплина «Художественный текст в научном дискурсе» имеет межпредметные связи с учебными дисциплинами «Методология литературоведческого исследования», «Поэтика художественного текста» и «Специальный семинар по профилю диссертации».

### **Требования к компетенциям**

Освоение учебной дисциплины «Художественный текст в научном дискурсе» должно обеспечить формирование следующих специализированных компетенций:

СК-11 Способность анализировать художественный текст через призму современного научного дискурса.

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен:

#### **знать:**

– специфику литературоведческих парадигм как совокупности научных школ и концепций;

– понятийно-категориальный аппарат современной литературной теории;

– многообразие подходов к осмыслению творчества крупнейших авторов, классиков национальной литературы;

– наиболее важные закономерности развития литературоведения в соотношении с литературным процессом;

**уметь:**

– атрибутировать художественный текст с точки зрения эпохи его создания, авторства, соотношенности с литературным контекстом релевантного направления, течения, школы;

– генерировать идеи при решении исследовательских и практических задач;

– оценивать преимущества и недостатки различных методов критического анализа;

– применять к анализу художественного текста адекватную методику.

**владеть:**

– методологией историко-типологического, историко-функционального, сравнительно-типологического и других современных подходов к литературоведческому анализу явлений на разных этапах литературного процесса;

– методикой аналитического прочтения художественного текста;

– навыками анализа современных научных достижений;

– навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией.

**Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается во I семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Художественный текст в научном дискурсе» отведено: для очной формы получения высшего образования II ступени – 100 часов, в том числе 36 аудиторных часа, из них: лекции – 8 часов, практические занятия – 14 часов ДО, УСП – 14 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – зачет.

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **Тема 1. Литературная теория в смене парадигм**

История литературоведения как смена научных парадигм. Научная парадигма как группа литературоведческих школ, объединенных концепцией художественного текста и методологией его анализа. Развитие литературоведения в диалоге парадигм: поэтика, герменевтика, феноменология, социология. Характерные особенности каждой из них.

Поэтика и герменевтика как первые исторически сложившиеся парадигмы в литературной теории. Поэтика versus герменевтика. Исторические этапы развития поэтики и герменевтики. Художественный текст в феноменологии: направленность на выявление опыта работы сознания. Социологические подходы в литературоведении.

### **Тема 2. Концепция художественного творчества в работах М. М. Бахтина**

Эстетическая теория М. М. Бахтина на перекрестке научных школ и подходов. Автороцентричные концепции М. М. Бахтина (автор-творец) и Б.О. Кормана (концептированный автор). Основные положения работы М. М. Бахтина «Автор и герой в эстетической деятельности». Автор как «носитель напряженно-активного единства завершеного целого, целого героя и целого произведения, трансгredientного каждому отдельному моменту его» (М. М. Бахтин). Авторские «вненаходимость» и «внежизненная активность». Понятие «концептированного автора» как «субъекта (носителя) сознания, выражением которого является все произведение» (Б. О. Корман).

### **Тема 3. Литература как объект современного литературоведения: систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований**

Содержание понятия литература (В. Шкловский «Искусство как прием», Цв. Тодоров «Понятие литературы», Ж. Женетт «Вымысел и слог»). Художественная литература в фокусе литературоведения рубежа XX – начала XXI веков (работа В. Изера «Изменение функций литературы»). Перспективы литературоведения: школы, концепции, гипотезы. Ненормативность современной литературной теории. Проблематизация теории литературы в труде французского исследователя А. Компаньона «Демон теории»: метакритика узловых проблем теории. Основные элементы теории литературы в концепции А. Компаньона (литературность, автор,

репрезентация, рецепция, стиль, история, ценность). Теория литературы как система оппозиций.

#### **Тема 4. Поэтика и герменевтика как основные литературоведческие парадигмы**

Поэтика: концепция литературного текста как самодостаточного эстетического объекта и направленность на выявление его структуры и системы художественных средств. Изучение способов построения художественного произведения как основная задача поэтики. Имманентность изучения литературы в поэтике. Нормативная поэтика в эпоху традиционализма (установка на универсальное, ориентация на канон, литература как совокупность топосов, как «готовое слово», творческая индивидуальность в рамках жанрового сознания, нормативность системы художественных средств). Кризис поэтики в период оформления института индивидуального авторства: смена парадигм на рубеже XVIII- XIX веков. Реанимация поэтики в литературной теории XX века. Установка на самодостаточность художественного произведения, его онтологический статус в англо-американской новой критике. Русская формальная школа и ее значение для литературоведения XX века. Структурализм: установка на выявление универсальных структур, лежащих в основе текста. Структурная нарратология: нарративные типологии как поиск универсальных повествовательных структур. Актантная схема А.-Ж. Греймаса и концепция повествовательного дискурса Ж. Женетта. Московско-тартуская школа и семиотическая теория Ю. М. Лотмана.

Герменевтика: интерпретация как выявление глубинного смысла произведения. Произведение как объективная смысловая данность в классической герменевтике. Биографическая школа Ш. Сент-Бёва. Романтическая герменевтика Ф. Шлейермахера и В. Дильтея. Дильтеевская теория «понимания». Герменевтические концепции первой половины XX века: психоаналитическая критика, аналитическая психология К. Г. Юнга, ритуально-мифологическая школа. Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера. Интерпретация как процесс продуцирования смыслов в постструктурализме. Разработка герменевтических подходов в рамках постструктурализма: американский деконструктивизм, феминизм, постколониальная критика. Возвращение к классической герменевтике в концепции Э. Хирша.

### **Тема 5. Художественный текст в постколониальных штудиях**

Постколониальная теория в контексте герменевтической парадигмы. Концепция Э. Саида как отправная точка постколониальных штудий. Демонтаж дискурса власти у Э. Саида. Основные понятия и принципы постколониальной теории. Теория субалтерности в постколониальных штудиях (Эдвард Саид, Гаятри Спивак, Хоми Бхабха). Субалтерная личность как объект, лишенный голоса.

Работа Э. Томпсон «Песняры імперыі: расійская літаратура і посткаланіялізм» как попытка применить концепцию Э. Саида к русской литературной традиции. Прочтение русской классики через призму постколониальной теории: формирование колониального дискурса. «Проблемные узлы» концепции Э. Томпсон. Литература как фундамент формирования национальной идентичности.

### **Тема 6. Феноменология: художественное произведение как феномен сознания**

Художественное произведение как феномен авторского сознания: Женевская школа критики сознания, экзистенциальный психоанализ Ж.-П. Сартра. Произведение как феномен читательского сознания: рецептивная критика в США, школа критиков Буффало. Концепция С. Фиша: произведение как «процесс, создающийся в акте восприятия посредством чтения». Произведение как феномен диалога сознаний автора и читателя: теория художественной коммуникации Ж.-П. Сартра, концепция чтения Р. Ингардена. Текст как потенциальная структура, конкретизируемая читателем. Произведение как феномен диалога читательского сознания с текстом: теория коммуникативного сотворчества У. Эко, немецкая рецептивная эстетика (Констанцская школа).

Феноменологический подход к тексту в рецептивной эстетике. Процесс чтения как динамический процесс: горизонт ожидания и эстетическая дистанция в работах Х.-Р. Яусса. Действительность текста как результат сопряжения текста и воображения читателя (В. Изер). Концепция литературной антропологии В. Изера.

Феноменологическая герменевтика П. Рикёра: синтез герменевтики и феноменологии. Нарративная деятельность субъекта как предмет интерпретации. Самопонимание субъекта как цель нарративной деятельности. Концепция нарративной идентичности в работах П. Рикёра. Проблема личной идентичности: между тождественностью и самостью. Нарративная идентичность и формирование «Я».

## **Тема 7. Социология: художественный текст в социокультурном контексте**

Социологические подходы в литературоведении: обусловленность художественного произведения совокупностью социальных, культурных, экономических и исторических факторов. Литературный текст как фактор формирования общественного сознания. Методология социологической парадигмы: установка на выявление системы детерминант, определяющих как специфику индивидуального авторского проекта, так и специфику его рецепции.

Исторические этапы социологической парадигмы. Культурно-историческая школа – первый вариант литературоведческой социологии: произведение как протокол состояния общества, автор как функция истории. Философия позитивизма как основа методологии школы. Теория И. Тэна: раса, среда обитания, исторический момент как основные факторы, определяющие своеобразие искусства. Историзм, строгий детерминизм и отказ от нормативности как основные черты культурно-исторического метода. Марксистская и неомарксистская критики. «Теория литературы» Т. Иглтона в контексте неомарксистской критики. Актуализация социологической парадигмы на рубеже XX – XXI веков. Социоанализ П. Бурдьё. Концепция инэстетики А. Бадью.

## **Тема 8. Художественный текст в конфликте интерпретаций**

Направленность на взаимодействие разных парадигмальных подходов в литературоведческих теориях XX века. Конфликт интерпретаций (работы Ж. Женетта «Структурализм и литературная критика» и П. Рикёра «Структура, слово, событие»). Критика интерпретационных практик в работе Х. У. Гумбрехта «Производство присутствия: Чего не может передать значение».

# УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования

| Номер раздела, темы | Название раздела, темы                                                                                                        | Количество аудиторных часов |                      |                     |                      |      | Количество часов<br>УСР | Форма контроля знаний     |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------|-------------------------|---------------------------|
|                     |                                                                                                                               | Лекции                      | Практические занятия | Семинарские Занятия | Лабораторные занятия | Иное |                         |                           |
| 1                   | 2                                                                                                                             | 3                           | 4                    | 5                   | 6                    | 7    | 8                       | 9                         |
| 1.                  | Литературная теория в смене парадигм                                                                                          | 2                           | 2 (ДО)               |                     |                      |      |                         | коллоквиум                |
| 2.                  | Концепция художественного творчества в работах М. М. Бахтина                                                                  |                             |                      |                     |                      |      | 2                       | устный опрос, доклад      |
| 3.                  | Литература как объект современного литературоведения: систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований |                             | 4 (ДО)               |                     |                      |      | 8                       | устный опрос, презентация |
| 4.                  | Поэтика и герменевтика как основные литературоведческие парадигмы                                                             | 2                           | 4 (ДО)               |                     |                      |      |                         | устный опрос, доклад      |
| 5.                  | Художественный текст в постколониальных штудиях                                                                               |                             |                      |                     |                      |      | 2                       | устный опрос, реферат     |
| 6.                  | Феноменология: художественное произведение как феномен сознания                                                               | 2                           | 2 (ДО)               |                     |                      |      |                         | устный опрос              |
| 7.                  | Социология: художественный текст в социокультурном контексте                                                                  | 2                           | 2 (ДО)               |                     |                      |      |                         | устный опрос              |
| 8.                  | Художественный текст в конфликте интерпретаций                                                                                |                             |                      |                     |                      |      | 2                       | эссе, коллоквиум          |

## **ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

### **Перечень основной литературы**

1. Бужыньска, А. Тэорыі літаратуры XX стагоддзя / А. Бужыньска, М. П. Маркоўскі. – Мінск, 2017.
2. Иглтон, Т. Теория литературы: Введение / Т. Иглтон. М., 2010.
3. Изер, В. Изменение функций литературы / В. Изер // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. – С. 3-45.
4. Компаньон, А. Демон теории. Литература и здравый смысл / А. Компаньон. М., 2001.
5. Турышева, О. Н. Теория и методология зарубежного литературоведения / О. Н. Турышева. М., 2012.
6. Эстетика. История учений. В 2 ч.: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. С. Б. Никоновой, А. Е. Радеева. М., 2018.

### **Перечень дополнительной литературы**

1. Бадью, А. Век поэтов // Новое литературное обозрение. – 2003. – №5.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1986.
3. Гадамер, Х.-Г. О круге понимания / Х.-Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. М., 1991. – С.72-91.
4. Гадамер, Х.- Г. Эстетика и герменевтика / Х.-Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. М., 1991. – С.266-323.
5. Гумбрехт Х.У. Производство присутствия: Чего не может передать значение / Х. У. Гумбрехт. М., 2006.
6. Женетт, Ж. Границы повествовательности // Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике: в 2 т. Т. 1. М., 1998. – С. 283 – 299.
7. Женетт, Ж. Литература и пространство // Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике: в 2 т. Т. 1. М., 1998. – С. 278 – 283.
8. Женетт, Ж. Структурализм и литературная критика // Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике: в 2 т. Т. I. М., 1998.
9. Изер, В. Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. М., 2004. – С. 201-225.
10. Ингарден, Р. Двумерность структуры литературного произведения / Р. Ингарден // Эстетика и теория искусства XX века. – М., 2008. – С. 122-138.
11. Косиков, Г. К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии) / Г. К. Косиков.. – М., 1998.
12. Рикёр, П. Структура, слово, событие / П. Рикёр // Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 2002.

13. Рикёр, П. «Я» и нарративная идентичность / П. Рикёр // Я-сам как другой. М., 2008. – С. 172-203.
14. Томпсан, Э. Песняры імперыі: расійская літаратура і посткаланіялізм / Э. Томпсан. – Мн., 2009.
15. Эйхенбаум, Б. Теория формального метода / Б. Эйхенбаум // Эстетика и теория искусства XX века. – М., 2008. – С. 383-416.
16. Якобсон, Р. Формальная школа и современное русское литературоведение / Р. Якобсон. М., 2011.

### **Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки**

Для диагностики компетенций могут использоваться следующие формы:

- устная (опрос, коллоквиум, доклад, презентация);
- письменная (эссе, реферат).

Оценка за ответы на лекциях (опрос, коллоквиум) и практических занятиях может включать в себя полноту ответа, наличие аргументов, примеров из практики и т.д.

При оценивании реферата (доклада, презентации) обращается внимание на: содержание и полноту раскрытия темы, структуру и последовательность изложения, источники и их интерпретацию, корректность оформления и т.д.

Оценка эссе формируется на основе следующих критериев: оригинальность (новизна) постановки проблемы и способа ее интерпретации/решения, самостоятельность и аргументированность суждений, грамотность и стиль изложения и т.д.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Художественный текст в научном дискурсе» учебным планом предусмотрен зачет

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на практических занятиях – 50 %;
- подготовка реферата – 25 %;
- выполнение доклада – 25 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и зачетной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 40 %, зачетная оценка – 60%.

### **Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов**

#### **Тема 2. Концепция художественного творчества в работах М. М. Бахтина (2 ч.)**

Эстетическая теория М. М. Бахтина на перекрестке научных школ и подходов. Автороцентричные концепции М. М. Бахтина (автор-творец) и Б.О. Кормана (концептированный автор). Основные положения работы М. М. Бахтина «Автор и герой в эстетической деятельности». Автор как «носитель напряженно-активного единства завершенного целого, целого героя и целого произведения, трансгредиентного каждому отдельному моменту его» (М. М. Бахтин). Авторские «внезаходимость» и «внежизненная активность».

*Задания:*

1. Обозначить основные положения работы М. М. Бахтина «Автор и герой в эстетической деятельности».
2. Представить эстетическую теорию М. М. Бахтина на перекрестке научных школ и подходов.
3. Рассмотреть концепцию М. М. Бахтина в применении к собственным научным студиям.

*Формы контроля – устный опрос, доклад.*

#### **Тема 3. Литература как объект современного литературоведения: систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований (8 ч.)**

Содержание понятия литература. Художественная литература в фокусе литературоведения рубежа XX – начала XXI веков («Изменение функций литературы» В. Изера). Перспективы литературоведения: школы, концепции, гипотезы. Ненормативность современной литературной теории.

*Задания:*

1. Систематизировать и обобщить современные литературоведческие исследования на основе анализа диссертаций по белорусской, русской и зарубежным литературам.
2. Организовать рабочую группу по выполнению задания, разработать критерии по систематизации диссертаций, определить основные зоны поиска, распределить материал по персоналиям.
3. Представить выполненные задания в виде проекта по графику:

1 занятие. Систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований (на основе анализа диссертаций по белорусской литературе).

2 занятие. Систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований (на основе анализа диссертаций по русской литературе).

3-4 занятия. Систематизация и обобщение современных литературоведческих исследований (на основе анализа диссертаций по зарубежным литературам).

*Формы контроля – устный опрос, презентация.*

### **Тема 5. Художественный текст в постколониальных штудиях (2 ч.)**

Постколониальная теория в контексте герменевтической парадигмы. Концепция Э. Саида как отправная точка постколониальных штудий. Демонтаж дискурса власти у Э. Саида. Основные понятия и принципы постколониальной теории. Теория субалтерности в постколониальных штудиях (Эдвард Саид, Гаятри Спивак, Хоми Бхабха).

Работа Э. Томпсон «Песняры імперыі: расійская літаратура і посткаланіялізм» как попытка применить концепцию Э. Саида к русской литературной традиции. Прочтение русской классики через призму постколониальной теории: формирование колониального дискурса. «Проблемные узлы» концепции Э. Томпсон. Литература как фундамент формирования национальной идентичности.

*Задания:*

1. Рассмотреть работу Э. Томпсон «Песняры імперыі: расійская літаратура і посткаланіялізм» в контексте герменевтической парадигмы.
2. Обозначить «проблемные узлы» концепции Э. Томпсон.
3. Предложить собственную интерпретацию конкретного художественного текста через призму постколониальной теории.

*Формы контроля – устный опрос, реферат.*

### **Тема 8. Диспут «Художественный текст в конфликте интерпретаций»**

Конфликт интерпретаций: работы Ж. Женетта «Структурализм и литературная критика» и П. Рикёра «Структура, слово, событие».

*Задания:*

1. Изучить работы Ж. Женетта «Структурализм и литературная критика», П. Рикёра «Структура, слово, событие» и выявить основные направления диалога литературоведческих парадигм.
2. На примере конкретного художественного текста показать взаимодействие разных парадигмальных подходов в современном литературоведении.

*Формы контроля – эссе, коллоквиум.*

## **Примерная тематика семинарских занятий**

### **Семинар № 1. Литературоведение как диалог научных парадигм**

*Основные вопросы для подготовки:*

1. История литературоведения как смена научных парадигм.
2. Основные научные парадигмы: поэтика, герменевтика, социология и феноменология.
3. Концепция художественного текста и методология его анализа в разных парадигмах.
4. Направленность на взаимодействие разных парадигмальных подходов в литературоведческих теориях XX века.

### **Семинар № 2. Перспективы современного литературоведения: школы, концепции, гипотезы**

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Содержание понятия литература.
2. Литература как объект современного литературоведения («Изменение функций литературы» В. Изера).
3. Критика интерпретационных практик в работе Х. У. Гумбрехта «Производство присутствия: Чего не может передать значение».
4. Функции литературы в XXI веке.

### **Семинар № 3. Проблематизация теории литературы в работе А. Компаньона «Демон теории»**

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Метакритика узловых проблем теории в работе А. Компаньона «Демон теории».
2. Диалогизация литературной теории у А. Компаньона.
3. Методологические позиции А. Компаньона: теория литературы как система оппозиций, теория литературы как проблема, историческая перспектива теории литературы.
4. Основные элементы теории литературы в концепции А. Компаньона (литературность, автор, репрезентация, рецепция, стиль, история, ценность).

### **Семинар № 4. Герменевтический подход к анализу художественного текста**

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Интерпретация как выявление глубинного смысла произведения в герменевтике.

2. Теория Х.-Г. Гадамера как вариант неклассической герменевтики.
3. Концепция понимания в статьях Х.-Г. Гадамера «О круге понимания» и «Эстетика и герменевтика».

Семинар № 5. Художественный текст в феноменологии.

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Концепция художественного текста в феноменологии: направленность на выявление опыта работы сознания.
2. Феноменологический подход к тексту в рецептивной эстетике.
3. Действительность текста как результат сопряжения текста и воображения читателя (В. Изер).
4. Концепция литературной антропологии В. Изера.

Семинар № 6. Анализ художественного дискурса в структурализме

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Установка на выявление универсальных структур, лежащих в основе текста, в структурализме.
2. Структурная нарратология: нарративные типологии как поиск универсальных повествовательных структур.
3. Актантная схема А.-Ж. Греймаса.
4. Концепция повествовательного дискурса Ж. Женетта.

Семинар № 7. Исследования художественного текста в рамках социологической парадигмы

*Основные вопросы для подготовки:*

1. Обусловленность художественного произведения совокупностью социальных, культурных, экономических и исторических факторов.
2. Методология социологической парадигмы: установка на выявление системы детерминант, определяющих как специфику индивидуального авторского проекта, так и специфику его рецепции.
3. «Теория литературы» Т. Иглтона в контексте неомарксистской критики.
4. Актуализация социологической парадигмы на рубеже XX – XXI веков.

### **Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины**

При организации образовательного процесса используется:

- *метод учебной дискуссии*, который предполагает участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или

согласования существующих позиций по определенной проблеме. Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения.

- **методы и приемы развития критического мышления**, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма; понимания информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

- **эвристический подход**, который предполагает: осуществление студентами личностно-значимых открытий окружающего мира; демонстрацию многообразия решений большинства профессиональных задач и жизненных проблем; творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов; индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

- **практико-ориентированный подход**, который предполагает: освоение содержания образования через решения практических задач; приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности; ориентацию на генерирование идей; использованию процедур, способов оценивания, фиксирующих сформированность профессиональных компетенций.

- **метод группового обучения**, который представляет собой форму организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, предполагающую функционирование разных типов малых групп, работающих как над общими, так и специфическими учебными заданиями.

### **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся, кроме подготовки к зачету**

При изучении учебной дисциплины используются следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания;
- работы, предусматривающие решение задач и выполнение упражнений, выдаваемых на практических занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим занятиям;
- научно-исследовательские работы;

- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов;
- подготовка и написание рефератов, докладов, эссе и презентаций на заданные темы;
- подготовка к участию в конференциях и конкурсах.

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Литературоведение как взаимодействие научных парадигм.
2. Литература как объект современного литературоведения.
3. Перспективы современного литературоведения: школы, концепции, гипотезы.
4. Проблематизация теории литературы в работе А. Компаньона «Демон теории».
5. Поэтика versus герменевтика.
6. Исторические этапы развития поэтики.
7. Исторические этапы развития герменевтики.
8. Концепция художественного текста и методология его анализа в поэтике.
9. Концепция художественного текста и методология его анализа в герменевтике.
10. Смена парадигм на рубеже XVIII- XIX веков.
11. Реанимация поэтики в XX веке: школы и теории.
12. Герменевтические школы XX века.
13. Художественный текст в феноменологии: произведение как феномен авторского сознания.
14. Художественный текст в феноменологии: произведение как феномен читательского сознания.
15. Художественный текст в феноменологии: произведение как феномен диалога сознаний автора и читателя.
16. Художественный текст в феноменологии: произведение как феномен диалога читателя с текстом.
17. Концепция художественного текста и методология его анализа в феноменологии.
18. Феноменологическая герменевтика П. Рикёра.
19. Исторические этапы развития социологии.
20. Концепция художественного текста и методология его анализа в социологии.

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

| Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование | Название кафедры                     | Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Методология литературоведческого исследования              | Кафедра теор. и слав. литературовед. | Нет предложений                                                                                               | Изменений в содержании учебной программы не требуется.<br>Протокол № 9 от 25.06.2019 г.           |
| 2. Поэтика художественного текста                             | Кафедра русской литературы           | Нет предложений                                                                                               | Изменений в содержании учебной программы не требуется.<br>Протокол № 9 от 25.06.2019 г.           |

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО  
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на \_\_\_\_ / \_\_\_\_ учебный год

| №<br>п/п | Дополнения и изменения | Основание |
|----------|------------------------|-----------|
|          |                        |           |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
\_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_ г.)

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

\_\_\_\_\_