

2. Hutnik, N. Ethnic minority identity: twenty years on [Electronic resource] / N. Hutnik, M. Barrett // Research Gate. – Mode of access: <https://www.researchgate.net>. – Date of access: 15.11.2018.
3. LaFromboise, T. Psychological impact of biculturalism: evidence and theory / T. La Fromboise, H.L.K. Coleman, J. Gerton // Psychological Bulletin. – 1993. – Vol. 114, № 3. – P. 395–412.
4. Tajfel, H. The social identity theory of intergroup behavior / H. Tajfel, J.C. Turner // Key readings in social psychology. Political psychology: key readings / ed.: J.T. Lost, J. Sidanius. – NY.: Psychology Press, 2004. – P. 276–293.

МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ АДАПТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

А. С. Гольшко

Белорусский государственный университет, факультет социокультурных коммуникаций, ул. Курчатова, 5, 220108,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: sasha.golyshko@gmail.com

В статье рассматривается одна из новейших моделей аккультурации, приводится сравнительный анализ понятий «адаптация» и «аккультурация». Обосновывается необходимость развития мультикультурного образования в современном обществе и его использования в процессе адаптации к инокультурной среде.

Ключевые слова: адаптация, аккультурация, мультикультурализм, мультикультурное образование.

MULTICULTURAL EDUCATION IN CROSS-CULTURAL ADAPTATION PROCESSES

A. S. Golyshko

Belarusian State University, Sociocultural Communications Department,
Kurchatov st. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: sasha.golyshko@gmail.com

The article considers one of the newest models of acculturation, provides a comparative analysis of the concepts of “adaptation” and “acculturation”. The necessity of development of multicultural education in modern society and its use in the process of adaptation to foreign cultural environment is substantiated.

Key words: adaptation, acculturation, multiculturalism, multicultural education.

В современном мире каждый индивид связан с какой-либо социальной системой. Большая часть жизни людей организуется в повседневном пространстве. Повседневность – это такая реальность, в которой человек живет и функционирует на сознательном и подсознательном уровне. Одним из важнейших составляющих организации повседневности является этническое и национальное самосознание, присущее каждому члену общества. Именно от уровня этнической и культурной идентичности зависят установки человека по отношению к другому, принципы взаимодействия, правила общения, установка границ между людьми и организация жизни в обществе.

Общественная жизнь представляет собой сложную систему отношений, в которую периодически включаются новые элементы. Обе стороны, прибывающая и принимающая, должны быть готовы к изменениям некоторых областей их жизни, иными словами, быть социально адаптивными.

В самом общем представлении адаптация – это приспособление организма к условиям окружающей среды. Понятие адаптации изначально определялось как биологический процесс. Социальная адаптация – это процесс приспособления человека к законам, традициям, организации общества, формам общения и т. д. Адаптация рассматривается не только как процесс приспособления, но и процесс изменения окружающей среды. Это же касается и социокультурной адаптации. Это означает, что в процессе адаптации обе стороны (личность и социальная среда) – активны. Взаимодействуя, социальная среда также преобразуется в соответствии с личными и общественными потребностями. Однако в контексте взаимодействия культур некоторые исследователи предпочитают использовать понятие «аккультурация».

Проблема межкультурной адаптации связана прежде всего с интеграцией различных влияний культуры и поиска своего места в сложном динамичном мире. В нашей работе в качестве элемента культуры, оказывающего влияние на адаптационные процессы, рассматривается образование.

Образование является феноменом культуры, который оказывает серьезное влияние на становление личности. В то же время оно само зависит от того, кто будет его реализовывать и развивать. Поэтому актуальной задачей является создание условий, в которых люди смогли бы полнее познакомиться с новой культурой, быстрее преодолеть барьеры аккультурации и стать частью новой культур-

ной среды. Это, в свою очередь, необходимо не только для реализации учебных, но и воспитательных задач образования.

В 2005 г. М. Навас (M. Navas) была предложена новая модель аккультурации: модель относительного аккультурационного распространения (*Relative Acculturation Extended Model – RAEM*). Навас подразумевает, что процесс адаптации является сложным, т. к. одни и те же стратегии не всегда используются или одни варианты могут быть предпочтительнее, когда взаимодействие с другими культурами происходит в разных сферах. В свете этого социокультурное пространство было поделено на различные области, в которых могут быть выбраны различные стратегии аккультурации [3]:

- религиозные верования;
- способы мышления;
- социальные отношения;
- семейные отношения;
- экономика;
- работа;
- политика и государство.

Многие исследователи уже признавали важность разделения аккультурационного процесса на разные сферы. Новизна RAEM заключается в том, что они размещены в центре матрицы как ключевой элемент для понимания того, как иммигранты адаптируются в новой среде и как коренное население воспринимает эту адаптацию.

Первая область – политическая и государственная система, которая организует властные отношения и устанавливает, по крайней мере, формально, социальный порядок. Вторая – трудовая – относится к работе (например, профессия, используемые инструменты и оборудование). Третье направление – экономическое, совместное использование произведенных товаров, экономические операции и потребительские привычки (например, купленные вещи, потраченные и сэкономленные деньги, способы управления и доход). Четвертая область – семья – относится к биологическому воспроизводству, включает культурную передачу руководящих принципов и ценностей поведения (например, отношения со своими детьми и т. д.). Пятый раздел – социальный – это социальные отношения и связи, которые поддерживаются за пределами семьи (например, дружба). Шестая область является идеологической – представление мира, который принимает идеологическую, философскую или религиозную форму. Другие подразделения в этой области: религи-

озные верования и обычаи, способы мышления, принципы и ценности. Как и в каждой системе, различные области тесно взаимосвязаны таким образом, что любая модификация в содержании одного вызывает изменения в остальных из них.

В конечном итоге складывается такая система отношений, где есть культура наследия иммигранта и культура принимающего общества. Иммигрант проходит процесс адаптации по каждой из семи областей, либо заимствуя что-то из новой культуры, либо сохраняя свое наследие. Это зависит от того, где находятся ценности индивида для каждой из областей – на периферии культуры или же составляют ее ядро. Например, те ценности, что составляют твердое ядро культуры, бывает очень трудно изменить даже в течение нескольких лет жизни в новом обществе, поэтому в этих областях индивид может выбрать стратегию разделения и не воспринять ценности новой культуры. С периферией, наоборот, ценности принимающего общества человек усвоит с большей готовностью.

Следуя этой теории, RAEM утверждает, что процесс аккультурации может быть выстроен с позиции избирательной или относительной адаптации, где каждый разрабатывает свой культурный синтез, принимая или отвергая элементы обеих культур.

Образование является важной частью каждого из этих уровней. Конечно, оно оказывает значительное влияние на тот самый идеологический, мыслительный уровень. Именно посредством образования человек усваивает нормы и ценности, которыми руководствуется в жизни, исходя из полученного опыта и знаний, принимает решения, выбирает определенные способы мышления, подходящие именно ему, получая образование, индивид формируется как личность. Мы уже говорили о том, что сегодняшний мир – это поликультурное пространство. Для успешного взаимодействия в этом пространстве необходимо обладать компетенциями, отвечающими современным глобальным вызовам. Одним из лучших способов достижения такого взаимодействия является получение мультикультурного образования.

В последние десятилетия мультикультурное образование все чаще рассматривается в качестве одного из компонентов национальной политики. Мультикультурализм охватывает все области человеческого взаимодействия: политику, образование, социальную и трудовую сферы и т. д. В связи с этим государства видят потребность в том, чтобы мультикультурное образование распространя-

лось на международном уровне. Во многих компаниях сотрудников обязывают проходить межкультурный тренинг, в учебных заведениях разрабатываются и вводятся программы мультикультурного образования, раскрывающие аспекты культурного многообразия и вопросы адаптации к инокультурной среде.

Первоначально концепция антирасистского образования сформировалась в начале 80-х годов как альтернатива мультикультурному образованию. Ее возникновение было обусловлено резким учащением случаев расовой дискриминации и расовых конфликтов. Принципиальная разница между мультикультурным и антирасистским образованием состояла в том, что педагогические модели, относящиеся к мультикультурному образованию, в основе своей были ориентированы на культуру, в то время как концепция антирасистского воспитания концентрировалась на структуре общества. В отличие от моделей мультикультурного образования, которые нацелены на воспитание уважительного отношения к культурным различиям, концепция антирасистского воспитания предполагала формирование активной позиции по отношению к неравенству и несправедливости [2, с. 4].

Уже позже многие исследователи стали считать, что обе концепции превратились в единую модель поликультурного образования, которая сочетает в себе одновременно курс на воспитание уважения к культурной инаковости и уклон на преодоление несправедливости в обществе.

Сегодня же мультикультурное образование исходит из принципа, что у всех и каждого есть культура, для которой характерны собственные традиции, взгляды, язык, ценности, правила, социальная иерархия, вера и т. д. Только культура у всех разная: не хорошая и плохая, высокая и низкая, полноценная и неполноценная, развитая и неразвитая, цивилизованная и примитивная, а разная, не похожая одна на другую, имеющая свои достоинства и недостатки, плюсы и минусы, сильные и слабые стороны [2, с. 8]. В связи с этим были разработаны цели и задачи мультикультурного образования, которые должны стать универсальными константами, характеризующими государства, стремящиеся к его внедрению в общество.

Цели мультикультурного образования (см. [2, с. 5]):

- развитие способности критически воспринимать встречающиеся клише, стереотипы, односторонние образы, относящиеся к другим людям и их культурам, выработку у школьников и студентов толерантного отношения к ним;

- развитие терпимости по отношению к чужому образу жизни и стилю поведения, основанной на понимании различий в культурном облике человека, которые могут привести к конфликтам между представителями различных социальных слоев;

- осознание того, что культурные различия и чужие культуры в целом влияют на эмоциональную сферу человека, становясь источником его переживаний и потребностных состояний;

- развитие способности дифференциации внутри чужой культуры, умение оценивать системы ценностей и норм по степени их исторически конкретной важности для определенных видов деятельности.

Задачи мультикультурного образования:

- способствовать пониманию и уважению различных этнических, расовых, культурных и языковых групп;

- формировать положительное отношение к культурному множеству;

- искоренять неверные представления, стереотипы и негативные суждения о себе и других;

- помочь осознать влияние расизма и других барьеров, мешающих людям принимать различия в других;

- вовлекать молодых людей в коммуникацию с учащимися других культурных групп и обучать их различным типам культур и общения;

- развивать взаимопонимание между учащимися, представителями различных культур, и навыки общения в мире культурного многообразия.

Литература

1. Маркова, С. Д. Аккультурация: к теории вопроса [Электронный ресурс] / С.Д. Маркова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 12. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/12/60006>. – Дата доступа: 05.04.2019.
2. Руководство по мультикультурному образованию. – Клайпеда: Клайпедский мультикультурный центр, 2009. – 104 с.
3. Navas, M. Relative Acculturation Extended Model (RAEM): New contributions with regard to the study of acculturation / M. Navas, M. Garcia, J. Sanchez, A. Rojas, P. Pumares, J. Fernandez // International Journal of Intercultural Relations. – 2005. – № 29. – P. 21–37.