

**НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КРАЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ:
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

А. А. Легчилин

Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук, ул. Кальварийская, 9,
220004, Минск, Республика Беларусь
e-mail: liahchylin@bsu.by

В статье дается обзор философских работ, опубликованных в XIX веке на территории Северо-Западной части Российской империи, в которую входили земли современной Беларуси. Прежде всего рассматриваются работы, в которых прослеживаются элементы рецепции философских взглядов ведущих немецких мыслителей И. Канта, Г. Гегеля, Ф. Ницше и др.

Ключевые слова: Северо-западный край, Беларусь, немецкая философия, рецепция идей, И. Кант, Г. Гегель, Ф. Ницше.

**GERMAN PHILOSOPHY IN THE INTELLECTUAL CULTURE
OF THE NORTHWESTERN REGION OF THE RUSSIAN EMPIRE:
A HISTORIOGRAPHIC REVIEW**

A. A. Liahchylin

Belarusian State University, Faculty of Philosophy and Social Science,
Kalvariyskaya st. 9, 220004, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: liahchylin@bsu.by

The article provides an overview of the philosophical works that were published in the 19th century on the territory of the Northwestern part of the Russian Empire, which included the lands of modern Belarus. First of all, the works are considered in which elements of the reception of the philosophical views of the leading German thinkers I. Kant, G. Hegel, F. Nietzsche and others are traced.

Key words: Northwestern region, Belarus, German philosophy, reception of ideas, I. Kant, G. Gegel, F. Nietzsche.

В европейской философии XIX век ассоциируется с немецкой философией. Именно она задавала интеллектуальные тренды после французской философии Нового времени. И. Кант, немецкий романтизм, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, К. Маркс и др. немецкие мыслители завораживали умы восточных европейцев.

Рецепция немецкой философии в Беларуси XIX века изучена недостаточно, хотя во всех отношениях представляет собой интересное и оригинальное явление в духовной жизни белорусского общества. Уместно указать и на трудность, с которой неизбежно сталкивается всякий, кто берется за изучение данной проблемы. Периодические издания и отдельные философские произведения, выходявшие в то время, сохранились в небольшом количестве экземпляров (некоторые в единичных экземплярах) и относятся к числу исключительно редких и малодоступных изданий. Они рассредоточены в крупнейших научных библиотеках Литвы, России, Польши, Украины. Попытаемся проследить основные тенденции процесса восприятия немецкой философии на землях современной Беларуси на протяжении столетия, т. е. попытаемся дать библиографический обзор. Детально эта проблема может быть представлена в более объемном исследовании.

После последнего раздела Речи Посполитой территория нынешней Беларуси вошла в состав Российской империи, образовав территориальную единицу «Северо-Западный край».

В первой половине XIX века в этом регионе было два неординарных высших учебных заведения – Виленский университет (1803–1832) и Полоцкая иезуитская академия (1812–1820), где учились и работали в том числе и наши соотечественники. В Вильно и Полоцке трудились известные ученые из различных государств Европы, представители различных национальностей – русских, поляков, немцев, итальянцев, французов др. На высоком уровне преподавались философия и смежные с ней учебные дисциплины. Виленскими и полоцкими учеными был подготовлен и опубликован ряд значительных философских трудов, преимущественно, в силу сложившихся исторических традиций, на латинском и польском языках.

В Полоцке и Вильно выходили два различных по своей идейной направленности периодических научных журналы «Miesięcznik Połocki» («Полоцкий ежемесячник») и «Dziennik Wileński» («Виленский дневник»), на страницах которых затрагивались и оценивались различные аспекты философии немецких мыслителей.

Наиболее популярным в начале XIX века в Европе было учение кёнигсбергского мыслителя И. Канта. Идеи Канта как в Германии, так и за ее пределами были неоднозначно восприняты в научных кругах. Как всегда, мнения разделились диаметрально противоположно.

Наиболее последовательным эпигоном кантовской философии и одним из первых адептов и пропагандистов ее в данном регионе был

И. Г. Абихт (1762–1816). Он был приглашен в качестве профессора философии из Эрлангенского университета в Виленский университет. И. Г. Абихт был известен в Германии как издатель журнала «Новый философский иллюстрированный журнал по разъяснению системы Канта» [1, с. 196] и работы, получившей премию Берлинской Академии наук, «Прогресс метафизики от Лейбница до Вольфа» (1796), написанной в духе трансцендентального идеализма И. Канта. В 1804 году И. Г. Абихт прибыл в Вильно. На протяжении двенадцати лет он преподавал здесь логику, метафизику, этику, психологию, введение в философию. Свои лекции он читал на латинском языке. Его работа «Введение в философию», где высоко оценивалась философия Канта, была издана в 1814 году в Вильно на латинском языке [2].

Из числа слушателей И. Г. Абихта вышел ряд философов, сыгравших известную роль в пропаганде духовного наследия И. Канта в Беларуси и Литве, среди них – выпускник Виленского университета Я. Бобровский (1777–1823). В 1819 году он перевел и издал в Вильно известную работу И. Канта «О педагогике», в которой немецкий мыслитель проводил идею смягчения влияния церкви на воспитательный процесс, находясь под значительным влиянием идей Ж-Ж. Руссо.

Непосредственным учеником И. Г. Абихта был также магистр философии Л. Розвадовский. После окончания Виленского университета (1817) он трудился в гимназии города Слуцка (Минская область), посвятив значительную часть своей жизни изучению и комментированию философии И. Канта. Есть сведения, что после его смерти (1869) осталось несколько рукописей, важнейшей из которых была «Философская система Канта». До 1905 года рукопись хранилась в библиотеке Слуцкой гимназии. Дальнейшая ее судьба остается пока неизвестной.

Одним из оппонентов кантовской философии выступал ректор Виленского университета (1756–1830) Я. Снядецкий. Начиная с 1806 года он постоянно обращался к анализу философии И. Канта, часто полемизировал с ним в ряде своих публикаций. Он написал ряд философских работ, таких как «О метафизике», «О философии», «Философия человеческого ума» и др. [3]. Будучи сторонником сенсуализма французских просветителей XVIII века, он выступил противником априоризма и трансцендентализма И. Канта.

К числу критиков И. Канта относился и уроженец Могилевщины А. Довгирд (1776–1835), сменивший И. Г. Абихта на кафедре философии Виленского университета. Он является автором фунда-

ментального труда «Трактат о присущих мышлению правилах или логика теоретическая и практическая» [4], который вышел в Полоцке в 1828 году. В нем дан последовательный анализ работы И. Канта «Критика чистого разума», ее основных частей – трансцендентальной эстетики, трансцендентальной аналитики и трансцендентальной диалектики.

Критиковали И. Канта и профессора Полоцкой иезуитской академии, прежде всего за то, что он опроверг онтологическое доказательство бытия Бога. Наиболее ярким оппонентом был профессор философии Полоцкой академии, один из первых и видных представителей неосхоластики XIX века, итальянец И. Анджиолини (1747–1814). В своих лекциях, прочитанных для студентов академии, и изданном в 1819 году в Полоцке произведении (после смерти автора), И. Анджиолини неоднократно полемизировал с И. Кантом [5].

Против философии И. Канта выступил и другой известный профессор Полоцкой академии, уроженец Беларуси В. Бучинский (1789–1853). Его доводы отражены в трехтомном труде «Основы философии» [6], изданном на латинском языке в Вене в 1843 году. В основу произведения были положены лекции, прочитанные студентам иезуитской академии в Полоцке.

Известно, что со второй половины XIX века в западноевропейскую философию вновь начинают проникать идеи Канта, но выраженные в новой, специфической форме, соответствующей духу данного времени, которая получила название «неокантианство». Так, тезис Отто Либмана «Назад к Канту!» (1865) послужил отправной точкой для публикации ряда статей европейских последователей Канта. Не оставило без внимания данную проблему и интеллектуальное пространство нашего региона.

Значительную роль в популяризации философии И. Канта во второй половине XIX столетия сыграли наши соотечественники. В частности, выпускники Минской мужской гимназии (1803–1919), известные в свое время ученые – юрист В. Д. Спасович (1829–1906), философы А. Марбург (1855–1913), М. Массониус (1862–1945), теоретик и философ права Л. И. Петражицкий (1867–1931). Однако труд Л. И. Петражицкого, подводивший итог его исследовательской деятельности в области изучения философии И. Канта, бесследно исчез в издательстве Ягеллонского университета в 20-е годы XX века, «куда был отдан для печати» [7].

К числу менее известных исследователей и популяризаторов философии И. Канта в Беларуси того времени относится А. П. Аргамаков (1842–1931). Его работа «Сознание, самоочевидные истины и мыслимые пространства по Канту и по воззрению современных философов и математиков» [8] вышла в Полоцке в 1895 году.

Появились и другие публикации. Так, в Минске, в газете «Северо-Западный край» от 12 февраля 1904 года вышла статья под названием «Учение Канта [К столетию со дня его кончины]» [9]. Автор материала – Зимнев, редактор газеты. Это взятая из немецкого издания и переведенная на русский язык статья известного немецкого кантианца, писателя-фантаста Курда Лассвица (1848–1910) «Der kritische Gedanke (zur Erinnerung an die 100-e wiederkehr von Kants Todestag). Von prof. Kurd Lasswitz. Gotha, 1904». Данная публикация отражает общий дух того времени, определенного рода пиетизм к философскому наследию Канта в Европе, и в том числе, на территории тогдашней Беларуси. Эти малоизвестные материалы – актуальная тема исследования для современных историков белорусской философии.

В начале 20-х годов XIX века в нашем регионе началось знакомство с немецким романтизмом и философией Ф. Шеллинга, а также философскими идеями Г. Гегеля. Глашатаем этих идей выступил Ю. Голуховский (1797–1858), непосредственный ученик Шеллинга. В 1822 году в Эрлангене на немецком языке вышло его сочинение «Философия и ее отношение к жизни целых народов и отдельных людей», посвященное Шеллингу. В 1834 году работа Ю. Голуховского была переведена русским шеллингианцем Д. М. Велланским на русский язык [10]. Эта работа послужила основанием для приглашения Ю. Голуховского на кафедру философии в Виленский университет, где его преподавательская деятельность продолжалась весьма недолго (с осени 1823 по февраль 1824 года).

Рецепция философских взглядов Г. Гегеля в нашем регионе была также вполне в духе того времени, диаметрально противоположной: правогегельянцы оппонировали левогегельянцам.

Ректор Петербургской римско-католической духовной академии и одновременно Могилевский митрополит Игнатий Головиньский (1807–1855) выступил против философии Гегеля. Он считал последнюю особенно опасной, потому что она якобы выступала в форме пантеизма. В своем сочинении «Об отношении непосредственной философии к религии и нашей цивилизации» (1846) И. Головиньский критикует философию Гегеля и его сторонников за то, что по-

следние стремятся познать истину, минуя естественное и сверхъестественное откровение. Подобные же идеи излагал бывший учитель латинского языка Свислочской гимназии, а затем профессор сначала Киевского, а потом Московского университетов М. Якубович (1785–1853) в работе «Христианская философия жизни в сравнении с пантеистической философией нашего времени» (1853).

Диалектические идеи гегелевского учения, проникнутые уважением, пониманием, нашли свое выражение в журнале «Атенеум», выходившем в Вильно в 1841–1851 гг. На его страницах появился ряд публикаций, посвященных философии Гегеля, а также печатались отрывки из работ самого классика немецкой философии.

Одним из первых сторонников гегелевской философии был Т. Щеневский (1808–1860). Уже в первых номерах «Атенеума» выходят его статьи, популяризирующие гегелевские диалектические идеи: «О философии» (1841, т. 4), «О необходимости» (1842, т. 6), а также «Парафразы Гегеля из его введения в историю философии» (1842, т. 1, 2, 5), излагавшие гегелевскую концепцию историко-философского процесса.

Известную роль в пропаганде гегелевского учения сыграл основатель и редактор виленского журнала «Атенеум» Ю. И. Крашевский (1812–1897). Он перевел и опубликовал ряд работ, посвященных Гегелю, в частности, один из разделов книги французского ученого А. Отта «Гегель и немецкая философия» (Париж, 1844) под названием «Идея гегелевской системы». В переводе Крашевского раздел был сначала опубликован на страницах журнала «Атенеум», а затем вышел отдельным оттиском (Вильно, 1845).

Своеобразную позицию в философской мысли XIX века занимал несвижский адвокат Флориан Бохвиц (1799–1856), автор ряда философских сочинений, в которых предпринята попытка специфически трактовать немецкий идеализм и религию. В своих трудах Ф. Бохвиц часто высказывал идеи, неадекватные гегелевской интерпретации философии религии. Это вызывало негативную реакцию его оппонентов – Г. Ржевуского (1791–1866), И. Головиньского и др. «Признаю, что в трудах Бохвица можно заметить способность к глубокой рефлексии, – писал И. Головиньский, – однако мысль его лишена всякой опоры». В своем произведении «Литературные вечера» Г. Ржевуский язвительно осмеял работу Ф. Бохвица «Очерк моих мыслей».

В конце XIX – начале XX века в Беларуси появляются первые отклики на популярную тогда философию Ф. Ницше. В газете «Севе-

ро-Западный край» в 1903 году публикуется доклад Д. М. Мейчика «Фр. Ницше и “любовь к дальнему”» [11], где излагаются ницшеанские размышления о сути человека. Альтернативную точку зрения представляет богослов Д. В. Скрынченко (1874–1947), который с 1903 по 1912 год работал учителем истории и латинского языка в Минской духовной семинарии, был редактором «Минских епархиальных ведомостей». Он опубликовал в 1908 году работу «Ценность жизни по современному философскому и христианскому учению» [12]. В ней с религиозных позиций дается критическая оценка философии Ф. Ницше. С тех же мировоззренческих позиций представил взгляды Ф. Ницше богослов А. Юрашкевич в «Минских епархиальных ведомостях» в 1905 [13] и 1908 [14] годах.

Таким образом, основные философские идеи представителей немецкой философии XIX века нашли творческое отражение в среде интеллектуалов нашего региона. Все это свидетельствует о включенности их в культурный трансфер европейской философской мысли.

Таков краткий итог восприятия и влияния немецких мыслителей, который стал важным моментом в развитии философской мысли и духовной культуры в Восточной Европе.

Литература

1. Виндельбанд, В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками / В. Виндельбанд. – М.: Канон-Пресс; Кучково-поле, 1998. – 496 с.
2. Abicht, J. H. *Initia philosophiae proprie sic dictae* / J. H. Abicht. – Vilnae, 1814.
3. Избранные произведения прогрессивных польских мыслителей. – М.: Госизд-во полит. литературы, 1956. – Т. 1. – С. 629–640.
4. Dowgird, A. *Wykład przyrodzonych myślenia prawideł, czyli logika teoretyczna i praktyczna* / A. Dowgird. – Połock, 1828.
5. Angiolini, J. *Institutiones Philosophicae. Ad usum Studiosorum Academiae Polocensis* / J. Angiolini. – Polociae, 1819.
6. Buczynski, V. *Institutiones Philosophicae* / V. Buczynski. – Viennae, 1843.
7. Kojdera, A. *Petrażycki Leon* / A. Kojdera // *Encyklopedia Socjologii*. – Т. 3. – Warszawa: Oficyna Naukowa, 2000. – S. 102.
8. Аргмаков, А.П. Сознание, самоочевидные истины и мыслимые пространства по Канту и по воззрению современных философов и математиков / А.П. Аргмаков. – Полоцк, 1895. – 27 с.
9. Учение Канта (К столетию со дня его кончины) // Северо-Западный край. – 12 февраля 1904 года.

10. Голуховский, И. Философия, относящаяся к жизни целых народов и каждого человека / И. Голуховский. – СПб., 1834. – 217 с.
11. Фр. Ницше и «любовь к дальнему» // Северо-Западный край. – 14 марта 1903 г. – № 11.
12. Скрынченко, Д.В. Ценность жизни по современному философскому и христианскому учению / Д.В. Скрынченко. – СПб., 1908. – 163 с.
13. Юрашкевич, А. «Ясное в науке» «неясное в религии» / А. Юрашкевич // Минские епархиальные ведомости. – 1905. – № 17. – С. 297–314.
14. Юрашкевич, А. Чтения в «Русском религиозном кружке» в г. Минске. 1-е чтение / А. Юрашкевич // Минские епархиальные ведомости. – 1908. – № 10. – С.262–282.

ИДЕИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Н. А. Гусейнова

Азербайджанский Университет Языков, факультет международных отношений и управления, кафедра регионоведения,
ул. Р. Бехбудова, 134, AZ1014, Баку, Азербайджан
e-mail: huseynova_nigar@yahoo.com

В статье исследуется социально-философский аспект воплощения идей толерантности в межкультурных отношениях. Отмечено, что взаимоуважение, бесконфликтное спокойное проживание рядом, культурная терпимость, обогащение во взаимодействии культур являются необходимым факторами, обеспечивающими их интеграцию в мировое культурное пространство. Также исследуются особенности азербайджанской модели толерантности, отличающейся своей демократичностью, открытостью к мировой культуре.

Ключевые слова: идеи толерантности, межкультурные отношения, культурное разнообразие, многонациональность, поликонфессиональность, догматизм, пристрастное отношение, взаимопонимание, обогащение, уважение.

IDEAS OF TOLERANCE IN INTERCULTURAL RELATIONS

N. A. Huseynova

Azerbaijan University of Languages, Faculty of International Relations and Management, Chair of Region Studies, R. Behbudov st. 132, AZ1014,
Baku, Azerbaijan
e-mail: huseynova_nigar@yahoo.com