

3. 王文章.非物质文化遗产概论[M].北京: 教育科学出版社, 2008, С. 56. (Ван Вэньчжан. Обзор нематериального культурного наследия / Ван Вэньчжан. – Пекин: Издательство «Наука и образование», 2008. – 118 с.)
4. 鲍展斌.历史文化遗产之功能和价值探析 [J].绍兴文理学院学报, 2002(03). С. 18–21. (Бао Чжанбинь. Анализ функций и ценностей историко-культурного наследия / Бао Чжанбинь // Научный вестник Шаосинской Академии искусств и наук. – 2012. – № 3. – С. 18–21).
5. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gov.cn/test/2006-05/23/content_288352.htm/. – Дата доступа: 23.05.2006.
6. «Список наследия» ЮНЕСКО: введение в избранные проекты Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.chinafolklore.org/forum/redirect.php?fid=230&tid=9091&goto=nextoldset/>. – Дата доступа: 11.10.2009.
7. Государственный совет об издании четвертой партии национального уровня уведомления о списке представительных проектов нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-12/03/content_9286.htm/. – Дата доступа: 03.12.2014.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. А. Телюк

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108, Минск, Республика Беларусь
tsialiuk@bsu.by

В статье рассматривается роль культуры безопасности жизнедеятельности в структуре общей культуры человека и проблемы ее формирования в системе высшего образования.

Ключевые слова: культура безопасности жизнедеятельности, личная, общественная, национальная безопасность.

PROBLEM ASPECTS OF THE FORMATION OF LIFE SAFETY CULTURE

N. A. Tsialiuk

Belarusian State University, Sociocultural Communications Department,
Kurchatov st. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: tsialiuk@bsu.by

The article discusses the place and role of the culture of life safety in the structure of the general culture of a person and the problems of its formation in the system of higher education.

Key words: life safety culture, personal, public, national security.

Культура – это комплекс материальных и духовных ценностей, созданных человечеством за всю историю его существования. Если исходить из этого самого общего определения культуры, под материальными ценностями следует понимать достижения техносферы, изобразительного искусства, ремесел. Под духовными ценностями понимается комплекс психологических и моральных качеств, лежащих в основе коммуникации членов общества с естественным и искусственным миром, окружающим человека.

Культура – образование комплексное, многоэлементное. По сути, любой грани взаимодействия человека с миром соответствует своя культура: отношение человека к биосфере определяет экологическая культура, ведущей в области коммуникации людей является культура общения, на уровне национальной общности важное значение имеет национальная культура, в век постиндустриального общества не обойтись без информационной культуры и т. д.

Какая составляющая культуры является основополагающей? Без постижения какой культуры все другие ее составляющие теряют смысл? Безусловно, это культура безопасности жизнедеятельности и в первую очередь культура личной безопасности человека. Без постижения этой культуры любая деятельность человека сопряжена с высоким уровнем риска травмирования и потери здоровья, потому что жизнь человека сопряжена с самыми разными опасностями. «...Жизнь “без опасностей” является некорректной идеализацией, а термин “безопасность” следует понимать как систему мер по защите от опасностей, как возможность управления опасностями, умение предупреждать и предотвращать опасные ситуации» [1]. Именно культура, и в первую очередь, культура безопасности, способна обеспечить согласование интересов человека и техносферы, человека и природы.

«Содержание понятия “безопасность” характеризует способность объекта к сохранению целостности, стабильности, способности к эффективному функционированию и устойчивому развитию,

а на их основе – возможность надежной защиты всех ее элементов (подсистем, сфер, объектов) от любых деструктивных внутренних и внешних действий. По объекту обеспечения безопасности выделяют системную, общественную и личную безопасность» [2]. Культура безопасности личности – это совокупность норм, взглядов и установок, характеризующих отношение индивида к природе, личной, общественной и национальной безопасности.

Целью данной работы является анализ проблем, связанных с формированием культуры безопасности жизнедеятельности у студентов гуманитарных факультетов высших учебных заведений.

Безопасность личности является необходимым условием безопасности общества и государства. Поэтому, согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, она считается приоритетной стратегией в сфере безопасности жизнедеятельности: «...именно человек определяет состояние национальной, общественной и личной безопасности, а ценность безопасности находится в ряду общечеловеческих ценностей, таких как добро, истина, красота, поскольку имеет значение для многих поколений людей, несмотря на то, что в разные эпохи ее содержание и значение понимались по-разному. Именно безопасность создает оптимальные условия для поддержки гармоничного состояния бытия и устойчивого развития общества. Личную безопасность можно рассматривать как состояние благополучного самочувствия людей, которое порождается уверенностью (интуитивной или той, которая базируется на достоверных знаниях) в том, что никаких угроз нет или что для их нейтрализации есть адекватные средства» [2].

Вопросу формирования культуры безопасности жизнедеятельности уделяется значительное внимание со стороны системы образования. Так, согласно инструктивно-методическому письму Министерства образования Республики Беларусь «О преподавании “Основ безопасности жизнедеятельности” в 2015/2016 учебном году» «обязательное изучение всеми учащимися «Основ безопасности жизнедеятельности» (далее – ОБЖ) осуществляется в следующем объеме учебных часов в год по классам:

№	Раздел	Класс								Всего часов
		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
1	Правила дорожного движения	7	7	7	10	10	10	10	10	71
2	Правила пожарной безопасности	7	7	7	10	10	10	10	10	71
3	Защита населения от чрезвычайных обстоятельств	-	-	-	8	8	8	10	10	44
4	Охрана жизни и здоровья	2	2	2	7	7	7	5	5	37
Всего		16	16	16	35	35	35	35	35	223

В учреждениях общего среднего образования, расположенных на территории радиационного загрязнения, проводятся занятия по радиационной безопасности в следующем объеме: в I–IV классах – по 4 занятия, в V–IX классах – по 8 занятий.

Несмотря на то, что изучению, например, основ правил пожарной безопасности в школе отводится 71 час, на первом курсе вуза многие студенты затрудняются назвать поражающие факторы пожара. На изучение темы радиационной безопасности в школе отводится в общей сложности 56 часов, но большинство студентов-первокурсников не имеют представления об ионизирующих излучениях и о механизмах их действия на организм. Вероятно, это обусловлено тем, что основы радиационной безопасности изучаются только в школах, расположенных на территории радиационного загрязнения. Вместе с тем в связи с миграцией радионуклидов в окружающей среде практически всю территорию Республики Беларусь можно считать пострадиационной, а выпускники высших учебных заведений, в том числе и гуманитарного профиля, могут работать на всей территории республики. Вышеозначенное приводит к необходимости уделять значительное время в вузе на изучение тех областей обеспечения безопасности жизнедеятельности, на которые и в школе отводится значительное время. Это создает у студентов иллюзию повторения школьного материала в вузе.

Во многих школах курс «Основы безопасности жизнедеятельности» рассматривается как факультативный, по данному предмету

ту не предусмотрено выполнение домашних заданий, что формирует представление о его меньшей значимости в сравнении с другими изучаемыми предметами.

В вузе на изучение основ безопасности жизнедеятельности отводится 68 аудиторных часов в семестр, при этом тематика курса значительно расширена по сравнению со школьной. Она включает основы экологической безопасности, основы энергосбережения, охрану труда и элементы производственной санитарии, защиту от действия электромагнитных полей и электрического тока. Последнее обуславливает значительную интенсификацию и увеличение информационной нагрузки на студента, формирует у него неоправданное представление о завышении требований преподавателя.

Согласно типовой учебной программе по «Безопасности жизнедеятельности человека» для учреждений высшего образования, одной из важнейших академических компетенций, предъявляемых к выпускникам, является необходимость владеть междисциплинарным подходом при решении задач безопасности (АК-4), а также уметь использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой профессиональной деятельности (ПК-6). В то же время в связи с переходом на четырехлетний срок получения высшего образования из образовательных стандартов большинства гуманитарных специальностей исключены такие курсы как «Основы современного естествознания» и «Основы экологии», которые позволяли системе высшего образования развить у студента определенные компетенции. К сожалению, приходится констатировать, что школьные курсы физики, химии, биологии не сформировали у выпускников, поступающих на гуманитарные специальности, системных представлений об окружающем мире, о принципах взаимосвязи и взаимозависимости в нем, об ответственности человека за состояние биосферы и техносферы. А без понимания этих принципов человек, как нам кажется, не может понять свое место и свою роль ни в природной, ни в социальной, ни в технической средах.

На естественных факультетах студенты в цикле предметов специальных дисциплин изучают и постигают эти принципы, знакомятся с ограниченным объемом предметов цикла социально-гуманитарных дисциплин. В образовательных стандартах гуманитарных специальностей предметы цикла естественнонаучных дисциплин

полностью отсутствуют. Такая ситуация ведет к углублению разрыва между естественнонаучной и гуманитарной культурами, вредит «целостному развитию культуры как таковой с учетом всех ее составляющих: науки, искусства в широком понимании (включая технологии и профессиональную инфраструктуру обеспечения жизнедеятельности), различные типы мировоззрения» [3]. К сожалению, феномен «двух культур» сохраняет свои представления и в XXI веке, несмотря на предупреждения об его опасности виднейшими учеными и общественными деятелями («Природа и греки» Эдгара Шредингера, курс публичных лекций Чарльза Сноу и др.), а система существующего высшего образования фактически не препятствует этому негативному явлению, а усугубляет его. Вероятно, предполагается, что студент самостоятельно может развивать эти компетенции, и он обязательно к этому придет, но, к сожалению, не в вузе и не в ближайший период после его окончания.

Полагаем, что существует потребность в изменении такой ситуации в преддверии разработки новых образовательных стандартов. Существует насущная потребность возврата в учебный процесс таких дисциплин, как «Основы современного естествознания», «Социальная экология» или «Философские основания современной науки», хотя бы в виде спецкурсов на 3–4 году обучения.

Еще одной насущной проблемой в формировании культуры безопасности жизнедеятельности является необходимость создания и расширения приборной и предметной базы для проведения практических занятий по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности человека». Приходится с сожалением констатировать, что такая база практически отсутствует на гуманитарных факультетах БГУ.

Таким образом, одной из основных проблем формирования культуры безопасности жизнедеятельности является низкая социальная и психологическая значимость данного учебного курса как в школе, так и в вузе. Современные образовательные стандарты не учитывают насущную потребность в создании условий для сокращения существующего и углубляющегося разрыва между естественнонаучной и гуманитарной культурами и обеспечения целостности культуры для дальнейшего развития науки и практики. Недостаточная обеспеченность материальной базы гуманитарных факультетов является препятствием в постижении студентами культуры личной и общественной безопасности.

Литература

1. Гребенникова, Е.В. Современные аспекты культуры безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс] / Е.В. Гребенникова, А.А. Айол // Педагогика высшей школы. – 2016. – №3.1. – С. 56–58. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/3/archive/43/1452/>. – Дата доступа: 22.03.2019.
2. Жук, А.И. Место и роль образования в обеспечении процессов устойчивого развития [Электронный ресурс] / А.И. Жук. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/5100/1/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2.%20%D0%BE%D0%B1%D1%80>. – Дата доступа: 22.03.2019.
3. Лукьянец, В.Г. Интеграционные тенденции в развитии естественных и гуманитарных наук / В.Г. Лукьянец. – Минск: РИВШ, 2006. – 68 с.

ОСНОВНЫЕ ДЕФИНИЦИИ ПОНЯТИЯ «СИМВОЛИКА ОГНЯ»

Е. И. Наймушина

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108,
Минск, Республика Беларусь
e-mail: K2465790@yandex.ru

В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты понятия «символика огня», показаны его основные дефиниции, раскрывается его многогранность во взаимодействии с внутренними и внешними культурно-историческими факторами. Характеризуется становление и динамика процесса символизации огня в культурном пространстве.

Ключевые слова: огонь, символ, культурная символика, духовная культура, культ огня.

BASIC DEFINITIONS OF THE CONCEPT “SYMBOLISM OF FIRE”

E. Naimushina

Belarusian State University, Sociocultural Communications Department,
Kurchatov st. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: K2465790@yandex.ru

The article discusses the theoretical and methodological aspects of the problem of “symbolism of fire”. The basic definitions of this concept are shown, its versatility in interaction with internal and external cultural