

В заключение следует отметить, что развитие современных и эффективных инструментов таможенного взаимодействия, в т.ч. и таких как таможенная дипломатия, должно стать одним из ключевых приоритетов дальнейшего развития ЕАЭС, поскольку нацеленность исключительно на проекты экономического сотрудничества не позволит в полной мере реализовать весь потенциал интеграционного объединения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Актуальные вопросы таможенной дипломатии: монография // Галушкин А. А., Дианова В. Ю., Дмитриева О. А. и др. М.: Прометей, 2018.
2. Мильков Д. Д., Полякова Н. В. Таможенная дипломатия // *Intelligence Plus*. 2017. №1 (2).
3. Мильков Д. Д., Полякова Н. В. Средства осуществления таможенной дипломатии // Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания: материалы Международной научной конференции. Красково, Гуманитарно-социальный институт, 27 апреля 2017 г. – М.: Издательство «Перо»; Красково: Гуманитарно-социальный институт. – 405 с. – С. 259 – 263.
4. Коноваленко С. Таможенная дипломатия объединяет // *Таможня*. 2015. № 1-2.
5. Дурдыева А. А. Таможенная дипломатия объединяет // *Вестник МГИМО университета*. 2014. №4.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

*Д. П. Семенюк*

*Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,  
пр-т Машерова 6, 220005, г. Минск, Беларусь, info@atia.by*

Рассматриваются вопросы административной ответственности юридических лиц за административные таможенные правонарушения. Исследуются правовые основания освобождения юридического лица от административной ответственности за административные таможенные правонарушения, вопросы снижения размеров штрафов за совершенные правонарушения.

**Ключевые слова:** административная ответственность; административные таможенные правонарушения.

## IMPROVEMENT OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL ENTITIES FOR ADMINISTRATIVE CUSTOMS OFFENSES

*D. P. Semianiuk*

*Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Masherov Avenue 6,  
220005, Minsk, Belarus*

The issues of administrative liability of legal entities for administrative customs offenses are considered. The legal grounds for exempting a legal entity from administrative responsibility for administrative customs offenses, issues of reducing the size of fines for committed offenses are investigated.

**Key words:** administrative responsibility; administrative customs offenses.

В последнее время в научной литературе и средствах массовой информации широко обсуждается комплекс мер, направленных на либерализацию уголовного, административного и иного законодательства. Данные меры призваны способствовать установлению баланса интересов государства и общества, эффективному развитию современных общественных отношений, созданию макси-

мально благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности.

В полной мере это относится и к общественным отношениям в таможенной сфере, нарушение которых при определенных законодательством условиях влечет применение к виновным лицам мер административной ответственности.

Анализ правоприменительной практики позволяет установить проблему освобождения от административной ответственности юридических лиц за совершение незначительных правонарушений. Практика применения «двойной ответственности» (юридического лица и его должностного лица) за все без исключения правонарушения приводит к большим финансовым взысканиям, налагаемым на субъекты хозяйствования.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.2 КоАП в отношении юридических лиц применяются такие основные административные взыскания как предупреждение и штраф, дополнительные взыскания конфискация и взыскание стоимости, а также лишение права заниматься определенной деятельностью, которое может применяться как в качестве основного и так дополнительного.

Анализ административной практики судов в 2014 г. показал, что самым распространенным видом административного взыскания являлся штраф, который районными (городскими) судами и экономическими судами областей и г. Минска назначался по 84% дел, рассмотренных с наложением административного взыскания. Предупреждение назначалось по 1% дел об административных правонарушениях [1, с. 11-22].

При этом минимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может быть менее одной десятой базовой величины. Минимальный же размер штрафа, налагаемого на юридическое лицо намного выше – не менее десяти базовых величин.

Максимальный же размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать пятидесяти базовых величин, за нарушение законодательства в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения – двухсот базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать тысячи базовых величин.

Кроме того, штрафы, исчисляемые в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо доходу, полученному в результате сделки, могут быть намного больше.

Приведенный анализ законодательства и практики его применения свидетельствует о необходимости установления обстоятельств, исключающих вину юридического лица за незначительные правонарушения и влекущие большие штрафы, которые негативно отражаются на экономической деятельности субъекта, а также снижения минимальных и максимальных размеров санкций.

Новая редакция ст. 4.8 КоАП разграничивает административную ответственность юридических лиц и физических лиц, являющихся их работниками. Юридическое лицо несет административную ответственность, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАП. При этом за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования юридическое лицо несет административную ответственность при наличии хотя бы одного из следующих условий:

- 1) совершенным деянием причинен вред жизни или здоровью людей либо создана угроза причинения вреда жизни или здоровью людей;
- 2) совершенным деянием причинен имущественный вред охраняемым КоАП правам и интересам в размере свыше сорока базовых величин;

3) стоимость предмета административного правонарушения превышает сорок базовых величин;

4) сумма сделки, внешнеторговой операции либо дохода в совокупности превышает сорок базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрено определение штрафа в процентном либо кратном отношении к сумме сделки, внешнеторговой операции либо дохода;

5) сумма дохода превышает сорок базовых величин – в случаях, когда в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена конфискация дохода, полученного в результате противоправной деятельности;

б) в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрена обязательная конфискация.

Кроме этого, отдельные основания освобождения от ответственности закреплены непосредственно в административно-деликтных нормах.

Так, Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-3 примечание к статье 13.6 КоАП дополнено частью 5. В соответствии с данной нормой не являются административным правонарушением неуплата или неполная уплата в установленный срок таможенного платежа в том числе совершенные должностным лицом юридического лица, если такие деяния связаны с представлением действительного документа о происхождении товаров, выдаваемого уполномоченным органом иностранного государства и впоследствии не признанного таможенным органом Республики Беларусь.

Таким образом, правовые основания освобождения юридического лица от административной ответственности за административные таможенные правонарушения содержатся в ст. 4.8 КоАП и непосредственно в административно-деликтных нормах. Расширение перечня таких оснований позволит освободить субъекта хозяйствования от административной ответственности либо смягчить ответственность за незначительные правонарушения. Также требуют снижения размеры штрафов юридических лиц, которые не всегда соответствуют тяжести совершенного правонарушения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Практика применения судами норм Общей части КоАП при рассмотрении дел об административных правонарушениях (по материалам обзора) // Судовы веснік, 2014. – № 4. – С. 11-22.

## СОВРЕМЕННЫЕ РЕФОРМЫ ТАМОЖНИ – ЧТО ЗА НИМИ СТОИТ?

*И. В. Цыкунов*

*Белорусский государственный экономический университет,  
пр. Партизанский 43, 220070, г. Минск, Беларусь, diplom87@yandex.ru*

Современные реформы таможенных служб ЕАЭС явились итогом значительных изменений внешних и внутренних условий внешнеэкономической деятельности. Статья посвящена рассмотрению вопросов применения традиционных и перспективных таможенных технологий, таких как электронное декларирование, предварительное декларирование, удаленный выпуск товаров и предварительное информирование. Дана оценка причинам и последствиям таких преобразований и их влиянию на состояние таможенного регулирования и практику внешнеэкономической деятельности.

**Ключевые слова:** таможенное регулирование; удаленный выпуск; предварительное декларирование.