

раслях экономики, социальную сферу и сферу государственного управления систем искусственного интеллекта, которые постепенно инкорпорируют ИКТ.

На основе вышеизложенного можно утверждать, что мероприятия, содержащиеся в 55 программных документах, посредством которых осуществляется планирование развития сектора ИКТ в 35 странах мира, в значительной степени идентичны. То же относится и к инструментам государственной политики, обеспечивающим выполнение данных мероприятий. Вместе с тем, перечень мероприятий, предусматриваемых для реализации в определенной стране, целесообразно намечать, исходя из устранения имеющихся слабых сторон и рисков для развития Сектора ИКТ на национальном уровне, преодолевая ведомственный подход при их разработке и применяя системную оценку их возможных последствий. При этом должна обеспечиваться возможность оперативной корректировки приоритетов развития Сектора ИКТ и мероприятий, предусмотренных в программных документах, если этого требуют задачи развития национальной экономики и укрепления ее конкурентоспособности на мировом рынке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Цифровая экономика — шанс для Беларуси: монография / М. М. Ковалев, Г. Г. Головенчик. — Минск : Издательский центр БГУ, 2018. — 327 с.
2. Экономическая энциклопедия : Политическая экономия : [4 т.] / Гл. ред. А. М. Румянцев. — Москва : Советская энциклопедия, 1972 — (Энциклопедии. Словари. Справочники. Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др./ Отд-ние экономики АН СССР). — т. 3: Н - Социологическая школа. — 1979. — 623 с.
3. Federal Chancellery and Federal Ministry of Science, Research and Economy. Digital Roadmap Austria. URL: https://www.digitalroadmap.gv.at/fileadmin/downloads/digital_road_map_broschuere_eng.pdf
4. Ministry of Economic Affairs and Climate Policy. Dutch Digitalisation Strategy. URL: <https://www.government.nl/documents/reports/2018/06/01/dutch-digitalisation-strategy>
5. ITU, UNESCO. Broadband Commission for Sustainable Development. Annex 1: Target 1 – List of National Broadband Policies, 2018. URL: <https://www.broadbandcommission.org/Documents/Policy%20Section%20Documents/BRoadbandPolicies2018.pdf>
6. Minister of Science, ICT and Future Planning. Mid- to Long-Term Master Plan in Preparation for the Intelligent Information Society. Managing the Fourth Industrial Revolution URL: [www.msip.go.kr > msse56 > Master Plan for the intelligent information society](http://www.msip.go.kr/msse56/MasterPlanfortheintelligentinformationsociety)
7. Smart Nation and Digital Government Office. Smart Nation: The Way Forward. Executive Summary. URL: https://www.smartnation.sg/docs/default-source/default-document-library/smart-nation-strategy_nov2018.pdf

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА ЯПОНИИ И СИНГАПУРА ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Л. А. Климович¹⁾, Д. И. Скороходова²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск, Беларусь, l.klimovich@mail.ru*

*²⁾ Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск, Беларусь, di.skorokhodova@gmail.com*

Проблемы, связанные с движением инвестиционных потоков в мировой экономике и политикой государств, обеспечивающей эффективность притока капитала в национальную экономику и условия привлекательности страны для размещения иностранных инвестиций, остаются по-прежнему в центре внимания научных исследований. В данном исследовании

рассмотрены базовые характеристики и особенности опыта привлечения иностранных инвестиций в экономику Японии и Сингапура и возможности его применения для улучшения инвестиционной привлекательности Республики Беларусь.

Ключевые слова: инвестиционная политика; прямые иностранные инвестиции; привлечение ПИИ.

COMPARATIVE ANALYSIS OF JAPAN AND SINGAPORE INVESTMENT EXPERIENCE AND ITS VALUE FOR THE REPUBLIC OF BELARUS

L. A. Klimovich^{a)}, D. I. Skorokhodova^{b)}

^{a)} Belarusian State University, str. Leningradskaya, 20, 220030, Minsk, Belarus

^{b)} Belarusian State University, str. Leningradskaya, 20, 220030, Minsk, Belarus

Corresponding author: L. A. Klimovich (l.klimovich@mail.ru)

Problems connected with the movement of investment flows in the global economy and state policies that ensure the effectiveness of capital inflows into the national economy and the attractiveness of the country for foreign investments remain the focus of scientific research. This research examined the main characteristics and features of the experience of attracting foreign investment in the economy of Japan and Singapore and the possibility of its application to improve the investment attractiveness of the Republic of Belarus.

Key words: investment policy; foreign direct investments; attracting of FDI.

Привлечение прямых иностранных инвестиций является важнейшей задачей для развития экономики Республики Беларусь. Приток инвестиций способствует модернизации промышленности, диверсификации внешнеэкономической политики, положительно влияя на платежный баланс и объемы экспорта. Таким образом, актуальность проблемы обусловлена необходимостью роста притока прямых иностранных инвестиций с использованием опыта зарубежных стран.

Японская инвестиционная модель является примером того, как страна, являясь крупнейшим мировым лидером и крупнейшей страной-кредитором, испытывает трудности в привлечении прямых иностранных инвестиций, т.к. является закрытой от внешних партнеров.

Объем притока ПИИ в Японию составил 149 млн. долл. США в 2017 году. Масштабы привлечения ПИИ в страну абсолютно не соответствуют ее экономическому потенциалу и размерам рынка, о чем свидетельствует значение индекса привлеченных ПИИ в % к ВВП (0,4% в 2017 году). Таким образом, на современном этапе можно говорить о неполной вовлеченности Японии в международные экономические процессы. Изменение данного положения происходит за счет внедрения нового курса – абэномики, одной из задач которой является достижение удвоенного уровня ПИИ в японскую экономику к 2020 г. (332 млрд. долл. США) [1].

Абэномика ставит перед собой задачу превращения страны в инвестиционный «бизнес-хаб». Чтобы не допустить однобокого развития в стране были созданы шесть Национальных специальных стратегических зон, каждая из которых направлена на привлечение инвестиций в конкретную отрасль (международной бизнес и инноваций, туристическая сфера, сельское хозяйство, стимулирование занятости) [1].

Сингапур, в противоположность Японии, является лидером по привлечению ПИИ, его опыт социально-экономического развития является одним из самых уникальных в мировой истории: за короткое время Сингапур изменил негативные тенденции и обеспечил устойчивый экономический рост.

Экономическая модель Сингапура представляет собой развитую рыночную систему, которая базируется на экспорте продукции (в частности, в таких отрас-

лях как информационные технологии, финансовые услуги, фармацевтика, бытовая электроника), обеспечении максимальной открытости страны и активном привлечении иностранных инвесторов.

Сингапур имеет высокое значение по показателю отношения накопленных прямых инвестиций к ВВП (19,6% в 2017 году), при этом объем притока ПИИ составил 82 млрд. долл. США в 2018 году [2].

Современная инвестиционная политика Японии и Сингапура ориентирована на либерализацию и стимулирование инвестиций. Однако, следует отметить, что ввиду различий между странами по экономическим, политическим и социальным составляющим, страны характеризуются наличием множества различий в приоритетах и инструментах проводимой инвестиционной политики. Основные характеристики инвестиционной политики этих стран представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные характеристики инвестиционной политики Японии и Сингапура

Критерий	Направление стимулирования	Описание	Страны
Информационное обеспечение инвестиционной деятельности	Платформы «Contant Singa-pore», Invest Japan	Сопровождение иностранных инвесторов по принципу «одного окна», установление контактов с государственными органами, оформление необходимых документов	Сингапур, Япония
	Наличие инвестиционного омбудсмена	защита прав и интересов инвесторов, рассмотрение проблемных вопросов инвестиционной деятельности	Сингапур, Япония
Финансовое стимулирование	Программа начинающего предпринимателя	Государство выделяет до 7 сингапурских долл. на каждые 3 вложенные инвестором	Сингапур
Налоговая политика	Программа налоговых вычетов для бизнес-ангелов	Возвращение до 50% налоговых вычетов на инвестиции, вложенные в развитие новых бизнес-проектов	Сингапур
	Налог на прибыль	17% (доход свыше 300 тыс. сингапурских долл.) 9% (при доходе ниже)	Сингапур
	Корпоративный налог	Снижение до 20%	Япония
Банковский сектор	Льготное кредитование	Кредиты по пониженным ставкам на приобретение производственного оборудования	Сингапур, Япония
Ограничительные меры инвестирования	Регулирование сфер инвестирования	Ограничение доступа инвесторов в авиатранспорт, коммунальные услуги, судоходство	Сингапур
		Ограничение доступа инвесторов в сферы транспорта и телекоммуникаций	Япония

Критерий	Направление стимулирования	Описание	Страны
Создание особых экономических зон	Национальных специальных стратегических зон	Привлечение инвестиций в международную бизнес и инновации, туристическую сферу, сельское хозяйство, стимулирование занятости	Япония
	СЭЗ	«Точечные» зоны промышленного производства, ориентированные на экспорт	Сингапур
Правовое регулирование инвестиционной деятельности	Облегчение условий инвестирования, сокращение длительности процедур	Сокращение времени регистрации бизнеса до одного часа и документов, необходимых для таможенных процедур на 60%	Сингапур, Япония
Сглаживание национальных особенностей	Закон о компаниях	Ликвидация устоявшейся системы пожизненного найма	Япония

Примечание: собственная разработка на основе [1, 2]

Таким образом, инвестиционную политику данных стран можно охарактеризовать как политику максимального благоприятствования притоку иностранных инвестиций в различные сектора экономики. Страны способствуют либерализации инвестиционного режима, сокращению трудоемкости административных процедур, упрощению налогового законодательства, созданию налоговых льгот и преференций для иностранных инвесторов, обеспечению защиты прав инвесторов, повышению прозрачности и доступности информации в данной сфере.

Для оценки эффективности инвестиционной политики Республики Беларусь, прежде всего, необходимо оценить динамику притока инвестиций. В промежутке с 2010 г. по 2017 г. произошло повышение инвестиций в реальный сектор экономики более, чем в 3,5 раза, при этом доля иностранных инвестиций в 2017 году составила всего 7,5 %. На протяжении последних трех лет наблюдается тенденция сокращения ПИИ с 15084,4 млн. долл. США до 9728,5 млн. долл. США или на 35,5 % [3,4].

Важным является определение круга отраслей, куда в основном производится инвестирование. В отчетном 2017 году наибольший приток инвестиций в такие отрасли как: торговля (43,0 %), транспортная деятельность и складирование (21,3 %), обрабатывающая промышленность (20,4 %), а также информация и связь (5,0 %). При этом важно подчеркнуть трансформацию структуры поступающих инвестиций по видам экономической деятельности (здесь происходит рост инвестиций в торговлю и связь, сокращение инвестиций в производство и транспортную деятельность). Отмеченное изменение структуры показывает еще одну негативную сторону – вложение в отрасль (торговля), не способствующую привлечению в страну новых технологий и развитию человеческого капитала. Сложившаяся ситуация требует поиска дополнительных комплексных мер по улучшению инвестиционного имиджа страны, включая финансовые, правовые, общеэкономические, политические, налоговые и другие направления. Опыт Японии и Сингапура содержит интересные для белорусской инвестиционной политики подходы и конкретные инструменты, позволяющие увеличить приток инвестиций.

Опыт Японии представляет интерес для Республики Беларусь в вопросе создания специальных региональных зон, каждая из которых направлена на привлечение инвестиций в конкретную отрасль, не допуская при этом концентрации инвестиций в одной точке страны. В Республике Беларусь СЭЗ не имеют четкой отраслевой ориентации. Следовательно, на основе опыта Японии как вариант реформирования СЭЗ возможен переход от пространственной к отраслевой специализации (определение таких стратегических отраслей, как автомобилестроение, обработка древесины, инновации).

Опыт Сингапура по привлечению иностранных инвестиций является уникальным, но его имплементация в Республике Беларусь представляется затруднительной в силу ряда исторических, географических и конъюнктурных моментов. Однако интерес представляет прозрачная система взаимодействия государства и бизнеса, меры эффективной поддержки бизнес-инвестиций в приоритетные сферы национальной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Asia-Pacific Trade and Investment Report. Recent Trends and Developments. Основные положения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unescap.org/sites/default/files/APTIR-Executive-Summary-Russian.pdf>. – Дата доступа: 02.10.2019.

2. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). World Investment Report 2016 [Electronic resource] / The United Nations. – New York and Geneva, 2016. – Mode of access: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_en.pdf. – Date of access: 01.10.2019.

3. Результаты инвестиционной политики // Министерство экономики // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. Финансы Республики Беларусь (2018): статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 257 с.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Л. В. Хмурович

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская, 20, 220030, г. Минск, Беларусь, khmurovich@bsu.by*

Охарактеризовано состояние внешней торговли товарами Республики Беларусь и дана оценка внешнеэкономической активности промышленных предприятий республики. Также проанализированы основные формы, в которых реализуется внешнеэкономическая деятельность промышленных предприятий, и выявлены важнейшие факторы, препятствующие ее развитию.

Ключевые слова: экспорт; импорт; внешнеэкономическая деятельность.

EXTERNAL ECONOMIC ACTIVITY OF BELARUSIAN ENTERPRISES: STATE AND PROBLEMS

L. V. Khmurovich

Belarusian State University, Leningradskaya street, 20, 220030, Minsk, Belarus

The state of foreign trade in goods of the Republic of Belarus is characterized and the assessment of foreign economic activity of industrial enterprises of the republic is given. Also analyzed are the main forms in which the foreign economic activity of industrial enterprises is implemented, and the most important factors hindering its development are identified.