

2. Розанов, А. А. Проблематика безопасности в рамках ШОС. Минск: БГУ, 2012. 53-69 с.
3. Чжэн И. Политика противодействия терроризму в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР [Электронный ресурс] // Издательство «Электронные Журналы». – Режим доступа: https://e-notabene.ru/wi/article_21545.html. – Дата доступа: 31.08.2019.
4. Ананьина Д.А. Межэтнический конфликт на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР [Электронный ресурс] // Гуманитарный вектор. – 2018. – С. 6–11. – КиберЛеника. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhetnicheskiy-konflikt-na-territorii-sintszyan-uygurskogo-avtonomnogo-rayona-knr>. – Дата доступа: 10.09.2019.
5. Экономический пояс Шелкового пути и евразийская интеграция: конкуренция или новые возможности? [Электронный ресурс] // International Centre for Trade and Sustainable Development. – Режим доступа: <https://www.ictsd.org/bridges-news/мосты/news/экономический-пояс-шелкового-пути-и-евразийская-интеграция-конкуренция-или>. – Дата доступа: 10.09.2019.

ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕФЕРЕНДУМА О ЧЛЕНСТВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕС НА СЕВЕРНУЮ ИРЛАНДИЮ

Е. О. Пашковская

*Белорусский государственный университет,
ул. Ленинградская 20, 220006, г. Минск, Беларусь, yelena.pashkovs@gmail.com*

В статье рассматривается проблематика Северной Ирландии – региона Великобритании, в котором большинство населения проголосовало против выхода страны из ЕС. Анализируется уровень влияния и сотрудничества между регионом и Европейским союзом, а также рассматриваются возможные, вытекающие из этого, последствия выхода Соединенного Королевства из состава союза. По вопросу Северной Ирландии Брексит вызовет ряд проблем не только в переговорном процессе с ЕС, но и внутри государства. Автор приходит к выводу, что результат референдума 2016 г. усложнил отношения между регионом и центральной властью в Великобритании и создал новые трудности в диалоге между Великобританией и Европейским союзом. Практическая значимость исследования состоит в выявлении взаимосвязей региона и Европейского союза и предположения относительно будущего отношений Северной Ирландии с Великобританией и Великобритании с Европейским союзом. По сравнению с другими работами схожей тематики и назначения, в данной публикации проводится комплексное рассмотрение ситуации в Северной Ирландии, и используются оригинальные документы и источники.

Ключевые слова: Северная Ирландия; Брексит; Великобритания; Республика Ирландия; Белфастское соглашение; референдум в Великобритании.

INFLUENCE OF RESULTS OF THE REFERENDUM ON THE MEMBERSHIP OF THE UK IN THE EU ON NORTHERN IRELAND

E .O. Pashkovskaya

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The article considers Northern Ireland, a region of Great Britain in which the majority of the population voted against the country's exit from the EU. The level of influence and cooperation between the region and the European Union is analyzed, and the possible consequences of the withdrawal of the United Kingdom from the union, resulting from this, are examined. On the issue of Northern Ireland, Brexit will cause a number of problems not only in the negotiation process with the EU, but also within the state. The author concludes that the result of the 2016 referendum complicated relations between the region and the central authority in the UK and created new difficulties in the dialogue between the UK and the European Union. The practical significance of the study is to identify the relationship between the region and the European Union and assumptions regarding the future relations of Northern Ireland with the United Kingdom and Great Britain with the Eu-

ropean Union. Compared to other works of similar subjects and purpose, this publication provides a comprehensive review of the situation in Northern Ireland and uses original documents and sources.

Keywords: Northern Ireland, Brexit, Great Britain, Republic of Ireland, Belfast Agreement, referendum in Great Britain.

Северная Ирландия является особым регионом Великобритании ввиду наличия сухопутной границы с другим государством – Республикой Ирландия. Выход Соединённого Королевства из ЕС актуализирует проблему установления границы между двумя государствами, поскольку в этом шаге усматривается нарушение Белфастского соглашения и угрозу миру в Северной Ирландии [1]. Существует несколько прогнозов относительно будущего границы с Ирландией, но ни один из сценариев не удовлетворит Великобританию.

После создания Ирландской Республики в 1949 г. британские власти поместили ирландских граждан в особую категорию как «ни иностранцы, ни подданные» и ирландцы получили право свободно въезжать, проживать и работать в Великобритании [2]. На сегодняшний день отношения между Республикой Ирландия и Северной Ирландией регламентируются соглашением Страстной Пятницы (Белфастским), которое положило в 1998 г. конец продолжавшемуся более 30 лет конфликту в Северной Ирландии. Страны-подписанты соглашения стремились укрепить сотрудничество в пограничных районах как символ работы по достижению социальной сплоченности между двумя Ирландиями. Несмотря на некоторые трудности, трансграничное сотрудничество было в значительной степени успешным, и, несмотря на некоторые проверки паспортов со стороны Республики Ирландия, перемещение через границу в последние два десятилетия не создавало проблем [3].

Брексит актуализировал вопрос о границе в Северной Ирландии. Ещё до референдума было очевидно, что в случае выхода страны из ЕС вопрос границы будет одним из самых сложных на повестке дня в процессе переговоров.

По итогам референдума, большинство населения региона проголосовало против выхода Великобритании из ЕС – 55,8% [4]. Однако при ближайшем рассмотрении следует отметить, что за выход голосовали в основном области, в которых большинство населения составляли протестанты, а также люди, идентифицировавшие себя как британцы [5].

ЕС, посредством как региональной политики, так и взносов в Международный фонд для Ирландии (МФИ) оказывает поддержку мирному процессу в Северной Ирландии уже на протяжении 30 лет.

Программа РЕАСЕ, запущенная в регионе в 1995 г. и нацеленная на сплочение сторон конфликта и обеспечение экономической и социальной стабильности, неоднократно продлевалась и действовала до 2017 г. С 2016 г. была запущена программа РЕАСЕ IV. Ее приоритетами стали инвестиции для развития детей и молодежи. Данная программа является программой трансграничного сотрудничества между Республикой Ирландия и Соединенным Королевством в рамках Европейского территориального сотрудничества. Она позволила вести диалог между сторонами конфликта. Благодаря ей был профинансирован ряд проектов, направленных на поддержку жертв конфликта, поддержку молодежи, развитие малого и среднего бизнеса. Пособием программы РЕАСЕ ЕС внес свой вклад в развитие инфраструктуры и восстановление городов, поддержку иммигрантов и продвижение идеи этнического разнообразия в обществе.

Следует отметить, что в настоящее время данная программа представляется как пример миростроительства, и будет применяться повсеместно в Европе и в других регионах [6].

Согласно социологическому опросу населения по обе стороны границы между Великобританией и Республикой Ирландия, местные жители озабочены перспективой выхода Великобритании из ЕС с установлением жесткой границы между государствами. Опрос был проведен с целью определения влияния членства в ЕС на жизни местных жителей и их домохозяйства в ряде сфер политики и законодательства. В соответствии с ответами, можно сделать вывод, что наиболее важными областями, которые затрагивало членство в ЕС и которые влияли на респондентов, были финансирование ЕС и гражданские права ЕС.

Другими важными областями, в которых респонденты считали, что членство в ЕС затронет их «в значительной степени», стали отдых и поездки (78%), работа и бизнес (75%), покупки и розничная торговля (75%), защита окружающей среды (73%) [7].

После оглашения результатов референдума о членстве Великобритании в ЕС возобновились дискуссии по вопросу объединения Северной Ирландии к Республике Ирландия. Для осуществления такого проекта следует инициировать референдум в Северной Ирландии. Он также должен быть одобрен Правительством Великобритании. В Белфастском соглашении указано, что Великобритания обязуется уважать право Северной Ирландии на самоопределение и не препятствовать объединению Северной Ирландии с Республикой Ирландия, если так решит большинство населения региона [3].

Одним из вариантов является сохранение беспрепятственного передвижения между Республикой Ирландия и Северной Ирландией, в то время как жесткая граница Соединённого Королевства условно будет проходить по Ирландскому морю. Это не устраивает юнионистов Северной Ирландии, поскольку особый статус обособит регион от остального Соединённого Королевства, и евроскептиков, поскольку граница с ЕС останется открытой для части государства.

Другим вариантом является установление жесткой границы, что противоречит положениям Белфастского соглашения, согласно которому между Республикой Ирландия и Северной Ирландией не устанавливается жесткая граница и люди могут спокойно перемещаться между государствами. Этот вариант не устраивает республиканцев Северной Ирландии и ставит под угрозу мир в регионе. Британские еврооптимисты также не одобряют такое положение дел.

Третьим вариантом является установление статуса-кво – т.е. Великобритания в переговорах с ЕС не будет настаивать на установлении пограничного контроля. Этот вариант не приемлем для евроскептиков, желающих оградить страну от иммигрантов. Установление границы является одним из их важнейших положений, поэтому нет оснований полагать, что этот вариант будет принят (по крайней мере, при текущем правительстве) [8].

Таким образом, результат референдума о членстве Великобритании в ЕС, противоречащий результату голосования в Северной Ирландии, актуализирует проблему установления границы с Республикой Ирландия при выходе из ЕС и обостряет ситуацию в регионе. Северная Ирландия и Республика Ирландия объединены экономическими и культурными связями, поэтому установление жесткой границы между ними нанесет ущерб обеим сторонам. Более того, существует возможность возобновления старого конфликта либо принятия решения об инициации референдума по присоединению Северной Ирландии к Республике Ирландия.

Согласно Белфастскому соглашению, подписанием которого завершился длившийся 30 лет конфликт в Северной Ирландии, между сторонами конфликта организовывалось сотрудничество, должны были осуществляться общие проекты между странами, подписавшими соглашение в целях укрепления мира в регионе. ЕС долгое время финансировало и продолжает финансировать программу по поддержанию мира в Северной Ирландии.

После оглашения итогов референдума 2016 г. в Великобритании, согласно которым страна выходит из ЕС, были рассмотрены проекты для определения статуса Северной Ирландии и ее дальнейших отношений с Республикой Ирландия после Брексита. Разработанные проекты установления границы с Республикой Ирландия не нашли широкой поддержки, а установление же жесткой границы противоречит Белфастскому соглашению, которое ко всему прочему предусматривает инициацию референдума о будущем Северной Ирландии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. The Northern Ireland Peace Process [Electronic resource] // Council on Foreign Relations, 2019. – Mode of access: <https://www.cfr.org/backgrounder/northern-ireland-peace-process>. Date of access: 01.09.2019.
2. Smith, E. Brexit and the history of policing the Irish border [Electronic resource] // History&Policy, – 2016. – Mode of access: <http://www.historyandpolicy.org/policy-papers/papers/brexit-and-the-history-of-policing-the-irish-border>. – Date of access: 10.07.2019.
3. The Belfast Agreement / Good Friday Agreement 1998 [Electronic resource] // Government of the United Kingdom, – 1998. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/publications/the-belfast-agreement>. – Date of access: 10.07.2019.
4. EU referendum results [Electronic resource] // The Electoral Commission, 2016. – Mode of access: <https://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>. – Date of access: 11.04.2019.
5. The EU referendum Vote in Northern Ireland: Implications for our understanding of citizens' political views and behavior [Electronic resource] // Northern Ireland Assembly, 2017. – Mode of access: <https://www.qub.ac.uk/brexit/Brexitfilestore/Filetoupload,728121,en.pdf>. – Date of access: 01.09.2019.
6. Northern Ireland PEACE programme [Electronic resource] // Fact Sheets on the European Union, European Parliament, 2019. – Mode of access: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/102/northern-ireland-peace-programme>. Date of access: 01.09.2019.
7. Hayward, K. Bordering on Brexit: Views from Local Communities in the Central Border Region of Ireland / Northern Ireland [Electronic resource] // Irish Central Border Area Network, 2017. – Mode of access: <https://www.qub.ac.uk/brexit/Brexitfilestore/Filetoupload,780606,en.pdf>. Date of access: 01.09.2019.
8. The land border between Northern Ireland and Ireland [Electronic resource] // House of Commons Northern Ireland Affairs Committee, 2018. – Mode of access: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmniaf/329/329.pdf>. Date of access: 01.09.2019.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. Р. Романовский¹⁾, С. Ф. Свилас²⁾

¹⁾ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, aromanovsky35@gmail.com*

²⁾ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, svilas@tut.b*

В статье обоснована актуальность аналитических работ в области информационной безопасности, охарактеризованы подходы зарубежных государств, политиков и экспертов к этой проблеме, определен уровень развития цифровой экономики и сектора информационно-коммуникационных услуг в Беларуси. Объект исследования – национальная безопасность. Цель исследования – оценка акций Республики Беларусь по обеспечению своей информационной безопасности. Научная новизна исследования – анализ Концепции информационной безопасности Беларуси (2019 г.), а также инициативы республики по формированию «пояса цифрового добрососедства». Практическая значимость исследования – определение значения Концепции для укрепления информационного суверенитета и информационного нейтралитета.