

## ВОПРОСЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЕАЭС

*Л. И. Тарарышкина<sup>1)</sup>, В. Д. Зайцева<sup>2)</sup>*

*1). Белорусский государственный университет,  
ул. Ленинградская 20, Минск, Беларусь, tararyshkina@rambler.ru*

*2). Белорусский государственный университет,  
ул. Ленинградская 20, Минск, Беларусь, vikysya19091997@gmail.com*

В статье рассмотрены вопросы применения мер административной ответственности за нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории Евразийского экономического союза. В рамках статьи было проанализировано административное законодательство государств-участников ЕАЭС.

**Ключевые слова:** объекты интеллектуальной собственности; административная ответственность; законодательство; авторское право; промышленные образцы.

## ISSUES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY MEASURES FOR VIOLATION OF IP LAW IN THE EAEU MEMBER STATES

*L. I. Tararyshkina<sup>1)</sup>, V.D. Zaitseva<sup>2)</sup>*

*1). Belarusian State University,  
st. Leningradskaya 20, Minsk, Belarus, tararyshkina@rambler.ru*

*2). Belarusian State University,  
st. Leningradskaya 20, Minsk, Belarus, vikysya19091997@gmail.com  
Corresponding author: V.D. Zaitseva (vikysya19091997@gmail.com)*

The article is devoted to the application of measures of administrative responsibility against the violations of intellectual property rights at the customs territory of the Eurasian Economic Union. The article analyzes the administrative legislation of the EAEU member states.

**Key words:** intellectual property objects; administrative responsibility; legislation; Copyright; industrial designs.

Проблема противодействия незаконному обороту продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС), особенно остро видна в тех случаях, когда она тесно связана с проблемой обеспечения национальной безопасности страны, защиты жизни и здоровья населения, внутреннего рынка от проникновения незаконно произведенной продукции. Товары, ввозимые с нарушением прав на ОИС, декларируются по заниженной таможенной стоимости по отношению к стоимости продукции, ввозимой правообладателями или их представителями, что оказывает сильное негативное влияние на развитие национальных экономик.

Закон Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь» № 129-З от 10.01.2014 г. к объектам интеллектуальной собственности относит: товары, содержащие объекты авторского и смежных прав; товарные знаки; знаки обслуживания; наименования мест происхождения товара [1]. Аналогичный перечень ОИС содержится и в Таможенном кодексе ЕАЭС.

Нормативная правовая база, регулирующая действия контролирующих органов в области борьбы с нарушениями прав на ОИС и незаконным оборотом продукции на таможенной территории ЕАЭС менее развита, чем в других странах и интеграционных объединениях. Однако в настоящее время государства-члены

ЕАЭС существенно активизировали совместные усилия по созданию законодательства в области ОИС.

Особенно остро на данный момент стоит проблема противодействия незаконному перемещению товаров, содержащих ОИС. Вопросы мер ответственности в государствах-членах ЕАЭС за нарушение законодательства об ИС разнятся.

Так, к примеру, кроме норм гражданского, административного и уголовного законодательства в области защиты прав на ОИС, в Республике Беларусь такая защита осуществляется в соответствии со следующими правовыми актами – Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», ПИКоАП, Указом Президента Республики Беларусь от 22 декабря 2018 года №490 «О таможенном регулировании».

В Российской Федерации за совершенное правонарушение в авторско-правовой сфере и интеллектуальной собственности в отношении нарушителя может наступать ответственность трех видов, согласно действующему законодательству: гражданско-правовая, административная, уголовная ответственность. Авторское право в России в настоящее время закреплено в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» в последней редакции утратил силу).

Авторское право в Казахстане и Кыргызии регулируется законом Республики Казахстан и Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» соответственно. Административная ответственность за нарушение авторских прав в Кыргызии не предусмотрена КоАП. В Казахстане действует гражданское, административное и уголовное законодательство в области защиты прав на ОИС.

В 2018 году Агентство интеллектуальной собственности Армении разработало новые законопроекты «Об авторском праве и смежных правах», «О патентах», а также «О Промышленном дизайне». Указанные законопроекты представлены заинтересованным органам, а также для опроса мнений проведены общественные обсуждения с соответствующими бенефициарами. Проекты с внесенными поправками в установленные сроки были представлены Правительству Республики Армения. Внесены изменения и дополнения в Закон Республики Армения «О товарных знаках» и в Закон Республики Армения «О государственной пошлине». Соглашение ЕАЭС «По коллективному управлению авторским правом и смежными правами», подписанное в ноябре 2017 года в г.Москве, прошло внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации в Армении в 2018 году, и передано в Национальное собрание Республики Армения. 5 декабря 2018 года в г.Москве был подписан договор ЕАЭС «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» [2].

Анализ КоАП Армении представляется затруднительным ввиду того, что законодательные акты Армении издаются на государственном армянском языке и отсутствуют в полной бесплатной версии.

Рассмотрим подробнее диспозиции и санкции доступных КоАП в части ответственности за нарушения на ОИС.

Так, статья 9.21 КоАП РБ «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности» предусматривает следующие виды и размеры ответственности. За присвоение авторства либо принуждение к соавторству, а равно разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них – предусмотрен штраф в размере от десяти (255 бел руб) до тридцати (765 бел руб) базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от двадцати (510 бел

руб) до пятидесяти (1275 бел руб) базовых величин, а на юридическое лицо – от тридцати (765 бел руб) до ста (2550 бел руб) базовых величин.

За хранение с целью распространения контрафактных экземпляров произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного и кабельного вещания – штраф в размере от двадцати (510 бел руб) до сорока (1020 бел руб) базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности он находится, или без конфискации, на индивидуального предпринимателя – от тридцати (765 бел руб) до семидесяти (1785 бел руб) базовых величин с конфискацией или без конфискации, а на юридическое лицо – от пятидесяти (1275 бел руб) до двухсот (5100 бел руб) базовых величин с конфискацией или без конфискации.

За незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности – штраф в размере от тридцати (765 бел руб) до пятидесяти (1275 бел руб) базовых величин с конфискацией или без конфискации, на индивидуального предпринимателя – от пятидесяти (1275 бел руб) до ста (2550 бел руб) базовых величин с конфискацией или без конфискации, а на юридическое лицо – от ста (2550 бел руб) до трехсот (7650 бел руб) базовых величин с конфискацией или без конфискации [7].

Статья 7.12 КоАП Российской Федерации «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» предусматривает ответственность за ввоз, продажу, сдачу в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода – в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей (47,76 до 79,61 бел руб) с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (318,42 до 636,84 бел руб) с конфискацией; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей (955,26 до 1273,68 бел руб) с конфискацией.

Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей (47,76 до 63,68 бел руб); на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей (318,42 до 636,84 бел руб); на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей (955,26 до 1273,68 бел руб) [4].

КоАП Казахстана предусматривает ответственность по статье 158 «Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или фирменного наименования».

Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара или сходных с ними до степени смешения обозначений для однородных товаров или услуг, а также незаконное использование чужого фирменного наименования, за исключением случаев, свя-

занных с исчерпанием исключительного права на товарный знак, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут штраф на физических лиц в размере двадцати (265,2 бел руб), на субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере тридцати (397,8 бел руб), на субъектов среднего предпринимательства – в размере сорока (530,4 бел руб), на субъектов крупного предпринимательства – в размере восьмидесяти (1 060,8 бел руб) месячных расчетных показателей, с конфискацией товаров, содержащих незаконное изображение товарного знака, знака обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ними до степени смешения обозначений для однородных товаров или услуг [5].

КоАП Казахстана содержит также весомое примечание, которое заключается в том, что конфискованные контрафактные товары подлежат уничтожению, за исключением случаев, когда введение в оборот таких товаров необходимо в общественных интересах и не нарушает требований законодательства Республики Казахстан о защите прав потребителей (при условии удаления с товара и его упаковки незаконно используемого товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения).

Таким образом, производя анализ вышеуказанной информации, можно сделать вывод, что субъекты административной ответственности несколько разнятся. В Беларуси наблюдается разделение субъектов на граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В России добавляется ответственность для должностных лиц. В Казахстане наблюдается разделение юридических лиц на субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства, а также на некоммерческие организации. В Республике Беларусь не все части указанной статьи предусматривают конфискацию. Как и в Российской Федерации, в Беларуси конфискация не предусмотрена в отношении незаконного использования изобретений, полезных моделей либо промышленных образцов. КоАП Казахстана предусматривает конфискацию в отношении всех ОИС, указанных в соответствующей статье. При этом сами ОИС в государствах-членах ЕАЭС несколько отличаются. В КоАП Казахстана не содержится упоминания полезных моделей либо промышленных образцов и ответственности за их незаконное использование. КоАП России и Беларуси в качестве объектов включают также экземпляры произведений или фонограмм, в отличие от КоАП Казахстана.

Наибольшая ответственность для граждан предусмотрена в Беларуси и составляет 1275 бел руб., наименьшая – в России 47,76 бел руб. Для юридических лиц – наибольшая ответственность также в Беларуси 7650 бел руб, наименьшая – в Казахстане 397,8 бел руб в эквиваленте. Данный факт связан с разделением субъектов предпринимательства на три категории, описанные выше.

Как показывает анализ вышеприведенных данных, наиболее оперативное и действенное пресечение нарушений интеллектуальной собственности, не нанесших значительного ущерба правообладателю, достигается путем привлечения нарушителей к административной ответственности. Вместе с тем, административная ответственность за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности не предусмотрена в законодательстве Республики Армения и (за исключением незаконного использования средств индивидуализации) и в Республике Кыргызия.

Таким образом, преимущества применения административных санкций заключаются в простоте и быстроте их реализации. Данный факт позволяет оперативно реагировать на нарушения в целях пресечения торговли контрафактной продукцией.

Вследствие наличия в законодательствах государств-членов ЕАЭС различий в административных санкциях в отношении нарушений в сфере интеллектуаль-

ной собственности, которые варьируются в зависимости от вида объектов интеллектуальной собственности, эффективность работы правоохранительных и административных органов государств-членов ЕАЭС, а также состояние законности требует улучшения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О таможенном регулировании в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10.01.2014, №129-3 [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11400129&p1=1>. – Дата доступа: 14.04.2019.

2. Министерство экономики Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.aira.am/ru/control-marks/>. – Дата доступа: 16.10.2019.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 21.04.2003 г. №194-.: в ред. Закона Республики Беларусь от 17.07.2019 г. // Право.бай. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk0300194>. – Дата доступа: 15.10.2019.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.: в ред. Закона Российской Федерации от 01.05.2019 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2019. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/38ae39c9c4f9501e2c080d13ff20587d2b8f5837/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/38ae39c9c4f9501e2c080d13ff20587d2b8f5837/) – Дата доступа: 15.10.2019.

5. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 5 июля 2014 г. № 235-V.: в ред. Закона Респ. Казахстан от 15 мая 2019 г. // Законодательство Республики Казахстан. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31577399&doc\\_id2=31577399#pos=211;-152&pos2=2534;-134](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399&doc_id2=31577399#pos=211;-152&pos2=2534;-134). – Дата доступа: 17.10.2019.

6. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 8 мая 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/). – Дата доступа: 10.04.2019.

7. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – Москва: проспект, 2018. – 512 с.