

5. Письмо Японского совета против атомных и водородных бомб Верховному Совету Республики Беларусь // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 968. – Оп. 12. – Д. 149. – Л. 137–139.

6. Кравченко, П. Беларусь на переломе. Восстановление государственности и дипломатический прорыв в мир / П. Кравченко // Беларуская думка. Праект «Дыпламатычная місія». – 2016. – № 12. – С. 9 – 21.

7. Положение о Комитете по ядерной политике // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 968. – Оп. 12. – Д. 149. – Л. 225–227.

8. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2015. – 48 с.

9. Комментарий к Конституции Республики Беларусь: в 2 т. / И.И. Пляхимович. – Минск: Амалфея, 2015. – 2 т. – 981 с.

10. Кузьмич, С.В. Деятельность государственной власти Республики Беларусь в становлении международных отношений со странами Запада в период парламентской формы правления (1991-1994 гг.) / С.В. Кузьмич // Сб. науч. ст. / РИВШ. – Минск, 2017. – Вып. 17: Исторические и психолого-педагогические науки. – С. 218-224.

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

К. С. Курилов¹, В. В. Фрольцов²

¹ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kiryl.kurylau@icloud.com*

² *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, vlad.froltsov@gmail.com*

В статье рассматривается инициатива ЕС "Восточное партнерство". Основное внимание уделялось ответным мерам отдельных стран-участниц этой программы и позиции Российской Федерации. Автор выбрал данную тему, поскольку определенное осложнение во взаимодействии ЕС и России достаточно четко отражено на примере политики, проводимой в отношении стран Восточной Европы с российской стороны. Учитывая сложившиеся отношения между Российской Федерацией и Западной частью мира в целом, можно сказать, что проблема успешного функционирования Восточного партнерства становится особенно острой.

Ключевые слова: Восточное партнерство; Беларусь; Россия; ЕС; внешняя политика; противоречия; Восточная Европа.

EASTERN PARTNERSHIP AS AN EXTERNAL POLICY TOOL OF THE EUROPEAN UNION

K.S. Kurilov^a, V.V. Froltsov^b

^a *Belarusian State University; Niezaležnasci Ave., 4; 220030; Minsk; Belarus*

^b *Belarusian State University, Niezaležnasci Ave., 4, 220030, Minsk; Belarus*

Corresponding author: K.S. Kurilov (kiryl.kurylau@icloud.com)

The article is devoted to the consideration of EU's initiative "Eastern Partnership" (EAP). The main attention attended to retaliation of separate country-members to this program and the position of the Russian Federation. The author has chosen this particular topic because of certain complications in the EU and Russia interactions which quite clearly illustrate the policies pursued to the counties of Eastern Europe on the Russian side. Given the current relations between the Russian Federation and the Western part of the world as a whole, we can say that the problem of the success of the Eastern Partnership is becoming particularly acute.

Keywords: Eastern Partnership; Belarus; Russia; EU; external policy; contradictions; Eastern Europe.

Европейская политика соседства была формализована в 2004 г. в результате расширения Европейского Союза в Восточную Европу. Главным мотивом послужила беспрецедентная географическая и политическая экспансия бывших советских республик. Европейская Политика Соседства была создана с двумя основными стратегическими целями: «избегать новых разделительных линий в Европе и способствовать стабильности и процветанию как внутри ЕС, так и за его пределами». Несмотря на такие достойные цели, Европейская Политика Соседства с самого начала основывалась на противоречивой логике проекта, которая проявлялась в его риторике и действиях, которые в дальнейшем препятствовали его успешной реализации по отношению к соседним странам. Возникли трудности при объединении идеалистической идеи создания «круга друзей» вокруг Европы с реалистичной, продиктованной соображениями безопасности, а также необходимостью защиты собственных границ и окружающей среды «хорошо управляемыми странами». Задача поиска стимулов для реформ со стороны соседей в обмен на обещания «сомнительной» экономической интеграции в будущем. Отношения, лишенные перспектив членства восточноевропейских стран в ЕС, непривлекательны. Без конечной цели у нас было очевидное будущее, которое стало серьезной проблемой не только для политиков ЕС, но и для стран-партнеров. Европейская Политика Соседства была принята восточными соседями неоднозначно. В ответ на неясную ситуацию с Европейской Политикой Соседства 7 мая 2009 г. было начато создание Восточного Партнерства. Декларация была подписана ЕС с шестью странами бывшего Советского Союза – Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной с целью более тесного сотрудничества с регионом. Подписание Договора стало важным шагом на пути к созданию «особых условий для ускоренного формирования политических объединений и дальнейшей экономической интеграции между ЕС и странами-партнерами». Еще одно преимущество Восточного Партнерства явно вытекает из концепции «больше, чем партнерство» с соседними странами, которая основана на взаимных интересах, разделении собственности и коллективной ответственности [1].

Учреждение Восточного партнерства было ратифицировано Европейским Союзом в 2009 году на Пражском саммите. Инициатива создания была продемонстрирована с двух сторон – со стороны стран-партнеров ЕС и Восточной Европы (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина). Целью этого сотрудничества было содействие политическим, экономическим и социальным реформам, направленным на сближение этих стран с ЕС. Эти реформы основываются на соблюдении принципов международного права и основополагающих ценностей, таких как демократия, защита основных свобод, прав человека, а также принципов рыночной экономики, устойчивого развития, законного и благого управления. Основными целями Восточного Партнерства являлись создание условий для стратегического сближения и углубления экономической интеграции между ЕС и этими восточноевропейскими странами [2].

Продолжающаяся работа в области двустороннего и многостороннего сотрудничества носит взаимодополняющий характер. В результате развития работы в этом направлении, совместных усилий и обмена опытом, многие ключевые для ЕС трудности были преодолены совместно на многоуровневой основе. Основным инструментом, использованным в многосторонней работе Восточного партнерства, были четыре тематические платформы, дополненные профессиональными экспертными советами, важными проектами и предложениями.

Известно, что Польша и Швеция инициировали создание Восточного партнерства, которое пропагандировало необходимость углубления процессов интеграции с восточными соседями. Однако особый подход к соседям из Восточной Европы

необходимо было найти в связи с их историческим и культурным сообществом с европейской цивилизацией [3].

В результате многовекторного сотрудничества должно быть пространство надежного соседства, в котором ЕС получит определенные выгоды от существования вокруг него активных, экономически сильных и политически стабильных государств. Выгоды для самих восточноевропейских государств более очевидны [4].

Однако в работе Восточного партнерства присутствует ряд ключевых проблем.

Во-первых, сегодня во внешней политике ЕС стоит дилемма, которую можно назвать «изменением статус-кво». Это говорит об определенной несогласованности между намерениями ЕС и его реальными действиями. С одной стороны, Европейский Союз готов продвигать европейские нормы и реформы в странах-партнерах, но, с другой стороны, пытается предотвратить слишком быструю интеграцию этих стран в европейское сообщество. Эта позиция отчетливо прослеживается по отношению к Беларуси. Результатом таких действий может стать закрытие европейской политики на линии «структура-государство ЕС в Беларуси», а в худшем случае – откат к ситуации 2006–2008 годов, когда европейско-белорусское сотрудничество было заморожено [5].

Во-вторых, следует помнить, что Восточное партнерство является ограниченной структурой, которая является вспомогательным инструментом для налаживания и поддержания партнерского сотрудничества, а не программой радикального решения проблем регионов Восточной Европы и Северного Кавказа. Следует также помнить, что эффективность этой программы зависит только от желания стран-партнеров и их готовности к интеграции [5].

В-третьих, глобальный экономический кризис стал серьезным вызовом для существования Восточного Партнерства. Трудности в странах-партнерах могут привести к замедлению процесса модернизации экономики, что потребует от ЕС координации шагов по реализации Восточного Партнерства с действиями МВФ, выделившего кредиты Армении, Беларуси, Грузии и Украине, а также отдельным структурам ЕС с целью обеспечения наиболее эффективного использования выделенных средств [5].

В-четвертых, позиция России по отношению к Восточному Партнерству оказывает существенное влияние, как отмечалось выше. В связи с этой критической ситуацией ЕС должен постоянно принимать меры по преодолению нарастающего конфликта между российским и европейским руководством по данному вопросу [5].

В-пятых, серьезной угрозой существованию Восточного партнерства является наличие в Европейском Союзе других подобных проектов, что повышает степень конкуренции между ними по приоритетности, политической поддержке и уровню финансирования [5].

Создание зоны свободной торговли и налаживание сотрудничества в области энергетической составляющей, а также поддержка процессов совершенствования государственного управления и активного развития гражданского общества в странах-партнерах являются специфическими инструментами для достижения перспектив инициативы. Для достижения этих целей Европейская комиссия выделила 600 млн. евро в период с 2010 по 2013 год. Планировалось (в долгосрочной перспективе), что если какая-либо из стран-партнеров успешно подойдет к стандартам европейских стран, то сможет рассчитывать на получение предложения о вступлении в ЕС. Хотя было подчеркнуто, что эта возможность не является фундаментальной и возможна только в долгосрочной перспективе [6].

Видно, что отношения между Европейским союзом и отдельными государствами-членами начали активно развиваться в начале второго тысячелетия. В политических и экономических процессах между ЕС и этими странами произошел ряд изменений. Следует отметить, что существует ряд проблем в функционировании

данной инициативы и одной из главных из них является наличие таких проектов в ЕС, что угрожает существованию Восточного Партнерства, поэтому страны-участницы должны проявить больше готовности работать в этом направлении, а также осуществить все необходимые реформы, требуемые Восточным партнерством.

Опыт Беларуси в этом проекте позволяет выделить несколько основных моментов, которые становятся индикаторами успешной работы Восточного Партнерства на национальном уровне.

Это, прежде всего, скрытая инициированная и поддержанная стратегия «десоветизации», под которой понимается деконструкция устаревших элементов советского времени, сохранившихся в обществе на всех уровнях – от экономики до духовно-идеологической сферы. Далее следуют процессы формирования белорусской идентичности на национальном уровне. Последним этапом должна стать европеизация, которая направлена на реконструкцию и продвижение европейских стандартов для Беларуси. Поддержка решений, актуальных как для Европы, так и для Беларуси. Под евроинтеграцией понимаются следующие инструменты и стандарты:

- экспертное изучение идей и программ по образованию в социально-культурной сфере.
- публичность, достоверность и чистота информации
- нормы переговоров и договора всех участников трансформационных процессов как европейский стандарт принятия важных решений [7].

Еще одним успешным компонентом участия Беларуси в Восточном Партнерстве является синхронизация работ на трех уровнях проектной инфраструктуры: национальном, региональном и европейском. В то же время особое внимание следует уделять сотрудничеству на региональном уровне, а на европейском уровне производительность может быть обеспечена только при наличии соответствующих европейских лоббистских организаций.

Прежде всего, следует отметить недостаточный уровень взаимодействия и координации государственных структур и Института гражданского общества Беларуси. Существуют внутренние различия во взаимоотношениях государственных органов с инициативой: с одной стороны, они делают определенные шаги в направлении сотрудничества с ЕС, с другой - направлены в первую очередь на пассивные получение ресурсов без последующей видимой и качественной трансформации их деятельности, моделей функционирования и общественной инфраструктуры.

Сложность продвижения и медленность реализации конкретных программ Восточного Партнерства также можно рассматривать как угрозу для инициативы.

Крайне серьезной проблемой на национальном уровне является отсутствие независимых квалифицированных экспертов, которые должны создать платформу для параллельных государственных социальных практик. Однако следует избегать противоположной опасности - подмены формирования гражданского общества формированием экспертного пространства [8].

Одной из проблем является низкий уровень инициативности. Известно, что существуют четыре тематических платформы для сотрудничества: демократия, надлежащее управление, экономическое сотрудничество и консолидация с отраслевой политикой ЕС, энергетическая безопасность, установление контактов между людьми. Необходимо также добавить сложность процессов самоорганизации и разработки проектных предложений от граждан страны [8].

В отношениях между ЕС и Беларусью можно отметить некоторые недоразумения и проблемы (в основном с белорусской стороны). Однако, несмотря на это, Восточное Партнерство следует рассматривать как историческую возможность для Беларуси активно включиться в современные интеграционные процессы и максимально использовать свой потенциал в различных сферах. Восточное Парт-

нерство предоставляет возможности для самореализации и реализации европейских идеалов и ценностей в Беларуси [8].

Восточное партнерство прошло долгий путь от Европейской Политики Соседства до того формата, коим оно является сейчас, работая со странами Восточной Европы и помогая им развиваться. Следует отметить, что существование этого проекта является желанием стран Европейского Союза сформировать единую европейскую систему с едиными правилами и схожими приоритетами развития. Реформы, проводимые странами-участницами, могут принести им только пользу. Главное – найти правильный подход путем осуществления этих преобразований [9].

Важной особенностью является разница между Россией и ЕС, которая ставит страны Восточной Европы в довольно сложное положение и заставляет их делать выбор в пользу экономического развития совместно с Россией или ЕС.

Нынешний системный кризис Европейского союза, разумеется, ослабил его позиции в качестве социально-экономического «магнита». В настоящее время ЕС больше занят внутренними проблемами: миграционными процессами, трудоустройством беженцев, безопасностью, проблемой «развода» Великобритании и ЕС и многими другими. Поэтому отношение к Восточному партнерству значительно снизилось и не является приоритетным [10].

В заключение следует отметить, что политика ЕС по отношению к своим соседям создает вертикально ориентированные и асимметричные отношения, систему «центр – периферия», в которой ЕС, как главный актор с несколькими десятилетиями экономического процветания, дополняется менее развитой как в политическом, так и в экономическом плане периферией. Отсутствие основного стимула для стран-партнеров – вступления в ЕС – влияет на эту позицию, что снижает привлекательность сотрудничества в рамках ЕАП и способность Европейской политики соседства конкурировать за другие интеграционные процессы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Геополитическое прочтение Восточного партнерства: сб. науч. ст. / Белорусс. гос. ун-т; редкол.: И. Е. Моисеев (гл. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2016. – С. 117-125.

2. Добржанська, О. О. Ініціатива "Східне партнерство" в реалізації зовнішньої політики Європейського Союзу: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.04 / О. О. Добржанська; Чернівецький нац. ун-т. ім. Ю. Федьковича. – Чернівці, 2012. – 20 с.

3. Кизима, С. А. Белорусские интересы в Восточном партнерстве / С. А. Кизима – Минск: БГУ, 2016. – 240 с.

4. Коростелева, Е. Восточное партнерство: проблемы и перспективы / Е. Коростелева. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2011. – 278 с.

5. From Eastern Partnership to the Association: a legal and political analysis / ed.: N. Šišková, F. Štefan. – Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2014. – XIII, 305 p.

6. Partnerstwo Wschodnie / ed.: M. Dzierżanowski. – Warsaw: Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Poland, Department of Public and Cultural Diplomacy, 2012. – 48 p.

7. Восточное партнерство – Quo Vadis»? Петроспективний взгляд в будущее [Electronic resource]. – Available at: <https://eap-csf.eu/quo-vadis-eastern-partnership-a-retrospective-look-into-the-future-2/?lang=ru>. Date of access: 19.10.2019.

8. Международная конференция "Будущее "Восточного партнерства" [Electronic resource]. – Available at: https://www.tvr.by/news/politika/desyataya_mezhdunarodnaya_konferentsiya_budushchee_vostochnogo_partnerstva_proshla_v_minske/. Date of access: 19.10.2019.

9. Eastern Partnership – European External Action Service [Electronic resource]. – Available at: https://eeas.europa.eu/topics/eastern-partnership_en. Date of access: 19.10.2019.

10. Partnerstwo Wschodnie: geneza, mo liwo ci i wyzwania //Portal EurActiv.pl [Electronic resource]. – Available at: <http://www.euractiv.pl/eurovybory/analizy/partnerstwo-wschodnie-geneza-moliwocii-wyzwania-001050>>. Date of access: 19.10.2019.