

рии Ливии идет противоборство арабских и берберских кочевых племен, причем существует риск роста сепаратистских настроений среди туарегов и тубу. По-прежнему страна является одним из центров террористической и религиозно-экстремистской активности. Для преодоления этих вызовов Ливии придется создавать новый общенациональный проект, способный вновь объединить страну и вывести ее на путь политической стабильности и экономического роста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Libyan Tribal Map : Network of loyalties that will determine Gaddafi's fate [Electronic resource] // Informational and analytical Agency «Cetri». – Mode of access: <http://www.cetri.be/Libyan-Tribal-Map-Network-of?lang=fr>. – Date of access: 21.03.2018.
2. القبائل الليبية [Аль Кабаиль Ал-Либийя] (Ливийские племена) // Катарский новостной портал Аль-Джазира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aljazeera.net/news/arabic/2011/2/24/%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%A8%D8%A7%D8%A6%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%8A%D8%A8%D9%8A%D8%A9> – Дата доступа: 21.03.2018.
3. Каддафи, М. Зелёная Книга : пер. с арабского / М. Каддафи. – Киев : Феникс, 2006. – 160 с.

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В РЕШЕНИИ СЛОЖНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

И.Н.Кузнецов

*Белорусский государственный университет,
пр.Независимости,4, 220030,г.Минск,Беларусь, ink1430@mail.ru*

Рассматривается международная деятельность общественных организаций, учреждений науки, образования, культуры, местного самоуправления, а также частных лиц, направленных на развитие и укрепление дружественных отношений, научных, культурных и исторических связей между общественностью различных государств. Анализируются методы и формы народной дипломатии с помощью которых в не всегда благоприятных обстоятельствах создаются первичные условия обеспечивающие надлежащий морально-политический климат для формирования дипломатии официальной и снижению конфликтного потенциала межгосударственных отношений. Определяется специфика механизмов народной дипломатии позволяющая использовать при необходимости ее ресурс в качестве превентивного средства во внешней политике. Даются рекомендации по дальнейшему совершенствованию белорусско-польского сотрудничества в решении политических и культурных проблем.

Ключевые слова: дипломатия; общественные отношения; народная дипломатия; государственные органы; диаспора; белорусско-польские отношения.

PEOPLE'S DIPLOMACY IN SOLVING COMPLEX POLITICAL PROBLEMS

I.N.Kuznetsov

Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus

The international activity of public organizations, institutions of science, education, culture, local government, as well as individuals aimed at developing and strengthening friendly relations, scientific, cultural and historical relations between the public of various states is considered. The methods and forms of public diplomacy, which help to provide the proper moral and political climate for official diplomacy establishment and to reduce the interstate relations' conflict potential sometimes under unfavorable conditions are being analyzed. The specific nature of the public diplomacy mechanisms is determined, which makes it possible to use its resources as a preventive

tool of foreign policy, if necessary. Recommendations are given on further improvement of the Belarusian-Polish cooperation in solving political and cultural problems.

Key words: diplomacy; public relations; public diplomacy; government bodies; diaspora; belarusian-polish relations.

Сегодня на мировой арене все более очевидна тенденция стремительного роста числа участников международных отношений. Помимо профессиональных дипломатов, в эту сферу активно включаются новые акторы – чиновники муниципальных органов, представители культуры, спорта, образования, бизнеса, служители церкви, деятели общественных организаций и др. Они формируют собственную сеть контактов с партнерами за рубежом.

Неизмеримо возросло число неправительственных международных организаций, существенно усложнивших систему многосторонней дипломатии, но при этом и обогативших практику многостороннего диалога. Таким образом, в условиях глобализации дипломатия лишается своей традиционной закрытости.

Подавляющее большинство событий в сфере международных отношений происходит в сфере общественных отношений. Образно говоря, дипломаты теряют монополию на дипломатию, что находит отражение и в терминологическом разнообразии, определяющем данную тенденцию: «публичная дипломатия», «гражданская дипломатия», «общественная дипломатия», «неправительственная дипломатия», «народная дипломатия» – перечень можно продолжить [1, с. 79].

Различия в названиях не заслоняют общей сути данного явления – естественного устремления людей, народов к общению, к взаимному доверию и сотрудничеству. Отметим также, что на общественном уровне многие вопросы и проблемы можно обсуждать в гораздо более широком и открытом формате, чем это позволяют рамки официальных контактов. Международные отношения настолько важны, что их нельзя отдавать в ведение только государственным органам.

Здесь не стоит искать противопоставление народной дипломатии официальной внешней политике государства. Хотя мировая общественность сегодня часто выражает обеспокоенность в связи с наращиванием конфликтного потенциала межгосударственных отношений и неэффективностью традиционной дипломатии.

Как следствие – в мировой политологии достаточно популярна концепция «правительства против народов, народы против правительств», поскольку, по существу, трудно назвать страну, в которой политика правительства не противоречила бы в той или иной мере интересам народа.

Сказанное не отменяет стратегической цели народной дипломатии – создания благоприятного морально-политического климата в отношениях между государствами как неперемного условия формирования дипломатии официальной.

Как подтверждение сказанному, американские исследователи, к примеру, публичную дипломатию традиционно называют независимой от государства, но неотъемлемой частью внешнеполитического арсенала США [2, с.28].

На постсоветском пространстве развитие дружеских связей между странами и народами посредством институтов народной дипломатии опирается на сложившуюся многолетнюю традицию и имеет огромный потенциал роста, наполнения новым содержанием.

Существует, правда, мнение, что эффективность народной дипломатии ее приверженцами сознательно преувеличивается, поскольку тон в диалоге стран задают прежде всего правящие элиты. Действительно, приходится согласиться, что недружественные интонации в высших эшелонах власти обычно проникают в сознание и лексику простых обывателей.

Международные отношения настолько значительны, что их нельзя отдавать исключительно государственным учреждениям. Подтверждением этого являются

ся, например, как досадные недоразумения в межгосударственных белорусско-польских отношениях последнего времени, так и плодотворные результаты многолетних усилий белорусского и польского гражданского сообществ в пользу обоих народов, так как они отражают естественное стремление большинства людей к взаимному доверию и сотрудничеству.

Отмеченное касается не только наших государств. Сегодня в мировой политологии набирает популярной концепция «правительства против народов, народы против правительств», так как, по сути, трудно назвать такую страну, в которой политика правительства в той или иной степени не противоречило бы интересам народа этой страны.

Существует мнение, что эффективность народной дипломатии ее сторонниками преувеличивается, мол, тон в диалоге стран задают правящие элиты. И действительно, приходится констатировать, что недружелюбны интонации в высших эшелонах власти обычно проникают в сознание и лексику простого обывателя. Это подтверждают и проведенные многочисленные социологические исследования как в Польше, так и в Беларуси.

Тем не менее, можно утверждать, что именно наши народы сдерживают реально негативный сценарий, берегут фундамент добрососедства через регулярное общение со своими родными, близкими, через сотрудничество со многими коллегами. Такой жизненный опыт является особенно весомым по той причине, что обе страны не только многонациональные, но и каждая имеет довольно значительное количество жителей, представляющих коренную национальность государства-соседи. Политики вынуждены учитывать эту реальность, чтобы однажды не переступить некую фигурально говоря «красную черту».

О белорусско-польских политических недоразумениях в последнее время неоднократно громко заявлено на официальном уровне, еще больше написано журналистами, разного рода аналитиками.

Так, например, известный польский исследователь Б. Хмелинский на основании материалов социологических исследований выявляет прямую сопрягаемость роста антибелорусских настроений в сознании польской общественности с ухудшением в последние годы официальных белорусско-польских отношений, сопровождаемым недружелюбной риторикой в средствах массовой информации обоих государств [3, с.112].

По прежнему разные подходы официальных властей к существованию в Беларуси двух союзов поляков, проблеме поиска и установления имен польских граждан расстрелянных на территории БССР в 1940-м году (“белорусский катынский список”) негативно влияет на дальнейшее развитие польско-белорусских отношений.

Тем не менее, не будет преувеличением, на наш взгляд, утверждение, что именно белорусский и польский народы сдерживают радикально негативный сценарий развития двусторонних отношений, берегут фундамент добрососедства через регулярное общение со своими родными, близкими, коллегами по обе стороны границы, через дипломатию отдельных городов, трудовых коллективов, через сотрудничество в рамках различных общественных организаций. Принимающие решения политики вынуждены учитывать данную реальность.

Политологи все больше сходятся во мнении, что в международных отношениях сейчас настало время сетевых структур. Для того, чтобы влиять на мир надо максимально задействовать все имеющиеся возможности. Что касается внешней политики конкретных государств, то данная тенденция формулируется, прежде всего, как трансформация ее из политики государств (а еще чаще – министерств и ведомств) во внешнюю политику всей страны, как преодоление у граждан чувства отчуждения от политики и, в частности, от политики внешней.

Народная дипломатия является частью демократического механизма в стране, показателем демократизма политической системы общества в целом.

Специфика механизмов народной дипломатии позволяет использовать при необходимости ее ресурс в качестве превентивного средства во внешней политике. Повторимся, в отличие от официальной дипломатии адресатами народной дипломатии являются не только (и не столько) правительства зарубежных государств, но широкие круги общественности – представители бизнеса, культуры, науки, образования, СМИ и т. д.

Тем самым формируется более широкий формат взаимодействия с зарубежной аудиторией, а стало быть ведется работа на перспективу, подготавливается почва для последующих действий государства. При этом очень важно, чтобы субъекты народной дипломатии при всем их многообразии и плюрализме мнений, работали на страну, а не против нее. Данное пожелание в первую очередь может быть адресовано международной деятельности различного рода общественно-политических структур.

Не секрет, что некоторые из них при отсутствии достаточного финансирования являются получателями зарубежных грантов, исполнителями по ним зарубежных программ и проектов, выступают осознанно или неосознанно проводниками чужой политической воли.

Важным потенциалом использования народной дипломатии является диаспора. Национальная диаспора может быть наиболее последовательным и энергичным лобби в другой стране, т.е. успешно дополнять функции официальной дипломатии. Нельзя не согласиться с мнением профессора Л.В.Лойко о том, чтобы « диаспора существовала, была многочисленной, активной, богатой и чтобы с ней умело работали дипломатические и другие государственные ведомства, представляющие родину данной диаспоры» [4, с.195].

Представители народной дипломатии должны видеть в профессиональных дипломатах партнеров, а не оппонентов, их стратегические задачи по существу едины – создание максимально благоприятных предпосылок для продвижения национальных интересов, формирования позитивного имиджа страны за рубежом.

Общеизвестно, что народная дипломатия в не всегда благоприятных обстоятельствах создает первичные условия, так сказать, надлежащее морально-политический климат для формирования дипломатии официальной, снижает конфликтный потенциал межгосударственных отношений.

Остается надеяться, что народная дипломатия, за которой прочно закрепились определяющее место в наполнении реальным содержанием общечеловеческого измерения внешней политики, в конце концов подтолкнет к более активному диалогу и сотрудничеству и властные институты государств.

Сказанное выше полностью относится и к отечественным реалиям. Придание максимального общественного измерения большому количеству двусторонних дипломатических отношений суверенного белорусского государства будет только на пользу внешнеполитическим интересам Республики Беларусь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Алексеев И.С. Искусство дипломатии: не победить, а убедить. Москва: Дашков и К, 2018.
2. Фельтхэм Р. Дж. Настольная книга дипломата. Минск: Новое знание, 2012.
3. Хмяліньскі, Б. Таварыства Польшча-Беларусь: за добрасуседства абодвух народаў . Мінск: ТДА “Трыалета”, 2006.
4. Лойко Л.В. Основы дипломатии. Дипломатическая служба : учеб. пособие. Минск: БГУ, 2008.