

В конце публикации портал задается вопросом: будет ли реализован план интеграции? Ответить на вопрос сложно, но «переговорная позиция Беларуси в переговорах с Россией в последнее время ослабла, чему способствовал, в частности, налоговый маневр» [2]. Много зависит от того, насколько сильным будет российский нажим на Минск. Судя по внутренней ситуации в самой России, он может быть значительным. «И это нехорошая информация для Польши» [2], - делает вывод портал, который можно назвать как бы квинтэссенцией позиции РП по отношению к белорусско-российской интеграции.

Во всех публикациях польских СМИ, посвященных белорусско-российской интеграции, прямо или косвенно подчеркивается, что камнем преткновения для Беларуси является российская нефть и цены на нее. А газета «Жечпосполита» (*Rzeczpospolita*) идет дальше и посвящает свою публикацию под заголовком «Нефть из Гданьска?» [3] возможным поставкам «черного золота» из Польши. В публикации отмечается, что «в конце сентября президент Беларуси заявил, что покупка российской нефти для Минска все менее выгодна» [3]. Из года в год нефть будет дорожать из-за изменений, введенных в налоговой системе с 1 января. Газета указывает, что польский управляющий PERN (*Предприятие по эксплуатации нефтепроводов*) не смог однозначно ответить газете, возможна ли технически поставка нефти из Гданьска в Беларусь по нефтепроводу «Дружба». Но, тем не менее, пресс-секретарь PERN Катажина Красиньска заметила; «С белорусской стороны мы в постоянном контакте, ибо каждый сигнал от клиента о перспективах более широкого сотрудничества для нас ценен» [3].

Однако, отмечает газета, Минск заверяет, что по белорусской стороне нефтепровод целиком подготовлен к импорту нефти из Польши. Теперь все зависит от того, «действительно ли Минск решится оторваться от российского сырья» [3]. А далее дается скептическое высказывание руководителя польского Института энергетических исследований Анджея Сикоры, что теоретически это возможно. «Но я однако не представляю себе, что кто-то по российской стороне согласится на то, чтобы допустить какую-либо иную нефть в Мозырь. Это примерно то, если бы рядом с Кремлем установили заправку ExxonMobil (американская компания, одна из крупнейших нефтяных компаний в мире)» [3].

Публикация «Жечипосполитой» под заголовком «Лукашенко плывет в Польшу» посвящена строительству порта и логистического центра в Гомельской области на границе с Украиной. Отмечается, что таким образом «Президент Беларуси Александр Лукашенко хочет получить доступ к Черному морю» [3].

Как заключение следует отметить, что польские СМИ озабочены углублением белорусско-российской интеграции, усматривая в этом определенную угрозу национальным интересам Польши. При этом надо подчеркнуть, что тональность публикаций весьма лояльна к Беларуси, чего не скажешь о характере материалов СМИ РП в последние годы.

НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК СТАБИЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

В. Р. Габрильянц

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, viron8@mail.ru*

Целью данной статьи является выявление роли научной дипломатии: для развития национальной и общемировой науки, ее содействию в снижении уровня напряженности политического пространства, стабилизации горизонтальных связей. Объектом являются международные взаимодействия в научной сфере, т. к. научные сообщества могут не только

дифференцироваться по определенным направлениям, но и объединяться на базе реализации какого-то проекта, создавая многообразные форматы взаимодействия участников, обменивающихся, либо получающих новые знания в рамках данного проекта. Воздействие научных взаимодействий на международную среду, делает исследования, в данном направлении, актуальными. Выделение научной дипломатии, как самодостаточного феномена (отличного от мягкой силы, умной силы, культурной / публичной дипломатии), является новой перспективой для ее развития и углубления.

Ключевые слова: наука, научное сообщество, научная дипломатия, научная диаспора, глобализация, умная сила.

SCIENCE DIPLOMACY AS A MEANS FOR STABILIZING INTERNATIONAL INTERACTIONS

V. Gabrilyants

Belarusian State University, Niezalieznaschi Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The purpose of this article is to identify the role of science diplomacy: for the development of national and global science, its assistance in reducing the level of tension in the political space, stabilizing horizontal ties. The object is international interaction in the scientific field, because scientific communities can not only differentiate in certain areas, but also unite on the basis of the implementation of a project, creating diverse formats for the interaction of participants exchanging or gaining new knowledge in the framework of this project. The impact of scientific interactions on the international environment makes research in this direction relevant. The identification of science diplomacy as a self-sufficient phenomenon (other than soft power, smart power, cultural / public diplomacy) is a new perspective for its development and deepening.

Key words: science, scientific community, science diplomacy, scientific diaspora, globalization, smart power.

Глобализация, затронувшая все сферы жизни человека (человечества), подразумевает сотрудничество представителей этих сфер. Особое значение в изучении, анализе, прогнозировании и видении перспектив политических, экономических, экологических и др. проблем, процессов, технологий – отводится представителям науки. Например, рост мировой экономики, наукоемкости производства товаров и услуг предполагают активацию взаимодействия в сфере международного научно-технического сотрудничества (МНТС) [1]. Как всякая международная деятельность, межгосударственное сотрудничество подвержено ряду рисков, при этом, научная дипломатия способна организовать взаимодействие между странами на уровне субъектов гражданского общества там, где, по каким-либо причинам, эти отношения затруднены. Основная цель научного сотрудничества – налаживание связей, выстраивание официальных отношений, обмен опытом, технологиями, знаниями. Научная дипломатия предполагает создание научного сотрудничества между государствами для решения общих (в том числе глобальных) проблем. Совместные усилия – организация конференций, семинаров, переговорных площадок, публикация докладов, результатов научных исследований, составление рекомендаций – организованные под эгидой международных организаций, международных межправительственных организаций, научными группами, сообществами, способствуют решению общемировых проблем. Во время конфликтов между национальными государствами, – сотрудничество между учеными разных стран может способствовать началу переговоров на политическом уровне [1; 2]. Использование возможностей и потенциала научной дипломатии для каждой отдельной страны отличается. Это зависит от целого ряда факторов: места и роли страны в международной системе, охвата внешнеполитических связей, устойчивости взаимодействия политической элиты и науки,

глубины поддержки научных, экспертных инициатив, финансирования научных исследований, как в естественнонаучной, так и в гуманитарной сферах, развитии научной культуры, эффективности научной деятельности.

Так сложилось, что научная дипломатия, часто, рассматривается как продолжение культурной дипломатии, и, соответственно является ресурсом мягкой силы. Многие под научной дипломатией подразумевают умную силу, применяемую странами для достижения внутри и внешне государственных целей. Но, научная дипломатия, скорее является одним из инструментов умной силы. А, в качестве самостоятельного феномена включает более широкие задачи, чем формирование политической власти, как системы нормативно закреплённых социальных отношений, сложившихся на основе реального доминирования той или иной группы [3]. Умная сила – это стратегия, которая сочетает в себе мягкую силу притяжения с жесткой силой принуждения, она должна отвечать за разработку и управление стратегическими рамками для планирования политики и распределения ресурсов [4; 5]. Наука же, – как инструмент достижения внешнеполитических целей и средство обеспечения национальной безопасности – используется национальными государствами и наднациональными союзами (например, ЕС) часто, но как таковая имеет ряд отличий, как от обычных научных взаимодействий, так и от задач, традиционной дипломатии [6; 7; 8]. Прежде всего, – это область, где взаимодействуют профессионалы в конкретных сферах по поводу научных изысканий, предполагающих поиск, выработку и систематизацию объективных знаний об объективной действительности. В том числе и в политике, как сфере деятельности и поведения, связанных с властью, организацией, управлением в рамках государственно-организованных сообществ [2]. Но, при этом, должна быть независима от политики, как таковой, предполагать свободный обмен идеями, информацией, результатами исследования и др.. Конечно, полная беспристрастность сложно достижима, т. к. ученые, являются выходцами из определенных стран, их становление происходит в конкретной научной среде. Более того, этот факт (принадлежность ученого к научной культуре национального государства) используется в качестве ценного ресурса. Достаточное внимание многими странами уделяется такому явлению, как научная диаспора. Процесс миграции квалифицированных кадров может происходить по разным причинам, изучение которых не является приоритетным в данной работе, – а, имеет значение, как ценный источник передовых знаний, продуктивного научного сотрудничества, партнеров по развитию [9]. Такие страны, как Австрия, Германия, США, имеют государственные программы, направленные на поддержание контактов с представителями научной диаспоры. Эти программы реализуются посредством дипломатических представительств (поддержка выпускников университетов проведение конференций, круглых столов, предоставление грантов и доступа к научным изданиям и др.). Так, под руководством отдела по науке и технологиям посольства Австрии в США создана Австрийская ассоциация ученых в Северной Америке [9]. Кроме создания конструктивных международных партнерских отношений, свойственных сфере науки, – научная дипломатия предполагает налаживание конструктивных межгосударственных связей. С этой целью, например в Российской Федерации – создан Центр по научной дипломатии (2008 г.) [2]. Активно задействованы в научной дипломатии национальные научные фонды и различные объединения, такие как: Российская ассоциация содействия науке (РАСН), Американская ассоциация содействия развитию науки (AAAS), Лондонское королевское общество по развитию знаний о природе или Королевское Общество, Национальный центр научных исследований Франции (CNRS), Европейский центр ядерных исследований (CERN), геоинформационная система

(ГИС), лазерно-интерферометрическая гравитационно-волновая обсерватория (LIGO), Пагуошское движение ученых и многие другие.

Российские ученые В. Панченко и А. Торкунов описывают научную дипломатию как сотрудничество ученых, которое оказывает не прямое, референтное воздействие на процесс принятия политических решений [2]. В сфере научной дипломатии, особую роль, ученые отводят официальным экспертам, которые принимают участие в разработке новых проектов и выработки решений по глобальным проблемам. В июне 2009 г., состоялась конференции «Новые горизонты научной дипломатии», организованная Королевским научным обществом и Американской ассоциацией содействия развитию науки. В процессе которой, искали место научной дипломатии в современном мире и, в итоге, сформулировали три направления (области) научной дипломатии: а) научная информационная поддержка (или научная экспертиза) внешней политики (наука в дипломатии); б) содействие международному научному сотрудничеству (дипломатия для науки); в) использование научного сотрудничества для улучшения отношений между странами (наука для дипломатии) [2].

Высказывание Х. Булла, относящееся к сообществу государств, о том, что для образования этого сообщества, необходимо осознавать общность интересов и ценностей, с общей системой правил, – относится и к любому сообществу, в том числе научному [10].

Существующий уровень и формат взаимодействия научного сообщества в Республике Беларусь, можно определить как развивающийся. Налаживание постоянного научного диалога на уровне специалистов, экспертов, коллективов, ассоциаций, объединений укрепляет международное сообщество и устраняет значительную долю непонимания. Отечественная публичная сфера начинает осознавать важность научного сотрудничества на международной общественной, общественно-политической, научной основах. [11 – 15]. Для реализации целей устойчивого развития запланировано взаимодействие с различными общественными и международными организациями и научными, экспертными сообществами [13; 15]. Общими интересами и ценностями для государств, побуждающими к сотрудничеству могут являться цели устойчивого развития, глобальные проблемы, гуманитарные ценности, перспективные научные разработки в области технологий и инноваций, помогающие решить эти вопросы. В феврале 2019 г. состоялась встреча Госсекретаря союзного государства Г. Рапоты с представителями белорусского экспертного сообщества. Тема дискуссии: «Будущее союзного государства Беларуси и России: экономика безопасность, гуманитарная сфера». Постоянный Комитет Союзного государства продолжает реализацию создания экспертного сообщества. Одним из важнейших вопросов, поставленных в процессе обсуждения являлся путь приобретения Постоянным Комитетом и его институтами международной правосубъектности [12].

Научные связи помогают межгосударственному сотрудничеству на региональном и глобальном уровнях. Будущее научной дипломатии во многом зависит от уровня научной культуры, государства, финансирования научных разработок в технической, естественнонаучной, гуманитарной и др. сферах на национальном и международном уровнях, способности прийти к общему (национальному / наднациональному) подходу по различным вопросам. Разработка площадок сотрудничества научных сообществ (зависимости от целевой группы, проблемы, аудитории), представляет перспективный ресурс для выработки общих программ, форматов и механизмов взаимодействия. Осознается потребность в более частых, стабильных формах взаимодействия. Государственные органы могут стимулировать создание национальных и международных научных сообществ, платформ для сотрудничества, институтов, в полной мере соответствующих

щих научному потенциалу в нашем регионе и мире. Наука может внести свой вклад путем формирования исследовательской базы и анализа ситуаций, которые происходили и происходят в настоящее время на локальном и интернациональном уровнях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Киселев, В. Н. Международное научно-техническое сотрудничество Российской Федерации: краткий обзор и вопросы развития [Электронный ресурс] / В. Н. Киселев // Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М., 2014. – Режим доступа: <http://old.russiancouncil.ru/common/upload/RIAC_Report_Russia_ISTC.pdf>. – Дата доступа: 17.10.2019.
2. Киселев, В. Н., Нечаева, Е. К. Новое измерение научной дипломатии [Электронный ресурс] / В. Н. Киселев Е. К. Нечаева // Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М., 2017. – Режим доступа: <<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoy-diplomatii/>>. – Дата доступа: 17.10.2019.
3. Политология: учебник / С. В. Решетников [и др.]; под ред. С. В. Решетникова. – 7-е изд. [испр.] – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 528 с.
4. Armitage, R. L., Nye, J. S., Implementing smart power: setting an addenda for national security reform / R. L. Armitage, J. S. Nye, [Electronic resource] // Center for Strategic and International Studies. – 2008. – Mode of access: <<https://www.csis.org/analysis/implementing-smart-power-setting-agenda-national-security-reform>>. – >. – Date of access: 18.10.2019.
5. Nye, J. S. Security and Smart Power / J. S. Nye [Electronic resource] // American Behavioral Scientist. – 2008. – Mode of access: <<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.954.6526&rep=rep1&type=pdf>>. – Date of access: 18.10.2019.
7. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 ноября 2010 г., № 575 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <<http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000575>>. – Дата доступа: 19.10.2019.
7. Об основах государственной научно-технической политики [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 19 января 1993 г. № 2105-XII // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <<http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302105>>. – Дата доступа: 18.10.2019.
8. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 31 января 2017 г. № 31 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <<http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31700031>>. – Дата доступа: 19.10.2019.
9. Капто, А.С. Научный статус дипломатии и её виды [Электронный ресурс] / А.С. Капто // Безопасность Евразии. – 2004. – № 3 – Режим доступа: <<https://elibrary.ru/item.asp?id=20259908>>. – Дата доступа: 10.10.2019.
10. Hoffman, S. Hedley Bull and His Contribution to International Relations / S. Hoffman [Electronic resource] // Wiley on behalf of the Royal Institute of International Affairs. – 1986. – Mode of access: <<http://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/hedley-bull-by-hoffman.pdf>>. – Date of access: 10.10.2019.
11. Умпирович, Д. Е. Лукашенко: научная деятельность Академии управления при Президенте должна быть направлена на решение государственных задач [Электронный ресурс] / Д. Е. Умпирович // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <<https://www.sb.by/articles/lukashenko-nauchnaya-deyatelnost-akademii-upravleniya-pri-prezidente-dolzha-byt-napravlena-na-reshe.html>>. – Дата доступа: 19.10.2019.
12. Бушев, А. Григорий Рапота встретился с ведущими белорусскими аналитиками [Электронный ресурс] А. Бушев // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <<https://www.sb.by/articles/uchenykh-pozvali-v-arktiku.html>>. – Дата доступа: 19.10.2019.
13. Об основах государственной научно-технической политики [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 19 января 1993 г. № 2105-XII // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <<http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302105>>. – Дата доступа: 18.10.2019.
14. Ганчаренок, Наука для дипломатии и дипломатия для науки [Электронный ресурс] И. И. / Ганчаренок // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <<https://www.sb.by/articles/nauka-dlya-diplomatii-i-diplomatiya-dlya-nauki.html>>. – Дата доступа: 15.10.2019.

15. Стартовые позиции Беларуси по достижению Целей устойчивого развития [Электронный ресурс] // Интернет-портал МИД Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/upload/GUMDI/SDG_start.pdf>. – Дата доступа: 18.10.2019.

ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ В ПОЛИТИКЕ РОССИИ В ПЕРИОД И ПОСЛЕ ВЕНСКОГО КОНГРЕССА

А.В. Гуринович¹⁾, В.Г. Шадурский²⁾

¹⁾ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, alexgur33@gmail.com*

²⁾ *Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, shadursky@bsu.by*

В статье рассматриваются решения Венского конгресса по созданию Царства Польского и их последствия. Особый акцент сделан освещении подходов великих держав, а также самих поляков к реализации данного геополитического проекта. Представленная публикация анализирует противоречия, возникшие при обсуждении польского вопроса, объясняет причины последующего усиления конфронтации между Российской империей и Царством Польским.

Ключевые слова: Венский конгресс; польский вопрос; Царство Польское; Российская империя; Конституция Царства Польского; Наполеон; Александр I.

THE KINGDOM OF POLAND IN THE POLICY OF RUSSIA DURING AND AFTER THE VIENNA CONGRESS

A.V. Gurinovich^a, V.G. Shadursky^b

^a*Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus*

^b*Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus*

The article discusses the decisions of the Vienna Congress on the creation of the Kingdom of Poland and their consequences. Particular emphasis is placed on highlighting the approaches of the great powers, as well as the Poles themselves, to the implementation of this geopolitical project. The presented publication analyzes the contradictions that arose during the discussion of the Polish question, explains the reasons for the subsequent intensification of the confrontation between the Russian Empire and the Kingdom of Poland.

Keywords: Vienna Congress; Polish question; Kingdom of Poland Russian empire; Constitution of the Kingdom of Poland; Napoleon Alexander I.

В 1814 г. начал работу Венский конгресс. Наполеон существенно перестроил политическую карту Европы: была ликвидирована Священная Римская империя германской нации, государственные границы подверглись изменениям, во многих странах были свергнуты старые королевские династии и установлены новые, было восстановлена польская государственность в форме Варшавского герцогства.

Ликвидация «французских преобразований» обсуждалась ведущими европейскими монархами и политиками в столице Австрийской империи в 1814–1815 гг. Особенно остро стоял польский вопрос. Австрия и Пруссия изначально желали восстановления границ 1795 г., но вынуждены были учитывать изменения международной ситуации. Если в конце XVIII в. Россия, являясь лишь одной из великих держав, вынуждена была учитывать интересы Пруссии и Австрии, то после победы над Наполеоном Российская империя была ведущим государством Европы и желала укрепления своего могущества на международной арене.

Еще в ходе войны Шестой коалиции против Франции и ее союзников 27 июня 1813 г. в городе Рейхенбахе (Силезия) была подписана секретная русско-