

Индивидуальные образовательные программы в непрерывном профессиональном совершенствовании компетентности тренерских кадров высокой квалификации

В. А. Барташ,
начальник центра «Высшая школа тренеров»,
кандидат педагогических наук, доцент,
Белорусский государственный университет
физической культуры

Современный спорт находится на рубеже качественных перемен, вызванных, с одной стороны, непрерывным ростом спортивных результатов, а с другой – их значимостью в контексте политического и социального престижа государства. Принципиальные изменения, произошедшие в олимпийском спорте вследствие его интенсивной профессионализации и коммерциализации, привели к существенным изменениям практически во всех компонентах подготовки спортсменов [1].

Требования к уровню подготовленности спортсменов, претендующих на олимпийские медали, стали столь высоки, что достичь этого уровня могут только самые одаренные личности, обладающие уникальным сочетанием комплекса психофизических качеств. Вместе с тем следует понимать, что конкуренция между спортсменами – это только видимая часть «айсберга», а высокий результат – продукт слаженной работы профессионалов из различных сфер деятельности, где ключевой фигурой является тренер.

В настоящее время следует отметить повышенное внимание к подготовке спортивных кадров во всем мире, так как соперничество в спорте – это не только противостояние атлетов, но и специалистов, обеспечивающих их подготовку. В данном контексте можно говорить и о конкурентных отношениях с центрами подготовки тренеров в других государствах. Эта конкуренция проявляется на всех уровнях, и ее итог зависит от качества организации и материально-технического обеспечения учебного процесса, инновационности образовательных программ, эффективности работы педагогов, креативности ученых, разрабатывающих методики подготовки спортсменов, и др. Особые требования в связи с этим предъявляются к структурам, обеспечивающим обучение, повышение квалификации и научно-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности тренерских кадров.

Мировая практика подготовки и повышения квалификации специалистов в передовых сферах деятельности оперативно реагирует на вызовы рынка. В последние годы в зарубежных странах активно обсуждаются механизмы формирования и реализации модели непрерывного образования («образования в течение жизни»), которое определяется как «вся полезная образовательная деятельность, предпринимаемая в непрерывном режиме с целью расширения знаний и компетенций» [2]. Необходимость смены модели образования обосновывается быстрым обновлением знаний, технологизацией различных процессов и др.

В то же время анализ показывает, что в нашей стране, несмотря на значимую государственную поддержку, существующая система подготовки тренерских кадров не обеспечивает подготовку специалистов высшей квалификации требуемого уровня. Это подталкивает к необходимости переосмысления целевых функций как подготовки тренеров как первой ступени получения образования, так и сложившихся представлений о системе повышения их квалификации.

В Республике Беларусь послевузовское образование тренерских кадров высокой квалификации осуществляется в центре «Высшая школа тренеров» (ВШТ), который входит в структуру Белорусского государственного университета физической культуры. Несмотря на богатый опыт подготовки высококлассных специалистов, следует признать, что стандартные подходы, традиционно гарантировавшие высокие результаты в прошлые годы, сегодня уже не дают желаемого эффекта (несоответствие образовательной среды новым запросам спортивной практики; недостаточное использование современных данных научных исследований в области спортивной деятельности и смежных дисциплинах, отсутствие в образовательном процессе инновационных подходов и методик и др.). В связи с этим общая система повышения квалификации слушателей и базовая структура образовательного процесса в ВШТ в настоящее время модернизируются, что требует разработки

и апробации новых идей, обеспечивающих реализацию дифференцированного подхода для различных целевых групп тренеров.

Современная практика тренерской работы показывает, что наиболее важными профессиональными качествами современного тренера становятся аналитическое мышление, способность синтезировать нововведения и, самое главное, способность совершенствовать свои знания в течение всей профессиональной деятельности. Таким образом, очевидна необходимость разработки и внедрения в практику дифференцированных подходов к повышению квалификации различных целевых групп тренеров, каждая из которых имеет определенные профессионально-образовательные потребности.

Не вызывает сомнений и позиция, в соответствии с которой тренеры, обладающие специфическим набором знаний, умений и педагогических навыков работы, нуждаются в лично ориентированном построении образовательного пространства, что невозможно в существующей системе организации повышения квалификации специалистов. Ориентируясь на современную педагогическую практику, актуализированную в смежных сферах деятельности, можно предположить, что решение задач, направленных на достижение индивидуально ориентированных целей, возможно на основе разработки индивидуальных образовательных программ и их практической реализации в общей системе непрерывного профессионального образования [3].

В специальной литературе понятия «индивидуальный образовательный маршрут» (ИОМ), «индивидуальная образовательная траектория» (ИОТ), «индивидуальная образовательная программа» (ИОП), «индивидуальная траектория развития» (ИТР), «обобщенный образовательный маршрут» (ООМ) и «индивидуальная траектория обучения» (ИТО) трактуются неоднозначно [2–9]. Основываясь на анализе различных подходов к определению указанных понятий, выделении общих и частных признаков в их содержании, а также с целью объединения их логико-смысловой взаимосвязью под ИОП мы будем понимать соответствующий контент и предварительный план образовательной деятельности, составленный совместно тьютором (англ. *tutor* – наставник) и обучаемым (тьюторантом), направленной на профессиональное развитие обучаемого и реализуемой самостоятельно с учетом сформированных личностных психологических особенностей, наличия обеспечивающих ресурсов (время, способности, материальная обеспеченность) и практических потребностей.

ИОМ рассматривается как заранее намеченный и согласованный с наставником предварительный алгоритм реализации разработанной ИОП, в котором определены временные и образовательные критерии эффективности деятельности тьюторанта. Соответственно, под ИОТ мы будем понимать индивидуальный путь, реализуемый субъектом образовательного

процесса самостоятельно при осуществлении наставником педагогической поддержки.

Обобщенная модель организации непрерывного образования тренерских кадров представлена на рисунке 1.

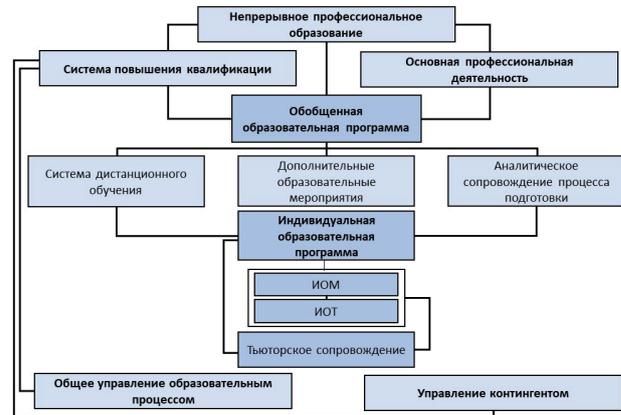


Рис. 1. Обобщенная модель непрерывного образования тренерских кадров

Методологически модель основана на рекомендациях специалистов по структурированию данного процесса на содержательный (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие ИОМ и ИОТ), деятельностный (педагогические технологии) и процессуальный (организационный аспект) [3; 11]. В представленной работе мы фокусируем свой исследовательский интерес на отдельных аспектах, преимущественно взаимосвязанных с вариативными учебными планами и образовательными программами, определяющих ИОМ и ИОТ. В связи с этим следует отметить, что в рассматриваемой модели отдельными компонентами выделены ООП (обобщенная образовательная программа) и ИОП. Эта позиция видится достаточно важной, так как традиционная система повышения квалификации слушателей проводится на основе ООП, а ИОП до настоящего времени не нашла должного применения на практике.

Цель исследования – научное обоснование подходов, направленных на совершенствование системы непрерывного профессионального образования тренерских кадров высокой квалификации.

В ряде задач, решение которых было необходимо для достижения цели, выявлялись мнения квалифицированных специалистов и тренеров-практиков о роли знаний в области специальных и смежных дисциплин в процессе формирования профессиональных компетенций тренерских кадров с учетом их индивидуально-видовой (спортивной) специализации.

В соответствии с разработанной программой исследований были сформированы:

- группа экспертов (n = 11), в которую вошли квалифицированные специалисты-практики, имеющие опыт подготовки спортсменов, добившихся высоких спортивных результатов на международной арене;
- четыре группы слушателей ВШТ, проводивших повышение квалификации в 2018–2019 гг. и распреде-

ленных по указанным группам в соответствии с видовой спортивной специализацией [12]: единоборства (Ед), n = 12; игровые виды спорта (ИвС), n = 9; сложнокоординационные (СКвС), n = 11; циклические (ЦвС), n = 9.

Анкетирование проводилось на основе авторской методики, содержание которой было детерминировано требованиями образовательного стандарта высшего образования первой ступени ОСВО 1-88 02 01 «Спортивно-педагогическая деятельность» по направлениям специальности 1-88 02 01-01 «Тренерская работа (с указанием вида спорта)». Оценивалась значимость знаний в области специальных и смежных дисциплин в процессе формирования профессиональных компетенций тренерских кадров с учетом их индивидуальной видовой (спортивной) специализации. Формализация оценок ответов респондентов проводилась по 10-балльной шкале, в соответствии с которой диапазон 10–9 баллов рассматривался как высокий, 8–7 – выше среднего, 6–5 – средний, 4–3 – ниже среднего, 2–1 – низкий. Учитывалось субъективное мнение респондентов. Анализ различий между объективной и субъективной оценками на данном этапе исследований не проводился.

В рассматриваемом материале приведены результаты исследований по вопросам значимости знаний в области социально-гуманитарных, психолого-педагогических и медико-биологических дисциплин.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии определенных тенденций, характеризующих мнение экспертов и респондентов сформированных групп. Результаты опроса экспертов представлены на рисунке 2.

По мнению экспертов, видовой спортивной специализация существенно влияет на значимость уровня знаний в области психолого-педагогических и медико-биологических дисциплин, в то время как в целом

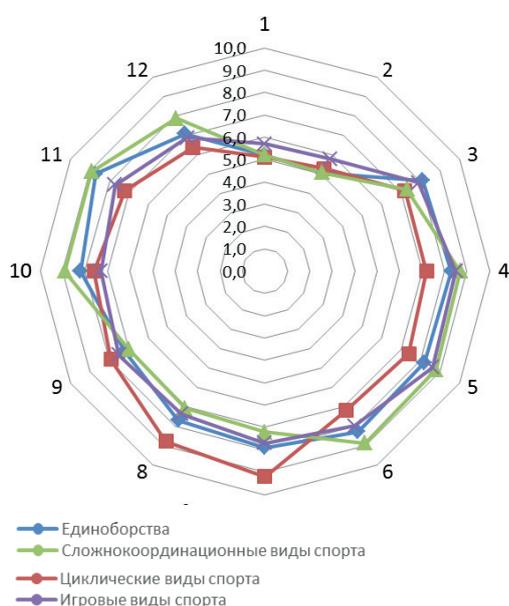
равнозначные требования предъявляются к знаниям в социально-гуманитарной области. Приоритетными дисциплинами для структурированных по видам спорта групп являются (в диапазоне оценок от 8 баллов и выше):

- 1 (Ед): общая, возрастная и спортивная педагогика; общая, социальная и спортивная психология; анатомия; основы общей медицины, спортивная медицина, лечебная физическая культура; биомеханика;
- 2 (ЦвС): биохимия, физиология, гигиена;
- 3 (СКвС): общая, возрастная и спортивная педагогика; общая, социальная и спортивная психология; анатомия; основы общей медицины; спортивная медицина; лечебная физическая культура; биомеханика;
- 4 (ИвС): общая, возрастная и спортивная педагогика; общая, социальная и спортивная психология; анатомия.

Общий оценочный диапазон по другим дисциплинам для представителей всех групп находился в пределах от 6,4 до 7,9 балла.

Анализ результатов анкетирования тренеров-практиков (таблица 1) показал, что их позиции в основном схожи с мнением, выраженным экспертами. Это относится не только к выделенным областям знаний в целом, но и к конкретным дисциплинам. В частности, в группе 1 более 50 % респондентов высказали позицию о необходимости высокого уровня знаний (9–10 баллов) в следующих дисциплинах: общая, социальная и спортивная психология; анатомия; физиология; спортивная медицина, лечебная физическая культура; биомеханика. Отметим, что в сравнении с рекомендациями экспертов не указаны общая, возрастная и спортивная педагогика.

В группе 2 высокий уровень знаний необходим в таких дисциплинах, как: общая, социальная и спортивная психология; биохимия; физиология; спортив-



Примечание. Цифрами обозначены области сфер знаний и дисциплины, раскрывающие: 1 – общую философию развития личности и общества (философия, социология и др.); 2 – сферы жизни общества (политология, экономика, культурология и др.); 3 – исторические аспекты развития общества (история Беларуси др.); 4 – педагогические аспекты формирования и развития личности (педагогика общая, возрастная, спорта); 5 – психологические аспекты формирования и развития личности (психология общая, социальная, спорта); 6 – строение тела человека и его органов на уровне выше клеточного (анатомия); 7 – процессы химической жизнедеятельности организма (биохимия); 8 – функции и процессы, протекающие в организме и обеспечивающие его жизнедеятельность во взаимосвязи с внешней средой (физиология); 9 – влияние факторов внешней среды на организм человека (гигиена); 10 – диагностику, лечение и профилактику заболеваний и травм (спортивная медицина, лечебная физическая культура); 11 – биологические и физические механизмы движений человека (биомеханика); 12 – законы наследственности и изменчивости признаков (генетика).

Рис. 2. Результаты опроса экспертов по вопросам значимости специальных и смежных дисциплин для тренеров высокой квалификации с учетом их индивидуальной видовой спортивной специализации (оценка в баллах)

Таблица 1

Распределение мнений респондентов о значимости специальных и смежных дисциплин для тренеров высокой квалификации с учетом их индивидуальной видовой спортивной специализации

Группы видов спорта	Баллы	Распределение мнений респондентов о значимости специальных и смежных дисциплин, в %											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1Ед	9–10	–	–	8,3	16,6	58,3	83,4	41,7	58,4	33,3	76,7	83,4	8,3
	7–8	16,7	16,7	58,4	58,4	41,7	16,6	41,7	41,6	58,4	33,3	16,6	58,4
	5–6	83,3	83,3	33,3	25,0	–	–	16,6	–	8,3	–	–	33,3
2ЦвС	9–10	–	–	11,1	11,1	77,8	22,2	89,9	89,9	11,1	89,9	77,8	11,1
	7–8	11,1	11,1	55,6	66,6	22,2	87,8	11,1	11,1	55,6	11,1	22,2	55,6
	5–6	88,9	88,9	33,3	33,3	–	–	–	–	33,3	–	–	33,3
3 СКвС	9–10	–	–	–	45,5	63,7	89,9	–	18,2	–	81,8	100	–
	7–8	18,2	9,1	63,7	54,5	33,3	11,1	100	81,8	63,7	18,2	–	63,7
	5–6	81,8	90,9	36,3	–	–	–	–	–	36,3	–	–	36,3
4 ИвС	9–10	–	–	33,3	44,4	88,9	33,3	11,1	11,1	33,3	88,9	44,4	33,3
	7–8	11,1	11,1	55,6	55,6	11,1	55,6	88,9	88,9	55,6	11,1	55,6	55,6
	5–6	88,9	88,9	11,1	–	–	11,1	–	–	11,1	–	–	11,1

ная медицина, лечебная физическая культура; биомеханика. В сравнении с экспертными рекомендациями не указана гигиена, но добавлен блок психологических дисциплин и биомеханика.

В группе 3: общая, социальная и спортивная психология; анатомия; спортивная медицина, лечебная физическая культура; биомеханика. В сравнении с рекомендациями экспертов в представленный перечень не включен блок педагогических дисциплин.

В группе 4: общая, социальная и спортивная психология; биомеханика. Как и в группах 1 и 3, не учтены рекомендации экспертов, касающиеся блока педагогических дисциплин.

Оценочный диапазон значимости знаний в области психолого-педагогических и медико-биологических дисциплин рассматриваемых групп респондентов находился в пределах от 5,3 до 9,7 балла, что выше, чем аналогичные оценки, предложенные группой экспертов. В целом сравнительный анализ результатов анкетного опроса показал, что тренеры-практики достаточно объективно подходят к оценке значимости уровня знаний по ключевым дисциплинам социально-гуманитарной, психолого-педагогической и медико-биологической сфер. Вместе с тем выявленное снижение внимания к значимости блока педагогических дисциплин объясняется, скорее всего, уверенностью тренеров в своем педагогическом опыте.

Полученные результаты исследований позволяют внести определенные коррективы в ООП, однако при разработке ИОП необходимо основываться на объективной оценке исходного уровня обучающегося. С этой целью на втором этапе исследований проводился опрос респондентов выделенных групп, направленный на самооценку их знаниевого уровня (рис. 3). Так, несмотря на признание важности высокого уровня знаний в ключевых дисциплинах социально-гуманитарной, психолого-педагогической и медико-биоло-

гической сфер, результаты самооценивания показали, что индивидуальный знаниевый уровень респондентов находится в зоне средних значений (среднегрупповой диапазон оценок по различным дисциплинам варьируется от 5,0 до 7,75 балла). При этом наивысшие баллы отмечены при самооценке знаний в дисциплине «Гигиена», значимость которой не вошла в перечень приоритетных. Безусловно, следует считаться с тем, что результаты самооценки относятся к субъективным и для повышения достоверности оценки должны быть дополнены объективной диагностикой, что позволит оптимизировать содержание ИОП и будет способствовать выработке эффективного индивидуального образовательного маршрута.

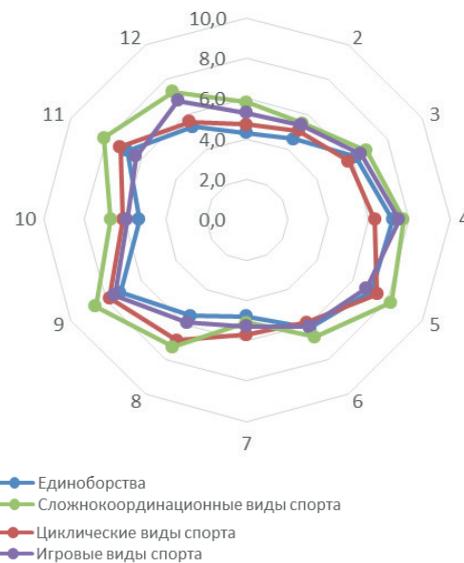


Рис. 3. Результаты самооценки тренеров уровня собственных знаний в области социально-гуманитарных, психолого-педагогических и медико-биологических дисциплин (оценка в баллах)

Примечание: условные обозначения см. на рис. 2.

Повышенное внимание к подготовке тренерских кадров во всем мире обосновывается непрерывным ростом спортивных результатов и высочайшей значимостью спортивных побед в контексте политического и социального престижа государства. Особые требования в этой связи предъявляются к структурам, обеспечивающим подготовку и повышение квалификации тренеров. Несмотря на определенный положительный опыт, стандартные подходы, прежде традиционно гарантировавшие высокие результаты, сегодня уже не дают желаемого эффекта. По этой причине общая система повышения квалификации тренерских кадров нуждается в разработке и апробации новых идей, обеспечивающих непрерывную образовательную деятельность и реализацию дифференцированного подхода, позволяющего максимально индивидуализировать этот процесс с учетом рационального формулирования образовательного заказа и осмысленного понимания исполнителем своих образовательных перспектив.

Таким образом, полученные результаты исследований позволяют внести определенные коррективы в ООП, предназначенную для базового (знаниевого) курса. В то же время следует правильно понимать, что при разработке ИОП необходимо основываться на объективной оценке исходного уровня слушателя, так как решения, принятые по результатам самооценки, относятся к субъективным и могут не соответствовать критериям адекватности. Адекватность самооценки обучающегося во многом предопределяет мотивационный компонент его профессионального совершенствования. В связи с этим комплексное использование объективных критериев диагностики уровня знаний и компетенций во взаимосвязи с самооценкой обучающегося как существенно повышает эффективность ИОП, так и способствует оптимизации ИОМ.

Список использованных источников

1. *Платонов, В. Н.* Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения : учеб. [для тренеров] : в 2 кн. / В. Н. Платонов. – Киев: Олимп. лит-ра, 2015. – Кн. 2. – 752 с.

2. *Горшков, М. К.* Непрерывное образование в современном контексте: монография / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 224 с.

3. *Шапошникова, Н. Ю.* Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовки понятия / Н. Ю. Шапошникова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 5. – С. 39–44.

4. *Барина, Т. П.* Проектирование индивидуальных образовательных траекторий различных категорий учащихся на основе организационной модели дистанционного обучения / Т. П. Барина, В. Н. Казакова, С. В. Карюкина // Молодой ученый. – 2016. – № 19.1. – С. 9–11. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/123/32497/>. – Дата доступа: 06.08.2019.

5. *Бочкарева, С. М.* Методы, средства и технологии в тьюторском сопровождении индивидуальной траектории развития студента / С. М. Бочкарева // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : сб. ст. 2-й Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 7–9 окт. 2010 г.). – Рязань, 2010. – С. 320–325.

6. *Жданко, Т. А.* Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) студентов в вузе / Т. А. Жданко, Т. В. Живокоренцева, О. Ф. Чупрова // MagisterDixit. – 2014. – №1(13). – С. 140–146.

7. *Зеер, Э. Ф.* Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 3. – С. 74–82.

8. *Ксенофонтова, А. Н.* Концепция проектирования персональной образовательной среды / А. Н. Ксенофонтова, А. В. Леденева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 8(196). – С. 27–32.

9. *Ломакина, Т. Ю.* Концептуальные подходы формирования образовательной траектории личности в системе непрерывного образования / Т. Ю. Ломакина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2013. – № 6(15). – С. 69–77.

10. Построение индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с профессиональным стандартом «тренер» / О. А. Чурганов [и др.] // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 7(161). – С. 277–280.

11. *Микерова, Г. Ж.* Современные наукоемкие технологии / Г. Ж. Микерова, А. С. Жук. – 2016. – № 11, ч. 1. – С. 138–42.

12. *Матвеев, Л. П.* Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов / Л. П. Матвеев. – Киев: Олимп. лит-ра, 1999. – 320 с.

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам повышения квалификации тренерских кадров высокой квалификации, обеспечивающих подготовку спортсменов олимпийского резерва и национальных команд Республики Беларусь. Обоснована необходимость дифференцированного подхода к повышению квалификации различных целевых групп тренеров в циклических, сложнокоординационных, игровых видах спорта и единоборствах, каждая из которых имеет разные профессионально-образовательные потребности. Рассмотрены основные позиции специалистов по базовым терминологическим понятиям. Приведена обобщенная модель непрерывного профессионального образования тренеров, важным компонентом которой является индивидуальная образовательная программа.

Abstract

The article is concerned with the advanced teaching of highly qualified coaches providing the training process for athletes of Olympic reserve and national teams of the Republic of Belarus. The necessity of differentiated approach of upgrading coaches' qualification in various sports (cyclic, team, sports with complex coordination, combat) each of which has different professional and educational needs, is substantiated. The basic specialists' positions according to the terminological concepts are concerned. The article describes general model of continuing professional education of coaches. The main component of the model is an individual educational program.