БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Арнхейм, Р. Перцептуальный вызов в системе художественного образования / Р. Арнхейм // Новые очерки по психологии искусства: Сб. ст. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – С. 250– 259.
2. Байбурин, А. К. Семиотические аспекты функционирования вещей / А. К. Байбурин // Этнографическое изучение знаковых средств культуры. Сб. ст. / Академия Наук СССР. Институт этнографии имени Н.Н. Миклухо-Маклая. Ленинградская часть. Отв. ред. А. С. Мыльников. – Л.: Наука, 1989. – С. 63–88.
3. Габричевский, А. Одежда и здание / А. Габричевский // Вопросы искусствознания, 1994. – №. 2-3. – С. 381–404.
4. Лотман, Ю. М. О двух моделях коммуникации в системе культуры / Ю. М. Лотман // Труды по знаковым системам. VI: Ученые записки / Тартусский государственный Университета. – Тарту, 1973. – Вып. . – С. 227–243.
5. Фрейденберг, О. М. Семантика архитектуры вертепного театра // Декоративное искусство СССР. – 1978. – № 2. – С. 41–44.
6. Фрейденберг, О. М. Семантика первой вещи / О. М. Фрейденберг // Декоративное искусство СССР, 1976. – № 12. – С. 16 –22.

ПРОСТРАНСТВО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ДИЗАЙНЕ

PROJECT SPACE IN DESIGN

В.И. Коломиец
V.I. Kolomiets

Белорусская государственная академия искусств
Минск, Республика Беларусь
Belarusian State Academy of Art
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: kafedra.promdiz@gmail.com

В статье раскрыты особенности пространства дизайн-проектирования, представлена его структура. Показан знаково-операциональный и диалоговый характер пространства проектирования. Анализируются пространство сознания и типы проектного мышления. Выделены идивидуальное и коллективное пространство проектирования, представлена их роль. Подчёркнуто, что проектирование как социальный институт представляет собой сложное семиотическое пространство оперирования информацией по созданию нового качества проектируемого объекта и нового ценностного смысла бытия человека.

Ключевые слова: пространство проектирования; семиотика; знак; дизайн; языки; коды проектирования; типы проектного мышления.

The article reveals space peculiarities and structure in project design. It also deals with the sign-operational and interactive nature of the design space. The article analyzes the space of consciousness and types of project thinking. It distinguishes individual and collective design space as well as defines its role. It emphasizes that design as a social institution is a complex semiotic space of operating with information to create a new quality of the projected object and a new value meaning of human being.

Keywords: Design space; semiotics; sign; design; languages; design codes; types of project thinking.

В теории и методике дизайна пространство проектирования представляется как линейная последовательность проектных действий, состоящая из вектора (направленности), перечня и характера этих действий.

Однако такое одномерное представление пространства проектирования не отражает специфику и всей сложности его строения.

Это, в первую очередь, выражается в отсутствии различий индивидуальной организованности деятельности проектирования и ее коллективной организованности. Зачастую полагается абстрактный субъект деятельности проектирования. Также не рассматриваются особенности проектной деятельности сознания и внешней деятельности проектирования как знаковой. Совсем не анализируются особенности этих аспектов проектирования в кооперированной коллективной деятельности проектирования.

Недостаточность представлений о пространстве проектирования обуславливается методические и организационные проблемы теории, практики и методики обучения дизайнеров-проектировщиков. Особенно важны теоретические представления о пространстве проектирования при разработке методов организации и осуществлении проектировочной деятельности, что, впрочем, требует уточнения понятия «метода».

Так, метод (греч. *methodos*) – есть «путь к чему-либо…, способ достижения цели, упорядоченная деятельность» [4, с. 241]. Такое определение метода отражает операции и линейную последовательность операций по достижению поставленной цели, что недостаточно, ибо он должен содержать в себе полное представление о деятельности в составе: субъекта деятельности, объекта деятельности, орудийных средств, знаниевых средств, последовательности операций, характера преобразования, материала преобразования, а также пространства осуществления проектировочной деятельности.

Для рассмотрения особенностей пространства проектирования в дизайне необходимо исходить из трех основных методологических положений.

Первое методологическое положение основано на том, что «внешняя и внутренняя деятельность сознания имеют одинаковое общее строение» [2, с. 101].

Второе методологическое положение исходит из того, что «индивидуальная деятельность структурно-функционально изоморфна коллективной организованности деятельности» [1, с. 11]. Что является основанием цивилизационного момента восстановления целостной структуры целеполагания в деятельности человека в условиях коллективной организации промышленного производства в форме деятельности проектирования и, в частности, дизайна.

Третье методологическое положение утверждает, что проектирование есть знаковая деятельность, основанная на «модельно-онтологическом и операциональном мышлении», создающем «сложные знаковые модели, изображающие в любой точке процесса проектирования строение и организацию (организованность) проектируемого объекта [3, с. 32-33].

Поэтому проектирование и, в частности, дизайн-проектирование есть деятельность с информацией. Результатом этой деятельности являются информационные объекты, которые в специфической знаковой форме (графической, объемной, текстовой, вербальной и др.) изображают проектируемый объект, его строение, функционирование, изготовление, использование, его внешний облик и др. характеристики.

Таким образом, дизайн-проектирование есть деятельность со знаками, которая осуществляется в различных пространствах: внутреннее пространство сознания, внешнее пространство оперирования знаковыми «текстами», кооперированное пространство проектирования.

Первое базовое пространство проектирования по формированию представления о будущей деятельности и ее результатов – это пространство мыслительной деятельности сознания, представляет собой феноменологический процесс оперирования и формирования образов, знаков представления, в соответствии с которым и развертывается реальная проектная деятельность. Это пространство психологической деятельности целеполагания, осуществляемое билатеральными психофизиологическими структурами мозга человека, которые осуществляют образное, предметно-чувственное и логические операции по формированию цели. Его можно определить как ментальное пространство проектирования.

Графически этот внутренний процесс условно можно представить в виде двух взаимодействующих структур в синхроническом и диахроническом аспекте (схема 1).

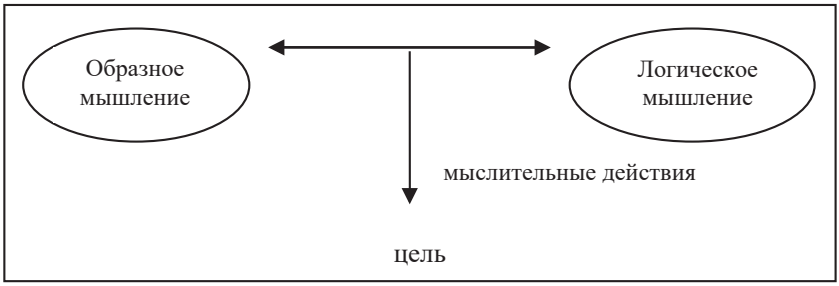

схема 1. Пространство целеполага ния сознания

Внутреннее ментальное пространство дизайн-проектирования являет собой информационное пространство представления о деятельности, опыт субъекта (личный и социально обусловленный), его информационный ресурс. По отношению к личностной шкале оценки он разделяется на положительный и отрицательный опыт.

Во временном аспекте ментальное пространство делится на три области: прошлое, настоящее и будущее, которые актуализируются вместе с образами восприятия как континуум сознания, где и осуществляется его деятельность (мыслительные операции с образами представления как знаками).

Внутреннее ментальное пространство представляет собой сложный континуум знаковых образований–картин действительности, что в совокупности образует динамичную, диффузную информационно-семиотическую сферу текстов, которые могут по воле сознания распадается и соединяется в новые знаковые образования на основе их генерализации, образуя новые системы ментальных построений.

В ментальном пространстве проектирования осуществляется моделирующая деятельность по образованию информационных объектов в форме образов сознания – знаков, которые представляют собой семиотические системы. При восприятии моделирующая деятельность выступает в дескриптивной (описательной) форме, формируя систему информационного представления о действительности. При возникновении потребности формируется активный вектор моделирующей деятельности – проектная деятельность, которая носит конструктивный характер решения данной проблемы в форме модели будущего объекта-проекта.

Конструктивная моделирующая деятельность проектного сознания осуществляется на основе дескриптивной формы представления о действительности, что выступает как информационный ресурс проектировочной деятельности или знание. Однако категория «знание» не имеет

смысла без «понимания», что является реконструкцией смысла полученной информации, отражающей объекты действительности, к который относятся не только внешние признаки, но и особенности структуры, функционирования объекта, его связи с другими объектами, его изменения во времени.

Это говорит о том, что характер проектировочной деятельности и проектного мышления зависит от типа, сложности проектируемого объекта, ибо каждому уровню сложности действительности и ее преобразованию должен соответствовать определенный тип мышления как психический инструмент этих преобразований.

На начальных стадиях развития мышления действительность выступает как нерасчлененный фон с рефлексией сознания без анализа на точечный раздражитель. Такой тип мышления можно условно определить как одномерный и рефлексивный по типу стимул-реакция.

На этапе различения одних объектов от других возникает первоначальное осознание объектов как образа, «картинно», как плоский конфигурант действительности, как ее узнаваемый знак. Такой тип мышления характеризуется пространственной двухмерностью, дифференциацией образов действительности по вертикальному и горизонтальному вектору с поверхностными предметно-чувственными и ценностными характеристиками.

На этапе формирования объемного видения, трехмерного пространства сознание приобретает возможность представлять стороны объекта, не лежащие в одной, двухмерной плоскости. Такой трехмерный тип мышления характеризуется структурированием действительности, выделением частей как единого целого. Объекты действительности в сознании человека представляются на образной основе как нерасчлененное объемное целое, а на логической основе как состоящее из определенного числа взаимосвязанных частей, что говорит о формировании структурного типа мышления, отражающего объект как статичное образование.

При включении в мыслительный процесс образа движения, причинности, взаимодействия частей для сохранения состояния целостной структуры объекта сознание переходит в четвертый тип мышления. Оно в состоянии отражать функционирование таких сложных объектов.

Однако с изменением проектной парадигмы в дизайне, переход к проектированию не вещей, а деятельности человека как изменяющегося объекта во времени, возникает необходимость смены оптимизирующего проектирования на трансформирующееся проектирование. Это требует изменения типа проектного мышления, основанного на представлениях сознания проектировщика об изменяющемся во времени сложно - структурируемого и функционирующего, динамичного объекта проектирования.

Включение в представления о действительности фактора времени переводит мышление в четырехмерный пространственно-временной континуум. Такое представление является целостным, системным, динамичным пространством знаков, семиотической сферой, что позволяет не только адекватно представлять и понимать замещаемую ими сложную действительность, но и формировать новые представления по их конструированию.

Существенной особенностью ментального пространства дизайн-проектирования является тот факт, что мыслительная деятельность человека осуществляется в единстве двух принципиально разных по функциональному и содержательному наполнению психических структур – образной и логической. Такая функциональная асимметрия в развитой форме специфицирует только мышление человека как логическое, операциональное и образное, предметно-чувственное, что переводит такой тип сознания на принципиально более высокий уровень системной психической организации.

При решении различных задач доминирует первый (образный) или второй (логико-операциональный) тип мышления в их единстве. В результате исторического цивилизационного восстановления такой структуры мыслительной деятельности человека в коллективной форме организации деятельности специфическим профессиональным доминирующим типом мышления дизайнера-проектировщика является образный, предметно-чувственный характер мышления, что и определяет специфику ментального пространства дизайн-проектирования как художественно-проектной деятельности.

Это пространство представляет собой четырехмерный семиотический континуум образов наличного прошлого, долженствующего будущего и изменчивого трансформируемого настоящего, пронизанного культурно-ценностным смыслом. При этом все временные аспекты этого пространства существуют одновременно, изменяясь и в то же время, сохраняя свою персонифицирующую культурно-смысловую идентичность личности. Границы этого континуума представления о действительности являются с одной стороны ресурсом деятельности, с другой – пределом свободы и зависимости деятельности, что, по сути, и определяет экзистенциальные проблемы человека.

Топологически любая точка этого четырехмерного семиотического пространства, имеющая положительный или отрицательный характер, может быть актуализирована и стать доминирующей (идеей) при решении стратегии деятельности, хотя в целом этот процесс придерживается законов диалектики.

Однако субъект дизайн-проектирования не проектирует свою жизнедеятельность, он как профессионал разрабатывает предметное, знаковое, процессуальное наполнение деятельности некоторых репрезентативных потребительских групп, которые не всегда совпадают с ним по менталитету. В этом случае дизайнер становится в заимствованную позицию представителя этой группы потребителей. Проектирование в таком случае приобретает характер творческой игры, где его ментальное пространство выступает в оппозиции «я» и «они», что в результате и является для потребителя новым сюжетом бытия, обеспечивая динамику его культурного развития, ибо изменяет в процессе потребления не только структуру, характер деятельности, но ее ценностное содержание.

Таким образом, ментальное пространство в дизайн-проектировании есть многомерное, системное целое, динамическая самоорганизуемая семиотическая сфера представлений о действительности, имеющая предметно-чувственный ценностный характер, наполненный культурным смыслом бытия, осуществляющей разработку актуальных моделей деятельного бытия, нового качества жизнедеятельности человека.

Второе пространство проектирования внешнее, когда результаты этапов мыслительной деятельности сознания выносятся во внешний план и фиксируются в знаковых двухмерных и трехмерных моделях, которые в конечном итоге выступают в функции проекта. В нем отражен не только утилитарно-практический смысл цели-проекта, но и его ценностный смысл, отражающий систему ценностей человека.

В этом случае пространство проектирования графически примет вид (схема 2):

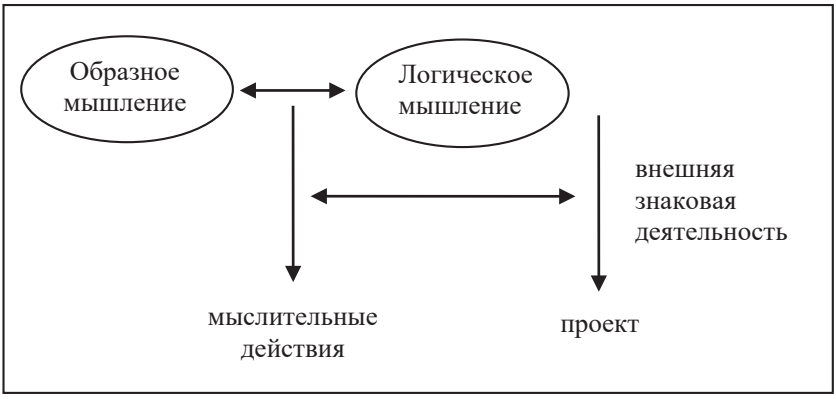

схема 2. Индивидуальное пространство проектирования

Особенность этого процесса заключается в том, что в этом случае внутренняя деятельность сознания и внешняя деятельность с проектным знаковым материалом не только подобны, но будучи инобытием деятельности сознания они отчуждены, автономны и существуют как реальные графические и объемные знаковые модели, с которым в процессе проектирования сознание проектировщика взаимодействует и обеспечивает генерирование новых идей и решений. Этот процесс в диахроническом аспекте в актах взаимодействия «зашнуровывается» как целостная внутренняя и внешняя деятельность.

Вторая особенность состоит в том, что внутренняя и внешняя деятельность оперируют разными, но изоморфными знаковыми языковыми системами, и эффективность проектной деятельности прямо зависит от развитости и умений ими оперировать.

Так как деятельность проектирования развертывается в двух пространствах: внутреннем, ментальном, как деятельность сознания человека, и внешнем как деятельность с материальными знаками, отражающих образы-представления, то в этом случае внешние знаки выступают в функции знака знаков и находятся в состоянии диалога внешнего и внутреннего, где внешний знак есть выражение (воплощение) сознания и, с другой стороны, как объект восприятия, отчужденный от сознания. По логике эти знаки (внутренние и внешние) должны быть структурно и содержательно идентичны, однако, этого никогда не бывает, ибо они существуют в разных формах и пространствах, поэтому их диалог является

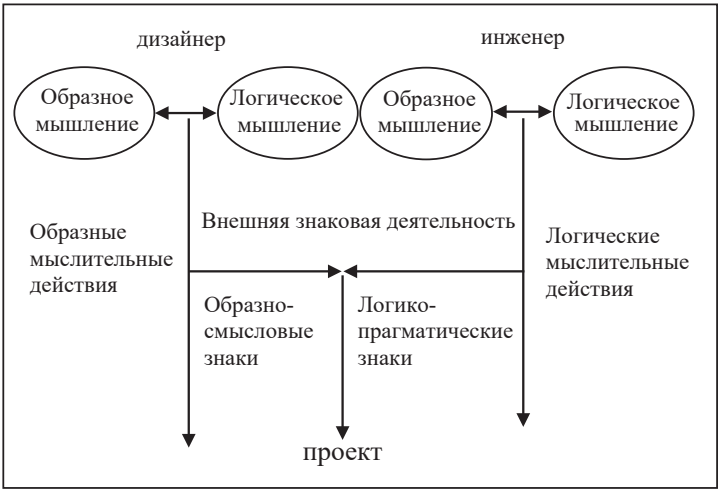

схема 3. Коллективное кооперированное пространство проектирования

основанием для дальнейшей деятельности по их доработке по отношению к заявленной цели проектирования.

В структуре промышленного производства существуют, или возникает потребность в двух отдельных подструктурах: инженерное проектирование (или конструирование) и художественное проектирование (или дизайн) со своими специфическими целями, методами, средствами и формой представления в рамках единого проектного процесса, что образует третье пространство проектирования (схема 3).

Третье пространство проектирования в дизайне представляет собой кооперированную коллективную деятельность в составе проектно-инженерного звена и художественно-проектного звена, которые созданы из двух предыдущих пространств и образуют сложное пространственное поле движения знаковой проектной информации со своими специфическими языковыми кодами оперирования.

Появление такого поля привносит новые интегративные характеристики в проектную деятельность, что позволяет в каждый момент проектного процесса представить в знаковой форме в «сознании» проектного коллектива процесс и результат движения проектного материала.

Следует отметить, что каждое пространство проектного процесса оперирует специфическими знаковыми системами со своими кодами представления проектной информации. Это базовое образное и логическое представление проектной информации в пространстве сознания проектировщика; это представление и оперирование знаковой проектной информации во внешнем пространстве в виде вербальных, а также в двухмерных и трехмерных (графических и объемных) формах; это и специфическая информация кооперантов коллективного проектного процесса; это и специфика проектирования с использованием компьютерной и вычислительной техники, что является особым семиотическим операциональным пространством.

Вся информация в процессе проектного операционального взаимодействия, взаимоперевода из одной языковой (знаковой) системы в другую должна обеспечивать адекватность содержания. Проектирование здесь реализуется в режиме проектного диалога, что требует обеспечения понимания участниками этого процесса разных пространств осуществления деятельности проектирования, различных языковых кодов оперирования всей используемой информацией.

Таким образом, проектирование как социальный институт представляет собой сложное семиотическое пространство оперирования информацией по созданию нового качества проектируемого объекта и нового ценностного смысла бытия человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Коломиец, В.И. Дизайн как эстетическая деятельность (особенности становления, структуры и функционирования): автореф. дис…. канд. филос. наук: 09.00.04 / В.И. Коломиец; Ин-т философии АН УССР. – Киев, 1987.— 18 с.
2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
3. Розин, В.М. Методологический подход к анализу деятельности проектирования / В.М. Розин // Методология исследования проектной деятельности: Тез. докл. Всесоюзн. науч. конф. «Автоматизация проектирования как комплексная проблема совершенствования проектного дела в стране – М.: 1973. – С. 24-34.
4. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – М.: Изд. Политической литературы, 1972. – 430 с.

ФОРМЫ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА КАК ИСТОЧНИК ФОРМООБРАЗОВАНИЯ ПРЕДМЕТНОГО МИРА

THE BODY SHAPE AS A SOURCE OF FORM CREATION

Я.Ю. Ленсу
Y.Y. Lensu

Белорусская государственная академия искусств
Минск, Республика Беларусь
Belarusian State Academy of Arts
Minsk, Republic of Belarus
e-mail: lensu50@inbox.ru

В статье впервые проведен анализ того, как формы тела человека становились источником предметного формообразования. Показано, как изменялась эта связь с развитием культуры человека и какие формы она обрела в настоящее время.

Ключевые слова: форма человеческого тела; формообразование предметного мира; история культуры; искусство; дизайн.

The author makes the first attempt to analyze the way the body shape became the source of object form creation. The article shows how this connection has changed with the course of human culture development and the forms that it has acquired by present time.

Keywords: body shape; form creation; history of culture; art; design.