

Считаю, что необходимо укреплять систему распространения экологических знаний, формирования экологических принципов и моральных императивов. Для достижения поставленных задач в республике назрела необходимость принятия Закона Республики Беларусь «Об экологическом образовании».

Система и структура белорусского экологического законодательства требует совершенствования с учетом тенденций развития государства, развития гражданских институтов и международного права окружающей среды.

В условиях ухудшения качества окружающей природной среды неизмеримо возрастает значение международного сотрудничества, повышается роль международных механизмов, способных обеспечить экологическую безопасность государств и рациональное использование природных ресурсов как общечеловеческого достояния, что невозможно без постоянного совершенствования правовой основы сотрудничества и его структуры.

ТРАКТОВКА ИММУНИТЕТА ГОСУДАРСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Баль Ж. М., Птицефабрика «Рассвет»

Особенность правового положения государства как субъекта частноправовых отношений международного характера сводится к его праву на иммунитет от иностранной юрисдикции. Процессуальное законодательство Республики Беларусь базируется на принципах абсолютного государственного иммунитета: Республика Беларусь не является участником международных договоров, ограничивающих понятие судебного иммунитета — Европейской конвенции о государственном иммунитете 1972 г., Конвенции Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г.

Гражданский процессуальный кодекс (ст. 553) и Хозяйственный процессуальный кодекс (ст. 239) закрепляют предоставление иностранному государству полный юрисдикционный иммунитет. Однако указанные положения не отвечают интересам национальных субъектов гражданского права — физических и юридических лиц, поскольку без согласия иностранного государства они не могут предъявлять ему иски. И, наоборот, субъекты иностранного права могут предъявлять иски к Белорусскому государству в своих судах, не спрашивая на то его согласия, на основе своих законов или судебной практики, связанной с теорией ограниченного иммунитета, если, конечно, такие иски основаны на коммерческой деятельности государства.

Вместе с тем, предоставляя иностранному государству полный юрисдикционный иммунитет, законодательство предусматривает, что нормативный правовой акт или международный договор могут устанавливать изъятия из принципа абсолютного иммунитета государства.

Разрешение международных споров с участием Республики Беларусь и иностранного инвестора предусмотрено в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь. Среди условий, которые должен содержать инвестиционный договор, названо следующее: определение порядка и органа разрешения споров между Республикой Беларусь и иностранным инвестором (включая международный арбитраж), вытекающих из договора (стст. 46, 67). При этом, статья 75 определяет, что в инвестиционном договоре с иностранными инвесторами может быть предусмотрен отказ государства от судебного иммунитета, иммунитета в отношении предварительного обеспечения иска и исполнения судебного и (или) арбитражного решения.

В соответствии с пунктом 15 примерной формы инвестиционного договора (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 2009 г. № 1449 «О мерах по реализации Декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10» (далее — Постановление), все споры, разногласия все споры, разногласия и требования, вытекающие из договора, подлежат разрешению в соответствии с актами законодательства Республики Беларусь в Международном арбитражном суде при Белорусской торговой-промышленной палате, г. Минск, и в соответствии с его регламентом. Однако по согла-

шению сторон в качестве рассматривающего спор органа может быть определен суд иностранного государства, арбитражный (третейский) суд, созданный на территории иностранного государства (п. 16). Наличие оговорки о возможности передачи спора в суд иностранного государства можно расценивать как отказ от иммунитета от предъявления иска в иностранном суде, что не подразумевает также отказ от иммунитета от предварительных действий и от принудительного исполнения решения. Необходимо также добавить, что указанное Постановление признано утратившим юридическую силу в связи с принятием Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 2011 г. № 1058, а в данном правовом акте эти вопросы не урегулированы, существует только указание о том, что к заявлению инвестора о заключении инвестиционного договора прилагается проект такого договора (п. 5), т. е. условия договора первоначально разрабатываются самим инвестором.

Отказ государства от иммунитета может быть выражен не только в гражданско-правовом соглашении, но и в международном договоре. Такими договорами являются договоры и соглашения о взаимном поощрении и защите иностранных инвестиций. В них содержится порядок разрешения инвестиционных споров, который означает прямо выраженный отказ от иммунитета и согласие как белорусского, так и иностранного государства на юрисдикцию иностранного суда и арбитража. Позиция Республики Беларусь о подчинении в силу международных договоров инвестиционных споров третейским судам позволила ей присоединиться к Вашингтонской конвенции о разрешении инвестиционных споров между государствами и физическими и юридическими лицами других государств от 18 марта 1965 г.

Очевидно, что белорусское законодательство, основанное на принципе абсолютного иммунитета иностранного государства, нуждается в изменениях. В этой связи возможны два варианта: принять новый закон, который бы обеспечивал полное системное регулирование вопросов применения иммунитета Республики Беларусь или же сделать оговорку о публичном порядке и внести соответствующие изменения в главе 75 Гражданского кодекса, изложив в статье 1114 перечень случаев, когда Республика Беларусь не может ссылаться на государственный иммунитет. Представляется, что принятие закона является наиболее оптимальным решением. Это подтверждает и мировая практика, поскольку подобные законы существуют практически во всех европейских государствах. Принятие соответствующего закона позволило бы установить пределы юрисдикционного иммунитета Республики Беларусь, а также особенности ответственности Республики Беларусь в отношениях с участием иностранных юридических лиц, граждан и государств.

ЛЕГИТИМНОСТЬ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВА В РАМКАХ «ОХРАНИТЕЛЬНОЙ ОГОВОРКИ» В КОНТЕКСТЕ ПРАВА НАРОДА НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Басылага А. Е., Белорусский государственный университет

В доктрине международного права дискутируется вопрос о легитимности создания государства в результате осуществления права народа на самоопределение вне рамок деколонизации, в частности, посредством одностороннего провозглашения независимости.

Одним из правовых аргументов сторонников такой формы образования государства является ссылка на действие механизма «охранительной оговорки», закрепленного в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (далее — Декларация 1970 г.).

При рассмотрении сущности «охранительной оговорки» следует учитывать, что право народа на самоопределение, согласно доктрине, реализуется в двух формах: внутреннее самоопределение и внешнее самоопределение.

Считается, что внутреннее самоопределение осуществляется тогда, когда мнение населения соответствующего региона учитывается при принятии решений на государственном уровне, для чего создаются автономные административно-территориальные структу-