

сотрудничества. Как справедливо замечается в публикациях Госсовета КНР, «в реализации инициативы «Один пояс и один путь» выражается потребность Китая в расширении открытости внешнему миру и укреплении взаимовыгодного сотрудничества со странами Азии, Европы, Африки и странами мира. Китай готов по мере своих сил и возможностей взять на себя больше обязательств и внести более весомый вклад в мир и развитие человечества» [44].

Краткосрочные экономические эффекты от реализации проекта будут состоять в существенном приросте масштабов внутрирегиональной торговли товарами и услугами, а также в увеличении притока инвестиций в страны, лежащие вдоль Шелкового пути. Донором инвестиций будет выступать не только Китай, но и другие развитые страны. В долгосрочной перспективе следует ожидать усиления сотрудничества в других сферах: кооперация производства, научно-техническое сотрудничество, унификация систем образования, единая промышленная и инновационная политика стран, сходных по уровню социально-экономического развития и пр. Для Республики Беларусь проект «Пояс и путь» является важнейшим источником роста внешнеэкономической активности и обеспечения сбалансированности платежного баланса в долгосрочной перспективе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васютченко, И.Н. Теоретические основы формирования внешнеэкономической стратегии РФ и ее субъектов в современных условиях / И.Н. Васютченко // Вестник ТИУЭ. – 2014. – № 2. – С. 28-33.

2. Стратегия «Экономического пояса Шелкового пути» [Электронный ресурс] // Посольство КНР в Республике Узбекистан. – Ташкент, 2015. – Режим доступа: <http://uz.chineseembassy.org/rus/slfy/sczljjd/>. – Дата доступа: 24.03.2018.

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

А.Ж. Палагина

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, angisaniy@gmail.com*

В статье проводится анализ человеческого потенциала в мировой экономике, приводятся результаты исследований в данной области. Предлагаются решения проблемы роста человеческого потенциала в Республике Беларусь.

Ключевые слова: человеческий потенциал; наукоемкость; индекс развития.

ASSESSMENT OF HUMAN POTENTIAL IN THE WORLD ECONOMY

A.Zh. Palagina

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

The article analyzes the human potential in the global economy, presents the results of research in this area. Solutions to the problem of human growth in the Republic of Belarus are proposed.

Key words: human potential; high technology; development index.

Исследование человеческого потенциала до сих пор является одной из самых сложных проблем экономической науки. В рамках многокомпонентного

метода оценки человеческого потенциала может быть использован целый набор показателей, в том числе динамика населения, показатели доходов и уровень образования населения, экономической активности и структура занятости населения, развитие социальной сферы.

Преобразование принципов экономической и социальной работы, глобализация и технологические революции, особенно цифровая революция обусловили изменение подхода к анализу человеческого потенциала. Цифровизация экономики воспринимается большинством исследовательских центров как основной источник экономического роста и развития человеческого потенциала.

Целью развития человеческого потенциала является поддержка достижения быстрого и инклюзивного роста посредством:

1) повышения возможностей трудоустройства (заработной платы или самостоятельной трудовой деятельности) и способности адаптироваться к изменяющимся технологиям и требованиям рынка труда, тем самым повышая производительность и уровень жизни людей;

2) укрепления конкурентоспособности страны по отношению к соседним и зарубежным странам, путем привлечения инвестиций в развитие навыков.

Тенденции экономического развития последних лет показали, что не только количественные оценки человеческого потенциала, а также его качественного содержания и жизненного цикла человеческого потенциала, меняются и имеют сложную структуру. Это связано с усилением интеллектуального компонента человеческого потенциала, изменение характера его вклада в создание богатства нации. В связи с возрастающим вкладом технического развития в совокупный фактор производительности труда в мире, существует острая глобальная конкуренция за активные человеческие ресурсы с профессиональными компетенциями.

ИЧР (Индекс человеческого развития) можно рассматривать как интегральный показатель в контексте подхода замены, который позволяет увидеть довольно полную и объективную оценку развития человеческого потенциала в регионе. Это сложный показатель который представляет собой простое среднее значение, полученный путем деления суммы трех индексов (индекс продолжительности жизни, индекс уровня образования, индекс уровня жизни).

В дополнение к стандартным таблицам ИЧР включены статистические информационные панели для привлечения внимания к взаимосвязи между благосостоянием человека и пятью темами: качество человеческого развития, гендерные разрывы на протяжении всей жизни, расширение прав и возможностей женщин, экологическая устойчивость и социально-экономическая устойчивость (см. таблицу 1) [1].

Таблица 1

Отдельные страны в рейтинге ИЧР (2018 г.)

Рейтинг	Страны	ИЧР	Элементы			
			Продолжительность жизни	Ожидаемые годы обучения	Средние годы обучения	ВВП на душу населения, долл. США
1	Норвегия	0,953	82,3	17,9	12,6	81695
5	Германия	0,936	81,2	17,0	14,1	46136

Рейтинг	Страны	ИЧР	Элементы			
			Продолжительность жизни	Ожидаемые годы обучения	Средние годы обучения	ВВП на душу населения, долл. США
13	США	0,924	79,5	16,5	13,4	59532
14	Великобритания	0,922	81,7	18,4	12,9	39116
33	Польша	0,865	77,7	16,4	12,3	14469
41	Латвия	0,847	74,7	15,8	12,8	17634
49	Россия	0,816	71,2	15,5	12,0	10950
53	Беларусь	0,808	73,1	15,5	12,3	6020
86	Китай	0,752	76,4	13,8	7,8	9633
88	Украина	0,751	72,1	15,0	11,3	2964

Примечание: источник [4]

Между странами существуют огромные различия в качестве образования, здравоохранения и многих других ключевых аспектах жизни (см. рис. 1).



Рис. 1 – Разрыв в развитии человеческого капитала, по регионам (2018г.)

Примечание: источник [1]

Одним из ключевых источников неравенства внутри стран является разрыв в возможностях, достижениях и расширении прав и возможностей женщин и мужчин. Во всем мире средний ИЧР для женщин на шесть процентов ниже, чем для мужчин, что обусловлено более низким уровнем доходов женщин и уровнем образования во многих странах.

Инновационная сфера на сегодняшний день активно влияет на социально-экономическое развитие государства. Эту зависимость отразим динамикой Глобального инновационного индекса (ГИИ) (см. рисунок 2). ГИИ рассчитывается на основе 80 различных переменных и характеризует успешность экономического развития в тесной взаимосвязи с научно-техническим развитием.



Рис. 2 – Показатели ГИИ Республики Беларусь в сравнении с другими постсоветскими республиками

Согласно представленным данным, Беларусь больше других стран потеряла позиций в рейтинге ГИИ в 2017 г. по сравнению с 2016 г. Ключевой проблемой в обеспечении научно-технической безопасности является критически низкий уровень наукоемкости ВВП (0,5-0,7 %), который рассчитывается, как доля расходов в НИОКР в ВВП. К примеру, среднее значение данного показателя развитых Европейских стран (Великобритания, Германия, Франция и т.д.) составляет 2 %. При этом в 2016 г. уровень наукоемкости ВВП Республики Беларусь был рекордно низким и составил 0,52 %. Ухудшается положение, связанное с импортом технологий. Так, в 2016 г. импорт превышал экспорт в 3 раза, что увеличивает отрицательное сальдо внешнеторгового баланса Республики Беларусь. Отмечается сокращение доли инновационно-активных предприятий промышленности с 21,7 % в 2013 г. до 18,6 % в 2016 г. Государственные расходы на инновации также снижаются: в 2013 г. их уровень в ВВП составлял 1,67 %, тогда как в 2016 г. – 1,3 %. Это объясняется систематическим сокращением расходов на инновационную деятельность и разработки. Существуют также проблемы в налаживании международного научно-технического сотрудничества.

В социальной сфере Республика Беларусь намерена войти в число первых 50 стран мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала. По состоянию на 2018 г. она занимала (Human Capital Index 2018) 53-ю позицию с коэффициентом 0,808. При этом Беларусь занимала на начало утверждения Концепции 2010 г. – 61 место.

Коэффициент Джини отражает уровень расслоения общества страны или региона. Критериальные показатели варьируются от 0 до 1 (см. рисунок 3).

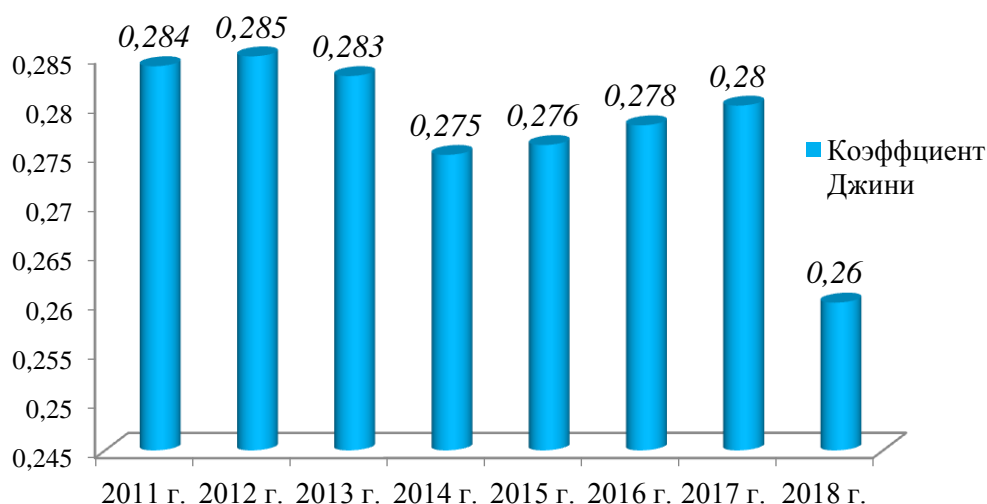


Рис. 3 – Динамика коэффициента Джини для Республики Беларусь за 2011-2018 гг.
Примечание: источник [3]

Представленные коэффициенты наиболее точно отражают уровень социальной напряженности в Республике Беларусь. Комплексное воздействие этих факторов позволяет установить уровень социального благополучия (*Index Social welfare*), который можно рассчитать по формуле:

$$I_{sw} = \frac{K_g \times TR_i}{I_i},$$

где, K_g – коэффициент Джини,

TR_i – индекс роста реальной заработной платы,

I_i – индекс развития человеческого капитала.

В качестве сравнительных критериев приведем данные по странам с различным уровнем дохода на душу населения (см. таблицу 2).

Таблица 2

Расчет коэффициента социального благополучия для ряда стран (2018 г.)

Страны	K_g	TR_i	I_i	Значение коэффициента социального благополучия
Беларусь	0,26	1,022	0,808	0,215
США	0,38	1,029	0,924	0,361
Германия	0,301	1,018	0,936	0,287
Великобритания	0,363	1,003	0,922	0,336
Китай	0,45	1,069	0,752	0,362
Россия	0,396	0,941	0,816	0,304
Украина	0,241	0,915	0,751	0,166

Примечание: источник [2; 3; 4]

Представленная методика расчета позволяет установить влияние темпов роста реальной заработной платы на уровень социального благополучия с учетом коэффициентов Джини и индекса развития человеческого капитала.

Поэтому, занимаясь проблемой роста человеческого потенциала, нельзя пренебрегать значением социальных процессов, обеспечению минимальных гарантий в оплате труда и социальной защите, развитию образования, науки, обеспечение охраны здоровья, безопасности труда, повышению квалификации, постоянного профессионального обучения кадров. Ключевой проблемой на предприятиях остается низкая мотивация к высокопроизводительному труду, к разработке рационализаторских предложений, изобретений. Научно-технические, технологические и социально-экономические предпосылки роста производительности труда сегодня редко становятся предметом обсуждения социальных партнеров на различных экономических уровнях, недостаточно учитываются в коллективных трудовых соглашениях, хотя правовые основы для такого регулирования уже существуют.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Индексы и индикаторы человеческого развития. Обновленные статистические данные 2018 // ПРООН [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human-development_statistical_update_ru.pdf. Дата доступа: 04.03.2019.
2. Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. Дата доступа: 25.03.2018.
3. World Bank [Electronic resource]. – 2019. – Mode of access: <http://www.worldbank.org>. Date of access: 04.03.2019.
4. The rise of the social enterprise. 2018 Deloitte Global Human Capital Trends // Deloitte [electronic resource]. – 2019. – Mode of access: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/HumanCapital/gx-hc-trends-rise-social-enterprise.pdf>. – Date of access: 9.03.2019.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕАЭС

Н.С. Перова

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, perova_ns@mail.ru*

В статье рассматривается теоретический аспект таких понятий как интеграция, экономическая интеграция, международная интеграция. Произведен обзор основных экономических показателей взаимодействия Республики Казахстан и Республики Беларусь в рамках интеграционного объединения ЕАЭС. Подробно исследуются данные об экспорте и импорте основных видов товаров в Республику Казахстан и Республику Беларусь. Выделяются основные группы экспортно-импортных товаров за 2018 год, и анализируется динамика по сравнению с 2017 годом. Отмечается, что основным импортным стратегическим товаром из Республики Казахстан является нефть и нефтепродукты, а из Республики Беларусь в Республику Казахстан молочная продукция и продукты из молока. Выявлены узкие стороны данного сотрудничества. Предложены пути совершенствования экономического сотрудничества между странами, что является практически значимым элементом исследования.

Ключевые слова: Интеграция; экономическая интеграция; ЕАЭС; экономическое сотрудничество Республики Казахстан и Республики Беларусь.