

ми-либо специальными правами доступа к информации по сравнению с обычными гражданами, то и ответственность они несут в полной мере. Практика показала, что иски против СМИ по обвинению в незаконном поведении при сборе информации намного легче выиграть. Этим пользуются те истцы, которые стремятся не столько восстановить нарушенные права, сколько оказать давление на СМИ. Очень часто иски этой категории используются в качестве юридического средства запугивания и давления на СМИ, направленного воздействия на поведение журналистов. Кроме того, судебные процессы отнимают у журналистов и редакторов два самых ценных ресурса: время и деньги. Процессы тянутся годами, отвлекая журналистов от редакционной деятельности, услуги адвокатов чрезвычайно дороги. Нередко итогом процесса становится банкротство СМИ.

Отметим также, что принципы свободы прессы в США защищаются от нападок представителей исполнительных и законодательных ветвей власти, а также недовольных деятельностью СМИ граждан именно независимой судебной властью. Именно решения судов берут под свою защиту права журналистов на свободу самовыражения, сбор информации и сохранение своих обязательств перед источниками информации.

Основной возможностью избежания исков было и остается знание журналистами законов страны и штатов, жесткий самоконтроль. Кроме того, в редакциях качественных газет приняты и действуют кодексы профессионального поведения, нередко предъявляющие более строгие требования к профессиональному поведению своих сотрудников, чем юридические нормы.

¹ Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). — М.: Права человека, 1997. — С. 102.

² Don R. Pember. Mass Media Law (2003—2004 Edition). — Mc Graw Hill. — NY. — P. 136.

Е.И. Кононова (Белорусский ГУ)

ШВЕДСКИЙ ИНСТИТУТ ЖУРНАЛИСТИКИ: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИЛИ ПОЛИКУЛЬТУРАЛИЗМ?

Последние десятилетия XX в. принесли человечеству не только открытия в сфере высоких технологий. Ученые констатируют и прогнозируют изменения жизни, объясняют происходящее. Так, в 80-90 гг. получили обоснование две противоположные модели общественного развития: глобализационная и поликультурная. Странники глобализации утверждают, что это объективный и верный путь в развитии цивилизации. Их оппоненты считают, что в процессе глобализации происходит настолько сильное сближение всех культур, типов поведения и отношений, что в результате этого процесса культуры унифицируются и теряют свою самобытность, поэтому более безопасным для будущего мира является поликультурализм.

На фоне этих дискуссий происходит быстрое развитие сферы коммуникаций. Информационные технологии способствуют общению людей. Глобализация завоевывает территории и умы, предъявляя значительные доказательства необратимости ее существования, главным из которых является интернетизация человеческого общения.

Проблематика поликультурализма и обучения в рамках этого направления является объектом теоретических разработок ряда авторов как отечественных Ю.В. Арутюнян, Ю.В. Бромлей, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижьева, И.И. Калачева, И.С. Кон, Б.Ф. Поршнев, Г.В. Старовойтова, А.А. Сусоколов; Г.М. Андреева, В.М. Бызова, Б.А. Душков, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко и др., так и зарубежных — Д. Бэнкс, Г. Ауернхаймер, В. Никеи, Р. Хенви. Основные концепции жизни и обучения в поликультурном мире были разработаны именно в зарубежных исследованиях.

Изучение и обучение проходит в процессе интернационализации межличностных отношений, которая проявляется интенсивно: развивается международная деятельность, устанавливаются контакты между отдельными вузами, регулярно становится практикой преподавательских и студенческих обменов, стажировок, расширяются возможности для участия студентов в культурных, технических, экологических проектах и акциях.

Институт повышения квалификации журналистов (FOJO) является единственным в Швеции учебным заведением по усовершенствованию и переподготовке профессиональных журналистов. Деловое сотрудничество Института повышения квалификации журналистов и Белорусского государственного университета продолжается пятый год. После совместного обсуждения проблематики, согласно принятому плану, 4—6 раз ежегодно шведской стороной организовываются международные семинары для преподавателей, студентов факультета журналистики БГУ, молодых журналистов — недавних выпускников. Семинары проходят в два этапа: цикл лекций и практических занятий в Минске по актуальным тематическим направлениям; затем в Швеции, на базе ведущих СМИ, с приглашением специалистов-практиков, где участники семинара могут познакомиться непосредственно и лично с опытом работы шведских журналистов. Эти семинары за период с 2001 года посетили 24 преподавателя БГУ. На повышение квалификации в рамках имеющихся международных программ постоянно направляются молодые преподаватели, которым такая форма образования приносит неоценимую помощь не только в научной, но и в учебной работе со студентами.

Через обсуждение общественно-политических проблем, таких как экология, экономика, рынок труда, в том числе вопросов, связанных с Евросоюзом, экспериментальную работу и дискуссии преподаватели и тренеры шведского Института стремятся показать поливариативность журналистской деятельности. Занятия проходят с учетом существования множественности культур, национальных особенностей и традиций. Объектом дискуссий становятся формы, методы и приемы информационной деятельности в ракурсе специфики стран и обществ.

Сотрудничество со шведским Институтом журналистики, знакомство с методикой обучения в скандинавской высшей школе при подготовке профессионалов, обладающих не только специальными знаниями, но и знаниями, связанными с поликультурными компетенциями, безусловно, дает положительный эффект. Переход на новый уровень подготовки требует выделения и разработки в профессиограмме современного специалиста, в качестве важнейших, поликультурных компетенций. Практически речь идет о создании новой системы знаний, которые следует освоить и будущему журналисту.

Обучение и переподготовка журналистов должны быть основаны на знаниях типов культур, различий в коммуникациях. Поликультурная грамотность — это итог большой подготовительной работы по адаптации к приятию новой культуры. В процессе общения молодежь учится и познает культуру других стран, совершенствует языки межкультурных коммуникаций, формирует представление об интернациональных ценностях и приобщается к ним.

GR КАК ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

В современном мире на смену материальному ресурсу пришел ресурс интеллектуальный, информационный. Приоритет этого ресурса определил развитие общества от индустриального к постиндустриальному. Именно информация формирует характер нового, постиндустриального общества.

Жан-Франсуа Лиотар в своей работе «Состояние постмодерна», изданной в 1979 году, анализировал изменения, происходящие в современном ему обществе. Ж.-Ф. Лиотар выделяет несколько аспектов, характеризующих природу такого общества:

1. Перерождение понятия «знание» в понятие «информация», то есть оставление за знанием его информативной функции.

2. Придание информации статуса нового главенствующего ресурса.

3. Изменение способов «обращения» с информацией — демонополизация информации: ее общедоступность в противовес прежнему приоритету государства на ее использование.

4. Изменение самой природы общества, происходящее в связи с открытостью информации.

Доступность информации вне зависимости от социального и экономического статуса субъекта влияет на демократизацию общества, на большую активность граждан в политической жизни.

Вместе с тем обилие информационных потоков ставит вопрос о характере информации и способах ее восприятия субъектом. Реально существующая фрагментарность информации позволяет использовать ее в частных интересах политических и экономических групп, не всегда совпадающих с интересами общества в целом.

Очевидно, что в сложившейся ситуации необходимо создавать новые адекватные отношения между политической и экономической элитами и собственно обществом.

В современном мире коммуникативные технологии, выделившись в самостоятельную сферу, оказывают влияние на экономическое, социально-политическое и культурное развитие общества, а потому не могут не затрагивать сферу государственного управления. В последнее время взаимодействие различных социальных групп с властью выделяют в отдельное направление — GR (government relations).

Технологии GR разработаны в России недостаточно, однако это направление сейчас очень востребованно и актуально, и уже сейчас можно говорить об общем характере, целях и практике GR.

GR, во-первых, оптимизирует отношения между бизнесом и политической властью, во-вторых, способствует формированию на основе интересов социально активных групп с целью создания результативных отношений с государственным аппаратом по принципу обратной связи.

По существу, GR является коммуникативной технологией, направленной на согласование интересов организаций или социальных групп с интересами соответствующих органов власти в целях устойчивого развития организаций или групп и повышения эффективности самого государственного управления.

Задачей специалиста по GR является донесение до соответствующего органа государственного управления месседжа (основного сообщения), отражающего интересы определенной корпорации, дабы на основании этого сообщения властный ин-