

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра инновационного менеджмента

ВанЛэй

«Модернизация китайской экономики в XXI веке»

Магистерская диссертация

специальность 1-25 81 07 «Экономика и управление на предприятии»

Научный руководитель:

к.э.н. доцент

ЖУКОВСКАЯ О. Ю

Допущена к защите

«___» _____ 2019 г.

Зав. кафедрой инновационного менеджмента

_____ В.Ф. Байнев

доктор экономических наук,

профессор

Минск. 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.....	3
GENERAL DESCRIPTION OF WORK.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	7
1.1 Значение модернизации в экономическом развитии страны: базовые концепции.....	7
1.2 Факторы, принципы и элементы инновационно-промышленной политики.....	19
ГЛАВА 2 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	33
2.1 Эволюция китайской модели государственного регулирования экономики.....	33
2.2 Позиции Китая в глобальной экономике.....	44
ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОПЫТУ КИТАЯ.....	54
3.1 Рост через инновации: опыт Китая.....	54
3.2 Модернизация промышленного сектора Беларуси по опыту Китая.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	84

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Магистерская работа содержит: 84 стр., 6 рис., 8 табл., 74 источника.

Ключевые слова: ЭКОНОМИКА, МОДЕРНИЗАЦИЯ, РЕФОРМИРОВАНИЯ, ИННОВАЦИИ, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ПОЛИТИКА ОТКРЫТОСТИ

Объект исследования – экономическая политика страны в сфере реформирования и модернизации экономики.

Предмет исследования – экономические отношения между государственными институтами и субъектами хозяйствования в ходе реализации стратегий реформирования и модернизации национальной экономики.

Целью магистерского исследования формирование теоретико-модельных современных оснований выработки новой эффективной стратегии реформирования и модернизации национальных экономик Китая и Беларуси.

Научная новизна заключается в комплексной оценке потенциала и возможностей завершения реформирования и модернизации национальных экономик Китая и Беларуси; разработке государственной экономической политики (стратегии) экономического развития.

Для написания магистерской работы использованы общенаучные методы, в частности, диалектический, анализа и синтеза, системный метод, исторический, формально-логический и др. При изучении практического применения нормативных актов использовались частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, догматический, нормативный.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в научной деятельности для преподавания следующих дисциплин: мировая экономика, экономическая теория, государственного управления, экономика зарубежных стран, внешнеэкономическая деятельность и других. Для органов государственной власти, проводящих политику выработки концепции и модели государственного управления экономики. Для научно-исследовательских институтов и организаций, занимающихся проблемами зарубежных стран.

Автор магистерской работы подтверждает, что работы выполнена самостоятельно и приведенный в ней расчетно-аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

(подпись студента)

GENERAL DESCRIPTION OF WORK

Master's work contains: 84 p., 6 fig., 8 tab., 74 sources.

Key words: ECONOMICS, MODERNIZATION, REFORMATION, INNOVATION, INDUSTRY, AGRICULTURE, OPENNESS POLICY

Object of study - the economic policy of the country in the field of reforming and modernizing the economy.

Subject of research – economic relations between state institutions and business entities in the implementation of strategies for reforming and modernizing the national economy.

The purpose of the master's study is the formation of a theoretical model of modern bases for the development of an effective new strategy for reforming and modernizing the national economies of China and Belarus .

The scientific novelty consists in a comprehensive assessment of the potential and possibilities for completing the reform and modernization of the national economies of China and Belarus; development of state economic policy (strategy) of economic development.

General scientific methods, in particular, dialectical, analysis and synthesis, systemic, historical, formal-logical, etc. were used to write the master's work. In studying the practical application of normative acts, private-scientific research methods were used: comparative legal, dogmatic, normative.

The practical significance of the work. The results of the research can be used in scientific activities for teaching the following disciplines: world economy, economic theory, public administration, economics of foreign countries, foreign economic activity and others. For public authorities, pursuing a policy of developing the concept and model of public administration of the economy. For research institutes and organizations dealing with the problems of foreign countries.

The author of the master's work confirms that the work was done independently and the calculation and analytical material cited in it correctly and objectively reflects the state of the process being studied, and all theoretical, methodological provisions and concepts borrowed from literature and other sources are accompanied by references to their authors.

(student's signature)

ВВЕДЕНИЕ

Конкурентоспособность страны в целом обеспечивается конкурентоспособности каждого предприятия, поэтому большую значимость и актуальность приобретают сегодня вопросы относительно модернизации экономики и, прежде за все, – промышленного сектора. Всесторонний анализ современного состояния и специфики модернизации экономики различных стран позволяет определить технический уровень производства и конкурентоспособности государства. Это и растущий уровень конкуренции и технологические преимущества отдельных стран, избравших инновационный путь развития, которые и предопределяют необходимость модернизации промышленности и экономики в целом.

Модернизация экономики напрямую зависит от выбранной для ее проведения модели промышленной политики, которая бы адекватно отражала текущую ситуацию и имела бы соответствующий пакет средств для достижения целей модернизации. Проблема выбора эффективной модели политики довольно сложная и решить ее должным образом, как показала и мировая и отечественная практика, не всегда удается. Довольно часто такая политика носит ситуативный и конъюнктурный характер, непосредственно зависит от доминирующей в стране общественной и экономической идеологии, формируется на основе устоявшихся неформальных взаимоотношений и правил поведения между государством, бизнесом и обществом, что в соответствии определяет цели, общую стратегию и специфику инструментария развития промышленного комплекса. Именно поэтому исследование проблематики промышленной политики представляет большой интерес для ученых.

Проведение модернизации национальной экономики является постоянной функцией государственного регулирования экономики. Исследование и разграничение понятий реформирования и модернизации продолжается. Работа опирается на исследования по теории государственных реформ и теории регулирования модернизаций, в значительной степени суммированных в известных монографиях западных ученых: Ж. Стиглиц, Д. Родрик, Ж. Ролан, О. Бланшар, белорусско-российских – М. М. Ковалев, М. В. Мясникович, А. В. Данильченко, В. В. Новик, В. М. Полтерович, А. З. Егорин, А. А. Быков, В. Ф. Байнев, В. Ю. Кукушкин, М. Г. Филиппова, Г. В. Смирнов, И. А. Башмаков.

Основная цель диссертации – формирование теоретико-модельных современных оснований выработки новой эффективной стратегии реформирования и модернизации национальных экономик Китая и Беларуси.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи:

- изучить различия понятий реформирование и модернизация национальной экономики и на примере Китая и Беларуси выявить их особенности и оптимальные механизмы трансформаций;
- исследовать проблемные вопросы реформирования и модернизации экономики Китая;
- разработать новую стратегию реформирования и модернизации экономики Республики Беларусь по опыту Китая.

Объект исследования – экономическая политика страны в сфере реформирования и модернизации экономики.

Предмет исследования – экономические отношения между государственными институтами и субъектами хозяйствования в ходе реализации стратегий реформирования и модернизации национальной экономики.

Научная новизна заключается в комплексной оценке потенциала и возможностей завершения реформирования и модернизации национальных экономик Китая и Беларуси; разработке государственной экономической политики (стратегии) экономического развития.

Для написания магистерской работы использованы общенаучные методы, в частности, диалектический, анализа и синтеза, системный метод, исторический, формально-логический и др. При изучении практического применения нормативных актов использовались частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, догматический, нормативный.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы в научной деятельности для преподавания следующих дисциплин: мировая экономика, экономическая теория, государственного управления, экономика зарубежных стран, внешнеэкономическая деятельность и других.

Для органов государственной власти, проводящих политику выработки концепции и модели государственного управления экономики. Для научно-исследовательских институтов и организаций, занимающихся проблемами зарубежных стран.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

1.1 Значение модернизации в экономическом развитии страны: базовые концепции

Проведем анализ понятий реформирование и модернизация, выявим общее и различия. В большом энциклопедическом словаре термин реформа означает – франц. *reforme*, от лат. *reformo* – преобразовываю, преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни порядков, институтов, учреждений; формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование. В другом экономическом словаре термин реформа означает – лат. *reformo* – преобразовываю, преобразование, глубокая трансформация социально-экономических отношений, форм собственности, способов ведения хозяйства, системы управления.

Модернизация – от греч. *moderne* новейший – усовершенствование, улучшение, обновление, приведение в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.

Таким образом, если реформирование экономики – глубокая трансформация социально-экономических отношений, то под модернизацией экономики обычно понимают комплекс мер, направленных на преодоление экономического отставания от развитых стран с целью перехода страны в кластер развитых стран. Главная цель модернизации – техническое обновление устаревшей базы производства, перестройка структуры экономики с увеличением доли наукоемких высокотехнологичных отраслей и формирование системы инновационного развития страны.

Итак, реформирование это первая стадия строительства современной рыночной экономики в период которой существенно изменяются отношения между экономическими агентами (вводятся свободные цены и частная собственность), коренным образом изменяются институты, происходит внешнее открытие экономики (либерализация внешней торговли и движения капитала). Затем наступает стадия стабилизации и только потом стадия модернизации, которая предполагает приток инвестиций, обновление оборудования, переучивание кадров, переход к производству продукции не только для внутреннего рынка, но и для мирового.

Теоретической основой формирования концепции инновационной экономики послужили работы таких классиков научной мысли как А. Смит, В. Зомбарт, К. Маркс, Анри де Сен-Симон, Й. Шумпетер и другие. Их теории

были развиты различными зарубежными учеными: Ч. Беббиджем, К. Фрименом, А.Д. Андерсоном, У. Бомолом, Р. Нельсоном, Д. Нортон, Ф. Тунцелманом, Г.Б. Клейнером, Б.-О. Лундваллом и другими.

В основу исследования инновационной экономики было положено несколько теорий: 1) теория национального богатства (Т. Купер, А.Смит, Ж.-Б. Сэйем), теория институционализма (Д. Норт, Л. Девис); 2) теория систем (А.А. Богданов, Л. Берталани, Г. Хаген, А.И. Пригожин); 3) теория управления знаниями (К. Винг, К.Эрроу, Р. Лукас); 4) инновационная теория (Й.А. Шумпетера, Н. Розенберг, К. Фриман, Б.О. Лундвалл); 5) теория национальной экономики (Т. Купер, Ф.Лист, Г. Шмоллер, К. Бюхер); 6) теория фирмы (Р.Г. Коуз, М. Портер).

Считается, что термин «модернизация» впервые применил известный американский футуролог Э. Тоффлер, характеризуя события 1956 г. в США как «первый символический показатель исчезновения экономики дымящих труб Второй Волны и рождения новой экономики Третьей Волны: «белые воротнички» и служащие численно превзошли заводских рабочих с «синими воротничками» [44].

Независимо от этого, большинство ученых сходятся во мнении, что промышленный комплекс является одним из драйверов инновационного развития экономики. Это объясняется тем, что здесь больше всего сконцентрировано технологически сложной и наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом разнообразие технологических инноваций, производимых на предприятиях промышленности, с одной стороны, делает промышленный комплекс основным источником инновационных продуктов, а с другой – является потребителем инновационных разработок, которые позволяют производить эти продукты.

Исследование деятельности промышленных предприятий как основных субъектов, формирующих инновационную экономику, предполагает выявление их роли и значения для национальной экономики. На большую роль промышленности в экономическом развитии указывали ученые еще в XVIII в. Так, классик политической экономии А. Смит считал, что богатство прирастает производством, а его источником служит труд. Под значением промышленности ученый понимал все главнейшие отрасли человеческой хозяйственной деятельности: земледелие, обрабатывающую промышленность, торговлю или обращение ценностей [40]. А. Смит обосновал в своей книге «Богатство народов» тезис о том, что на инновациях строится экономическое развитие стран, определив три направления улучшения промышленного производства: производительность труда, экономия рабочего времени и инновации [21]. Другой ученый Фон Тунцелман (1995) в своем исследовании заявил, что два первых фактора А.Смита являются «одноразовыми»

улучшениями, которые истекают быстро из-за наличия пределов этого улучшения и могут быть только начальным структурным изменением. Третий же фактор обеспечивает долгосрочный рост, поскольку новые машины и оборудование в производстве позволяют качественно улучшить специализацию.

Другой ученый Ч. Беббидж в книге «Экономика технологий и производств» (1935), определяет модернизацию экономики как потребность в проведении системной координации путем «умственного разделения труда». По мнению ученого, этот фактор не может быть «выключен» из системы промышленного производства, поскольку современный менеджмент учитывает специфику управления человеческими ресурсами в более оптимальной форме, так называемой «инновационной бизнес модели» управления трудовыми ресурсами. Вместе с тем, технологический прогресс и человек создают путь экономического роста через увеличивающийся масштаб производства. Этот путь обеспечивает основной элемент «новой экономики» – инновационную структуру, в которой прогрессивный предприниматель (бизнесмен) может быть определен как экономический агент, который вводит инновационные механизмы в производство. Эта структура ясно описана в теории динамической экономики, для которой время крайне важно, поскольку изменения создают неопределенность, но и прогрессия (отрицательная или положительная) вызывает экономическое изменение и развитие [53].

Идеолог индустриализма Анри де Сен-Симон в своей работе «О промышленной системе» (1821 г.) указывал на неизбежность перехода к новой промышленной системе в результате кризиса, «существо которого состоит в переходе от феодальной и теологической системы к промышленной и научной» [39, с. 14–15]. Ученый предлагал «поднять промышленников на первую ступень уважения и власти» [39, с. 75], а основную трудность в построении промышленной системы видел в том, чтобы наладить взаимодействие системы промышленной науки, системы общественного воспитания, системы религии, системы изящных искусств и системы законов. Основная идея – это заставить самых способных ученых, богословов, легистов, военных и рантье содействовать формированию социальной системы, которая будет наиболее выгодна для производства и будет полностью удовлетворять производителей [39, с. 76].

Согласно взгляду неортодоксальных философских школ, инновационная экономика – обязательный этап совершенствования, но этот этап в настоящее время окружает разнообразие объяснений динамических инноваций и роли предпринимателя в этом процессе. Прослеживается противоречивость и когерентность этих явлений. Однако это острая необходимость эволюции науки, поскольку позволяют формировать неортодоксальные теории,

усовершенствованные, прогрессивные. Так, теория Й. Шумпетера может прогрессировать на онтологической основе, а роль предпринимателя для инновационной экономики является ключевой. В центре теории экономического развития Й. Шумпетера находится предприниматель-инноватор, создающий новые комбинации факторов производства, новые продукты, новые рынки, новые технологии, новые формы организации фирмы. Стимулом предпринимательской деятельности является возможность получения прибыли за счет инновационной деятельности. В теории Й. Шумпетера доказывается синхронность экономического развития и социально-культурных изменений. Ученый ввел понятие «конкурентоспособный капитализм», в котором нет никакой инновационной деятельности, и рынок действует в качестве чистого неоклассического механизма, в котором достигнута «нирвана» эффективности рынка в распределении товаров и услуг. Это – статическое положение равновесия, в котором нет никакого изменения, никакого экономического развития и никаких предпринимателей, чтобы стимулировать инновации. Все, что необходимо, это только эффективное управление. В результате в инновационной экономике предприниматели – просто агенты в любой форме деловой активности, включая обычных менеджеров. Такой взгляд обуславливает синтез прогрессивного предпринимателя с господствующей концепцией рынка капиталиста в роли обычного делового оператора [49, с.120].

Согласно теории Д. Норта, важное влияние на эволюцию институциональной системы государства оказывает обучение индивидов и организаций, а движущей силой институциональных изменений является конфликт между субъектами этой системы, особенно теми, которые сложились в разные исторические и культурные эпохи [34, с. 20]. В условиях глобальной конкуренции непрерывное инновационное обновление производства и продукции является необходимым условием удержания позиций на рынке. Предприятие, которое не занимается инновационной деятельностью, рано или поздно приходит в упадок. Современный классик менеджмента Питер Ф. Друкер в своей монографии «Бизнес и инновации» утверждал, что инновационная деятельность является особым инструментом предпринимательства, так как она создает ресурсы, т.е. превращает что-то существующее в экономическую ценность [14, с. 55]. Поэтому ее следует считать экономическим и социальным, а не техническим понятием.

Анализом развития промышленного производства и его значения в процессе формирования инновационной экономики занимался В. Зомбарт. Ученый выделял науку и инновации в системе промышленной индустрии. Основой проводимых трансформаций определил промышленную политику государства. Он считал, что: «Если народное хозяйство испытывает

необходимость иметь непрерывающийся, из рода в род, и от одной отрасли к другой, ряд квалифицированных рабочих, то оно же обязано нести издержки на его образование» [19, с. 224].

Изучая промышленное воспроизводство, К. Маркс был первым, кто смог опознать предпринимателя в современной концепции в качестве субъекта управления бизнесом и «первым двигателем» запуска инноваций. К. Марксом были разработаны механизмы инновационного развития. Под ними он понимал следствие действия закона соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил. В связи с чем, инновации из второстепенного фактора экономического роста трансформируются в фактор, определяющий развитие производственных отношений посредством интенсификации производительных сил. Процесс воспроизводства инноваций осуществляется в тесной взаимосвязи науки, техники, производства и предпринимательской деятельности. К. Маркс установил скачкообразность процесса нововведений, а его массовость характеризовал, как изменения, способствующие переходу на высшую формационную стадию. Далее срабатывает механизм накопления инноваций в обществе, которые в долгосрочном эксплуатационном периоде должны совершенствоваться. При этом процесс «производство-потребление» в инновационной экономике также трансформируется [30].

Важным посылом в марксистской теории является то, что научно-технический прогресс как совершенствование средств производства и технологий является важнейшей характеристикой рыночной экономики. Но интенсивное развитие науки и техники в условиях рынка являются движущей силой формирования инновационной экономики. В связи с чем, можем сделать вывод, что для воздействия на процесс накопления инноваций должны использоваться не только законы рыночной экономики, но и механизмы государственного регулирования.

Модифицированный подход к изучению экономических явлений и объяснения эволюционности экономики представлен в работе А. Алчиана «Неопределенность, эволюция и экономическая теория» (1950 г.). В ней он выдвинул гипотезу о возможности наличия неполной информации и неполного предвидения, которая определяется с помощью модели случайного поведения. Подход А. Алчиана основан на принципах естественного отбора и биологической эволюции, то есть ученый призывал отказаться от нереалистичных предпосылок, касающихся разработки прогнозных моделей. Он считал, что экономическая система представляет собой особый адаптивный механизм, отвечающий за направление развития, направленное на достижение успеха [53, с. 216-218].

Другой известный ученый Б. Лундвалл ввел в экономическую теорию понятие «национальная инновационная система – это система, формируемая из элементов, эффективно взаимодействующих в рамках национальных границ, в процессе производства, распространения и использования нового знания» [61, с. 31]. В своих исследованиях ученый опирался на концепцию «национальных производственных систем» Ф. Листа и работу фон Хиппеля о неформальном технологическом сотрудничестве между фирмами [60]. Б. Лундвалл исследовал взаимоотношения между производителями и потребителями новых знаний и технологий в пределах экономики одного государства. Ученый справедливо указывал, что даже в условиях активного взаимодействия с иностранными компаниями инновационный процесс существенно влияет на национальную инновационную систему государства [69].

Особый подход к изучению инновационных систем описан в книге Р. Нельсона «Национальная инновационная система: компаративный анализ» (1993). В ней представлено динамическое представление инновационного процесса. Однако роль предпринимателя в этом процессе точно не определена. Это приводит автора к заключению, что динамическая, управляемая инновациями разработка экономики не является основой производственного процесса [70, с. 24-29].

Внимание заслуживают практические выводы российского экономиста Н.В. Кондратьева, который проанализировал некоторые макроэкономические показатели стран Западной Европы и США за 1790 - 1920 гг. На основании аналитических данных ученый обнаружил, что значения этих показателей синхронно движутся в долгосрочном периоде. При этом максимальные значения были отмечены в 1815 и 1873, а минимальные – в 1845 и 1896 гг. На основании своих наблюдений Н.В. Кондратьев сделал долгосрочный прогноз развития экономик до 2010 года), предсказав, в частности, Великую депрессию 1930-х годов. Так через призму экономической конъюнктуры сформировалась теория циклов Н.В. Кондратьева [26]. Предлагаемая автором гипотеза о топологии сети человека и алгоритмах роста позволяет понять саму причину цикличности. Разработки ученого послужили основой для развития теорий формирования инновационной экономики в России и на постсоветском пространстве, а также получили большое распространение за рубежом.

В 2001 г. появляется книга П. Холла «Инновационная экономика», где инновационная экономика представляется как: «одно из наиболее важных изменений на рубеже веков – это достаточно быстрое распространения явления, получившего название «Новая экономика». В последующем термин «новая экономика» был заменен на «инновационная экономика», поскольку в основе экономического роста лежит создание нового богатства и распространение изменений через инновации [43, с. 69]. По

мнению Л. Эдвинсона инновационная экономика развивается при помощи соединения финансового и интеллектуального капитала, что определяет необходимость роста ресурса знаний, который лежит в основе создания нового богатства. П. Холл применяет принцип классификации по источнику создания богатства. В случае с экономикой знаний таким источником является «знание», а в случае с инновационной экономикой – «инновация» [43, с. 71].

В настоящее время, эти два условия хоть и лежат в разных плоскостях экономики постиндустриального общества, совершенно четко прослеживается их переплетение в контексте формирования современной инновационной системы.

Особый интерес в рамках проводимого исследования имеет исследование датского ученого А.Д. Андерсона «Инновационные системы и природные ресурсы» (2011), в котором детально обоснована модель зависимости от ресурсов ряда развивающихся государств («ресурсное проклятье») и необходимость построения сильных инновационных систем. По мнению А.Д. Андерсона «ресурсное проклятье» заключается не в самих странах и наличия в них дорогостоящих ресурсах, а в системах образования, обучения и умения учиться. Инновационные системы следует рассматривать как социальный организм, который требуется постоянно развивать. При этом роль правительства государств, с одной стороны, организовать эффективное распределение ресурсов, с другой, оптимально формировать инновационные системы в целях развития [53].

Как справедливо указывал Г. Б. Клейнер, в настоящее время происходит переход от «эндогенного» восприятия и изучения системы как множества взаимосвязанных элементов к «экзогенному» восприятию ее как образа некоторого фрагмента реальности, формирующегося в индивидуальном или общественном сознании [22, с.36].

Известный Нобелевский лауреат по экономике Уильям Бомол предпринял попытки включить предпринимательское поведение в господствующую экономическую тенденцию. Однако фактическая интеграция динамической роли предпринимателя в статической модели инновационной экономики остается проблематичной. Это вызвано тем, что модели У. Бомола оптимального алгоритма решения предпринимателей, где новая и инновационная предпринимательская деятельность подвергается определенным ограничениям. Ученый утверждает: «Чтобы достигнуть оптимальности, нужно устранить внешние и затем исправить любые новые, нежелательные эффекты перераспределения» [5]. Его концепция – неоклассический аргумент недостатков рынка, оправдывающий действия государственной политики, направленной на исправление нежелательных эффектов в распределении

ресурсов. Возможность прямого государственного вмешательства возвращает рынок к статической модели и ее неспособности обращаться с динамическими переменными. Таким образом, противоречия в инновационной экономике в вопросе обращения инноваций и неспособности определить эндогенную роль предпринимателя в ней, оставляют неразрешимым проблему создания строгой экспериментальной модели для будущего исследования инноваций.

Много внимания изучению специфики формирования и развития инновационной модели экономики уделялось и белорусскими учеными. Исследованием этих вопросов занимались известные ученые Я.М. Александрович, В.Ф. Байнев, А.В. Егоров, М.М. Ковалев, Л. М. Крюков, Л.Ф. Медведева, С.А. Пелих, М.В. Мясникович, Л.Н. Нехорошева, А.А. Шашко и другие.

В.Ф. Байнев исследовал концептуальные основы перехода к инновационной экономике. Он справедливо указывал, что «нынешняя ситуация в странах постсоветского пространства намного хуже, нежели в эпоху «советского капитализма» [2, с.7]. Такое положение обуславливает сложность процесса формирования инновационной экономики в Республике Беларусь. При этом путь к максимальной эффективности, по мнению автора, «лежит через переосмысление и смену базовой доктрины развития» [2, с.10].

В другой своей статье «Переход Беларуси к инновационной экономике: реформирование или модернизация?», В.Ф. Байнев на основе анализа фактических результатов развития бизнеса в Республике Беларусь делает вывод необходимости создания «мобилизационного проекта модернизации промышленного комплекса» в тесной связи с реформированием банковской системы и условий функционирования предпринимательского сектора [1, с.39].

В статье «Инвестиционная активность в регионах Республики Беларусь и пути ее повышения», белорусские ученые указывают на острую нехватку финансирования инновационных проектов, что тормозит развитие промышленного комплекса. При этом в Беларуси существует «дифференциация между регионами в распределении ресурсов, что обуславливает возрастающие масштабы межрегиональной экономической дифференциации, увеличивает разрыв в уровне благосостояния регионов» [24].

М.М. Ковалев в своих исследованиях большее значение в формировании инновационной экономики Беларуси отводит модернизации промышленного комплекса и применению «экономики знаний». Интеллектуализацию и качество человеческого капитала ученый ставит во главу экономического роста. Свои выводы он объясняет фактическими успехами азиатских стран и неудачами латиноамериканских. Важным элементом формирования инновационной экономики М.М. Ковалев видит в транснационализации промышленного комплекса, развитию экспорта и привлечения инвестиций [24].

Л. Ф Медведева в своих работах основывалась больше на содержании и результативности развития инноваций. «Технологичный уклад» жизни современного общества вооружает нас в первую очередь такими технологиями, «как электроника и информатика», – считает Л.Ф. Медведева, а «высокотехнологичные отрасли (high tech)» и «отрасли мягких технологий и услуг (soft)» вкуче определяют преимущественно конструктивные инновационные элементы развитых стран [32, с. 68].

Отдельным направлением можно выделить работы белорусских ученых, направленные на изучение успеха китайской экономики, в том числе в промышленном секторе. Так, в монографии С.А. Пелиха приводится анализ инновационно-инвестиционной среды в агропромышленном комплексе Китая и Беларуси [36]. Множество исследований в сфере реформирования экономики и развития инновационного потенциала Беларуси на основе опыта Китая было написано китайскими аспирантами: Ван Чао, Ван Яотянь, Го Линь и другими.

Так, Го Линь предложил направления по формирования экономики знаний для Беларуси с учетом китайского опыта, в частности [8, с. 16]:

- создание спроса на инновации;
- интернационализация образования;
- международный уровень исследований;
- нацеленность научных исследований на конкурентные технологии;
- партнерство государства и бизнеса в развитии инноваций;
- реорганизация Национальной академии наук.

Другой ученый Я.П. Хило, исследуя особенности становления инновационной экономики Республики Беларусь, выделял следующие направления:

- создание целостной национальной инновационной системы;
- формирование адекватной нормативно-правовой базы, сопровождающей инновационное развитие;
- создание эффективного механизма финансирования инновационного развития;
- обновление и активное аккумулирование интеллектуального потенциала общества.

Под инновационной экономикой он понимал экономику, «основанную на знаниях, новых достижениях науки и техники, активное и своевременное внедрение которых является главной движущей силой развития страны» [48].

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко еще в 2007 году обозначил: «Инновационный путь развития – это не только технологический, но и политический лозунг на ближайшие годы» [17, с. 48]. В Республике Беларусь отдельные предприятия за последние двадцать пять лет по несколько раз проходили микроцикл инновационного развития, что

характеризует нестабильность развития экономики. Независимо от того, что собственником ведущих промышленных предприятий Беларуси выступает государство, промышленная политика строилась крайне неэффективно. Ряд государственных программ по модернизации отдельных отраслей (деревоперерабатывающей, легкой и пищевой промышленности) не всегда показывали должный результат. Однако, наметившаяся динамика экономических изменений в Республике Беларусь в 2016-2017 гг. определила основные направления инновационного развития путем создания оптимальных условий функционирования промышленного комплекса.

Особое внимание в формировании теории инновационной экономики уделяется исследованию противоречий и проблем, возникающих в процессе ее развития, с которыми общество и управляющие государственные структуры также сталкиваются в процессе решения проблемы выбора – «что производить, чтобы получить максимальную прибыль (эффект)?».

К актуальным противоречиям и проблемам инновационной экономики можно отнести следующие:

1. Ограниченность ресурсов – рост потребления. Цель внедрения инноваций расширить ресурсные возможности общества и тем самым способствовать сглаживанию социальных противоречий, вызванных их ограниченностью.

2. Рост безработицы в результате автоматизации производств формирует острый социальный конфликт. Это основной недостаток инновационной экономики. Когда разработки нового прекращаются или значительно сокращены, дальнейший шаг – это избавиться от избыточной рабочей силы. Таким образом, с одной стороны, модернизация производств определяет высвобождение незадействованных трудовых ресурсов, с другой, инновации изменяют характер и содержание труда, человек сосредотачивается на получении новых знаний, труд человека становится творческим. Если ранее человек действовал на всех трех уровнях: «наука – техника – производство», то с автоматизацией производства ему достаточно сконцентрироваться только на верхних уровнях, то есть на разработке и внедрении научно-технических достижений.

3. Проблема определения приоритетов. Для развития технологий очень важен исходный накопленный потенциал. Если правительство ставит задачу формирования инновационной экономики, потребуется повысить долю обработки и снизить долю сырья в создаваемом продукте путем рационального использования ресурсов (или замены их по качественным показателям), а также правильная оценка возможностей, что отразится на темпе движения и глубине изменений в национальной инновационной системе и промышленном комплексе.

4. Необходимость «производства высокоинтеллектуального человека (индивида)». Когда отсутствуют собственные научно-технические разработки и идеи, поиск новых направлений представляет собой сложный процесс, требующий не только инвестиций, но и подготовки людей. Любое производство требует ресурсов, в этой связи «производство индивида» ложиться на плечи бизнесмена, который его нанимает. В свою очередь, бизнесмены считают, что это обязанность самого человека. Неразрешенные противоречия такого характера существенно тормозят развитие инновационной экономики. Нужно заметить, что такая логика справедлива не только для фирм микроуровня, но и для экономической системы более высокого уровня, региона или страны.

5. Внедрение инноваций может повлечь кризис целевых секторов экономики. Технологическая конкуренция воспроизводит модель «конкуренции как закрытия» (теория Ф. Хайека), то есть новые технологии «закрывают» действующие технологии. Это приводит к структурным деформациям в экономике, особенно если «старые инновации» еще не окупили себя.

6. Максимальная экономическая выгода не определяется социальной справедливостью. Так формируются противоречия экономических интересов бизнеса, государства и общества. Равноправие в распределении доходов связано с падением экономической эффективности, а неравенство в доходах сопровождается социальной несправедливостью и вызывает социальную напряженность.

7. Социальное сопротивление инновациям. Инноваторов не любят, так как они воспринимаются достаточно рискованными. «Новаторская идея только тогда будет воспринята без серьезного сопротивления, когда она обнажит многие преимущества и возможности своего воплощения при невысоком риске для участвующих агентов» [41, с. 8].

Активное формирование теории инновационной экономики, которая основывается на взаимосвязи различных концепций, будет продолжено и далее, поскольку многогранность и динамизм экономических процессов неисчерпаем и подвержен эволюции вместе с этапами формирования человеческой цивилизации. Мнения представленных в исследовании авторов сходятся в одном, что инновационный тип экономики позволяет достичь высокой отдачи от вложенных в нее средств или другого денежного эквивалента капитальных вложений против предполагаемого или нормативного уровня их использования и равносильно дополнительному выпуску продукции или получению дополнительной прибыли. При этом «масштаб эффекта» приумножается в той степени, в которой увеличивается круг участников инвестирования.

В современных условиях инновационная экономика и оценка «масштаба эффекта» во многом определяется оптимизацией распределения и использования различных видов ресурсов, своевременной модернизацией производства, ростом производительности труда и темпов обновления инноваций.

Теория инновационной экономики исходит из понимания главенствующей роли процессов образования, определяющей экономическую активность и динамику развития национальных инновационных систем путем распространения и применения инноваций и новых знаний в производстве.

Изучение уже разработанных теорий и концепций доказывают тесную взаимосвязь терминов «инновационная экономика», «экономика знаний», «новая экономика» и «постиндустриальная экономика». Однако на сегодняшний день понятие «инновационная экономика» может содержать в себе значения всех вышеперечисленных терминов, поскольку данный термин является более емким и обобщающим все процессы, определяющие интенсивное экономическое развитие государства. В свою очередь инновационность и иные характеристики элементов инновационной экономики определяют только отдельные аспекты современной экономической системы государства в ее наиболее развитом состоянии. Динамизм взаимосвязей науки, образования, технологий и экономического роста составляет социально-экономическое содержание инновационной экономики.

Инновационную экономику в современном ее понимании можно назвать интенсивным типом развития экономики, определяющим новое направление приумножения национального благосостояния путем создания новых производств, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, реконструкции и преобразовании инновационных процессов, привлечению эффективных менеджеров и идей, который требует значительных капитальных вложений.

В экономической теории принято выделять следующие черты инновационной экономики, отражающие ее принципиальное отличие от индустриального типа экономического развития:

- высокий инновационный потенциал, охватывающий все сферы производства, услуг, нематериальной сферы, финансов, организации и управления, технологии, институтов, норм общественного поведения;
- ключевыми элементами инновационной системы государства становятся крупные корпорации и инноваторы-предприниматели., которые формируют новые бизнес-модели путем постепенной интеграции трансформационных и транзакционных издержек, доминирования конкуренции, модернизации производственных процессов с учетом стратегических задач экономической политики государства;

- прямая зависимость роста масштабов промышленного производства от распространения новых знаний и технологий. Значительное повышение роли науки и образования для экономического развития определяет ведущее положение информатики и коммуникаций, требующих специализированных самоорганизующихся форм и адаптационных механизмов быстрого реагирования, технологий нового поколения;

- динамизм и многообразие знаний, в том числе в сфере управления и формирования институциональной среды. Например, инновационная конфигурация в промышленном комплексе подразумевает наличие двух подпроцессов: 1) разработка и создание технологий, 2) применение бизнес-концепций завоевания новых сегментов рынка и продукции и проведение научных разработок для ее реализации;

- быстрота трансформации производственных и управленческих процессов (о чем свидетельствует множество статистических данных, отражающих результативность показателей инновационного развития экономики, в частности: рост наукоемкости производства, переход к новому технологическому укладу как сумме технологий и переход к информационным и био-, нано- и когнитивным технологиям, формирование социо-технологических и экономико-экологических систем; модернизация социальной сферы, рост разнообразия инфраструктурных элементов и т.д.) [43].

Данные теоретические выводы могут быть положены в основу использования методов инновационного менеджмента, которые в последнее время исследуются как в академическом, так и практическом плане. В этом направлении науки идет активный поиск собственных методов и моделей управления инновационными процессами, которые были бы эффективны как с точки зрения формирования теоретической базы, так и при решении практических задач.

1.2 Факторы, принципы и элементы инновационно-промышленной политики

Все сферы общественной жизни тесно взаимосвязаны, поэтому факторы определяющие формирование инновационной экономики сосредоточены в политической плоскости. Именно политические направления (а не чисто экономические факторы) позволяют развивать инновации во всех сферах экономики в наши дни. Исследование факторов, принципов и элементов инновационно-промышленной политики позволит объективно

проанализировать механизмы и инструменты, формирующие инновационную политику государства.

Концепция инновационно-промышленной политики используется для изучения проблем научно-технического прогресса, а также для разработки предложений по стимулированию развития «инновационной экономики», базирующейся на интеллектуальных ресурсах и наукоемких технологиях. Анализировать инновационно-промышленную политику достаточно сложно, поскольку она, зависит от сложившейся социально-экономической ситуации в стране. Детальное изучение и анализ сложившихся подходов к определению целей инновационно-промышленной политики, а также инструментов достижения поставленных целей на каждом этапе развития страны с учетом сложившихся экономических и политических условий позволит выработать меры по повышению ее эффективности.

В рамках проводимого исследования, инновационную экономику будем связывать не столько с социальными факторами и явлениями, сколько с точными показателями развития промышленного производства. Такой подход позволит оптимально обосновать траекторию формирования новой инновационной модели экономики, описать ее механизм и систему организационно-экономического регулирования [43].

Многие авторы динамической теории развития экономики указывают большую роль институтов и информации в проведении объективного анализа факторов инновационного развития экономики. Как указывают Л. Фрейнкман и В. Дашкеев, «в условиях перехода к постиндустриальной стадии развития требования к качеству институтов дополнительно ужесточаются. Это связано с тем, что по сравнению с индустриальной стадией динамизм постиндустриальной экономики определяется несколько иными факторами, а эти факторы, в свою очередь, гораздо более требовательны к качеству институциональной среды» [46, с. 82]. При этом к факторам динамики постиндустриальной экономики авторы относят следующие: рост качества человеческого капитала; переход к инновационному типу экономики; укрепление специализации и разделения труда; усложнение хозяйственной системы и возникновение новых рисков устойчивого развития; усиление роли информации и информационных технологий [45, с. 82–83].

Исследованию влияния факторов на развитие экономики посвящены работы американского экономиста Э. Денисона, который попытался определить долю влияния каждого из рассматриваемых им факторов в ежегодном приросте ВВП американской экономики за период с 1929 по 1982 г. Представленная ученым модель экономического роста включала такие факторы, как труд, капитал и технический прогресс. Из них он выделил 23 ключевых фактора, влияющих на экономический рост. При этом 4 их них

относились к трудовым ресурсам, также 4 относились к капиталу, 1 фактор — к земле, а остальные 14 факторов характеризовали уровень научно-технического прогресса [12]. Э. Денисоном определены факторы, определяющие снижение измеряемого роста производства на душу населения, такие как преступность, негативные меры государственного регулирования, рост государственных расходов на охрану окружающей среды и повышения безопасности труда. Э. Денисон доказал, что образование является качественным фактором роста производительности труда, подчеркивая особую значимость инвестиций в формировании человеческого капитала в качестве источника экономического роста. Автор указывает на производительность труда как наиболее важный фактор, обеспечивающий рост реального продукта и национального дохода, обусловленного научно-техническим прогрессом [13].

Стоит согласиться с мнением С.Н. Ивашковского, который указывал, что инновационное развитие зависит от факторов, характеризующих явления и процессы, задающих темпы долгосрочного роста реального объема производства, возможности повышения его эффективности и качества.

Исследование различных типов факторов инновационной экономики показало, что они в определенной степени обладают международной мобильностью. Это объясняется тем, что некоторые из них (земля, климат, природные ресурсы) невозможно переместить из одной страны в другую, тогда как квалифицированный персонал и технологии можно. Таким образом, особый интерес у специалистов вызывают более мобильные факторы экономического развития, которые можно привлечь или приобрести в другом государстве.

С появлением высоких технологий гонка за инновационными ресурсами на международных рынках вышла на первое место. Как показывает опыт развитых стран, которые активно развивают данную отрасль экономики, именно новейшие технологии позволяют поддерживать стабильность экономического роста. По прогнозам специалистов, такая ситуация сохранится, так как доля международных и национальных компаний, занимающихся переработкой ресурсов в мировом ВВП сокращается, а влияние ИТ-компаний и организаций, занимающихся разработкой биотехнологий стремительно увеличивается.

Главная цель развития новых технологий — осуществление экономического и технического прорыва с произведенной на их основе конкурентоспособной продукцией на международных рынках. Так, развитые страны, такие как США, Япония, ЕС привлекают квалифицированных специалистов в области информационно-коммуникационных технологий со всего мира. Движение международного капитала осуществляется из страны в страну в поисках наиболее прибыльного вложения. Каждая страна

стремится удерживать международные инвестиции как наиболее активные факторы экономического роста в национальных рамках путем запрета вывоза новейших технологий, ограничения выезда квалифицированных кадров и ученых, ввода валютного контроля и пр. Общие факторы экономического роста обычно отличаются от специальных более высокой международной мобильностью. Это объясняется универсальностью их применения к процессу государственного регулирования. Специальные факторы экономического роста характеризуются меньшей международной мобильностью или ее полным отсутствием.

В данной связи определяющими факторами должны быть экономические интенсивные факторы, так как преобладание глобальных (внешних) факторов является предпосылкой нестабильности экономического роста в долгосрочном аспекте, а преобладание экстенсивных факторов вызывает следующие проблемы: высокую трудоемкость, рост производственных затрат, замедление технического развития, нерациональное использование ресурсов, невысокий уровень оплаты труда.

Наряду с перечисленными, следует отметить факторы, существующие независимо от людей, но оказывающих влияние на рост промышленного производства: климатические условия, наличие природных ресурсов и территория. Особенностью этих факторов является их природное происхождение, не зависящее от воли и способностей людей. Эти факторы существуют и воздействуют на уровень развития производства в стране и окружающую среду, в которой осуществляется производство. Их можно отнести к специфическим факторам экономического роста, которые характерны для данной национальной экономики в определенный период ее развития. Все эти факторы взаимосвязаны между собой, поэтому точно оценить уровень их на инновационное развитие достаточно сложно. Эта тесная взаимосвязь факторов позволяет говорить о существовании целой системы факторов инновационного развития, которая оказывает синергетическое воздействие на рост национальной экономики.

Следовательно, во всех теориях факторов инновационного развития экономики особое внимание уделяется технико-экономическим и производственным факторам, вторыми по значимости и оценкам экономистов являются социально-психологические особенности поведения населения. Однако, следует отметить, что такой перечень факторов не является исчерпывающим для объективной оценке роли и места экономического роста в национальной экономике.

На современном этапе следует разработать более расширенную классификацию факторов влияния на инновационное развитие экономики, дополнив их макроэкономическими показателями (табл. 1.4).

Таблица 1.1 – Классификация факторов влияния на инновационное развитие экономики и инновационно-промышленную политику государства

Основные	Классифицирующие
Природные	– географическое положение; – климатические условия; – природно-ресурсный потенциал.
Экономические	– изменение конъюнктуры сырьевых и товарных рынков; – потенциальная заинтересованность инвесторов; – межбюджетные отношения; – логистическая и институциональная инфраструктура; – промышленность (рост производства); – предпринимательская деятельность (развитие малого и среднего предпринимательства в сфере; – инвестиции в производство; – инновации в производство; – развитие сельского хозяйства; – емкость рынка (соотношение спроса населения и величины товарного предложения). – соотношение экспорта и импорта товаров (ориентация производства на внутренний и внешний спрос).
Социальные	– демография (уровень рождаемости, продолжительность жизни); – уровень и качество жизни населения (соотношение заработной платы и уровня прожиточного минимума, соотношение заработной платы и уровня цен); – занятость населения, рынок труда (качество трудовых ресурсов, миграция экономически активного населения, отток молодежи, отток трудоспособного населения); – сфера здравоохранения (здоровье населения, качество обслуживания населения); – состояние окружающей среды (рекреационные зоны, степень износа очистительных сооружений); – развитие материально-технической базы спортивных и образовательных учреждений.
Политические	– ценовая и тарифная политика естественных монополий; – законодательство, влияющее на жизнедеятельность и перспективы развития образования; – государственная поддержка развития отдельных секторов экономики и социальной сферы; – политический режим; – инвестиционный климат государства.
Глобальные	– степень включенности в систему глобальных товарных, информационных и финансовых обменов; – сотрудничество с международными рыночными институтами; – состояние международных рынков; – конкурентоспособность экономики на международном уровне.

Примечание – Источник: разработка автора на основе [38, 43]

Представленные в таблице 1.1 факторы составляют обширный список. Некоторые из них присущи многим странам (инфляция, безработица, инвестиции, демографическая ситуация и т.д.), существуют и индивидуальные

факторы, связанные с особенностью того или иного государства (военное положение, отсутствие ресурсов, уровень использования человеческого потенциала и т.д.) Таким образом, разработать универсальную классификацию факторов инновационной экономики невозможно, однако при разработке многофакторной математической модели оценки развития экономики можно применять общие и индивидуальные, присущие только данному государству факторы инновационного развития.

Изучение факторов внешней и внутренней среды инновационной экономики государства позволяют сформулировать общие ее принципы. Принципы инновационно-промышленной политики на микро-уровне отражают специфику предпринимательского поведения, в связи с чем, изучение ключевых аспектов проблемы, связанной с выработкой инновационных решений в политической среде, требует применения нескольких подходов: изучения текущего состояния внутренней среды хозяйствующих субъектов и прогнозирования перспектив развития.

Изучение принципов инновационной экономики в контексте исследования эволюции научных учений, позволяет четко определить динамизм экономических процессов и их направленность. Так, концепция инновационных систем Б. Лундвалла позволила сформировать три методологических принципа инновационной экономики: 1) особое значение знаний в экономическом развитии общества; 2) конкуренция между товаропроизводителями инноваций; 3) качество инноваций определяется оптимальностью работы институциональной системы государства [69].

В этой связи, многие исследователи ключевым принципам инновационно-промышленной политики относят положения, установленные положениями государственных программ инновационного развития. К общепринятым можно отнести следующие:

- 1) основа политики национальный инновационный потенциал;
- 2) свобода идей и научного творчества;
- 3) упор на развитие НИОКР;
- 4) наличие свободной конкуренции в инновационной сфере, стимулирование и поддержка инновационной деятельности;
- 5) интеграция науки и образования, формирование целостной системы подготовки и переподготовки кадров всех уровней;
- 6) защита прав интеллектуальной собственности исследователей, организаций и государства;
- 7) свободный обмен информацией;
- 8) развитие новых форм инновационных организаций, поддержка предпринимательских инициатив;

9) формирование «экономики знаний», повышение престижности научной деятельности, создание достойных условий жизни и труда ученых и специалистов;

10) постоянное развитие промышленного комплекса страны в синтезе трех элементов «инновации-знания-капитал» [38].

Изменение этих принципов зависит от политической и хозяйственной системы страны, уровня и качества государственного вмешательства в экономические процессы.

Особый интерес к формированию инновационных систем при анализе проблем экономик переходного периода проявляют в развивающихся странах, поскольку детальный разбор элементов инновационно-промышленной политики по элементам (рис. 1.1) позволяет комплексно учитывать различные факторы производства и распространения инноваций – образовательные, технологические, экономические, институциональные, социокультурные и другие.



Рисунок 1.1 – Элементы инновационно-промышленной политики государства

Примечание – Источник: разработка автора на основе [38]

Формирование новых элементов инновационно-промышленной политики государства определяется необходимостью повышения эффективности функционирования промышленного комплекса, прежде всего, за счет внедрения гибких инновационно-активных предприятий,

обеспечивающих организацию высоко-технологичных процессов и технологий как разрабатывающих, так и производственных предприятий.

Особенностью инновационных организаций является постоянство влияния новых разрабатываемых продуктов (услуг) на уже существующие производства. Основными показателями при внедрении и создании инноваций служит рынок. Также отметим, что в данных организациях действует эффективная система создания новшеств и их реализация на различных рынках.

Успешная деятельность инновационных организаций базируется на превосходстве новых товаров над аналогами, оптимизации конъюнктуры рынка инноваций, высокой согласованности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с производством. Инновационные организации определяют направления инновационного развития страны, а также способствуют формированию инвестиционного климата.

Следовательно, согласно описанным особенностям инновационно-промышленной политики, можно выделить определяющие ее процессы:

- во-первых, формируются производственные отношения инновационного характера;

- во-вторых, национальная инновационная система государства обеспечивает экономический рост за счет коммерциализации исследований и разработок;

- в-третьих, пограничная научная дисциплина, сформировавшаяся на стыке экономической науки, политологии и инноватики.

Таким образом, в инновационно-промышленной политике всех государств на сегодняшний день прослеживается радикальная смена источников нововведений, и, следовательно, экономического роста. При этом основным источником инноваций становится наука и образование.

По мнению российского ученого А.В. Саргаева государственная инновационная политика в аспекте функционирования промышленных предприятий реализуется в трех основных направлениях [38]:

- обеспечение инновационной деятельности как результативного инструмента поддержки необходимого уровня исследований, создания социально-экономической базы, соизмеримой с потенциалом государства, благоприятной для реализации инноваций на промышленных предприятиях;

- формирование системы государственных целевых программ создания в соответствии с приоритетными направлениями развития и использование инноваций на промышленных производствах различного назначения;

- формирование системы эффективного стимулирования и государственной поддержки процесса разработки и применения инноваций в различных сферах функционирования государства, в т. ч. в промышленности.

Стоит отметить, что такой взгляд несколько утратил свою актуальность, поскольку уже большинство стран уже давно и активно задействовали данные механизмы инновационно-промышленной политики. Наиболее перспективным видится мнение белорусского ученого В.Ф. Байнева, который в своей монографии «Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт» указывал на следующие необходимые составляющие успешной инновационно-промышленной политики государства [3]:

- наличие инновационной составляющей в системе социально-экономического развития;
- эффективная законодательная база научно-технической и инновационной деятельности;
- кадровое обеспечение научно-технической и инновационной деятельности;
- программно-целевой подход, применение моделей долгосрочного прогнозирования развития научно-технической и инновационной деятельности;
- наличие инновационной структуры в стране;
- финансирование научных исследований и разработок;
- предоставление различных льгот инноваторам и инновационным компаниям.

Все эти факторы, по мнению ученого, влияют на уровень конкурентоспособности промышленного комплекса государства. Если рассматривать данный вопрос в обобщенном варианте, то, можем отметить, что на конкурентоспособность промышленного комплекса государства воздействуют два ключевых показателя: основной капитал и ресурсоемкость производственного процесса. В этой связи обновление основного капитала в рамках трансформации промышленного сектора видится основной задачей на пути формирования инновационного потенциала государства. В случае, если имеющийся резерв производственных мощностей не является достаточным для конкурентоспособного развития государства, это приведет экономику в состояние стагнации.

Важнейшим направлением развития инновационной экономики является интеграция в международное пространство хозяйствующих субъектов за счет внедрения инновационных технологий и обмена ресурсами (трудовыми, информационными, исследовательскими). Интеграция Республики Беларусь дает возможность участвовать в совместных разработках и программах поддержки совместных научно-технических проектов стран Таможенного Союза, СНГ и ЕврАзЭС [3].

Большинство развитых стран, заявивших об «инновационном пути» развития экономики, связывают свой долгосрочный устойчивый

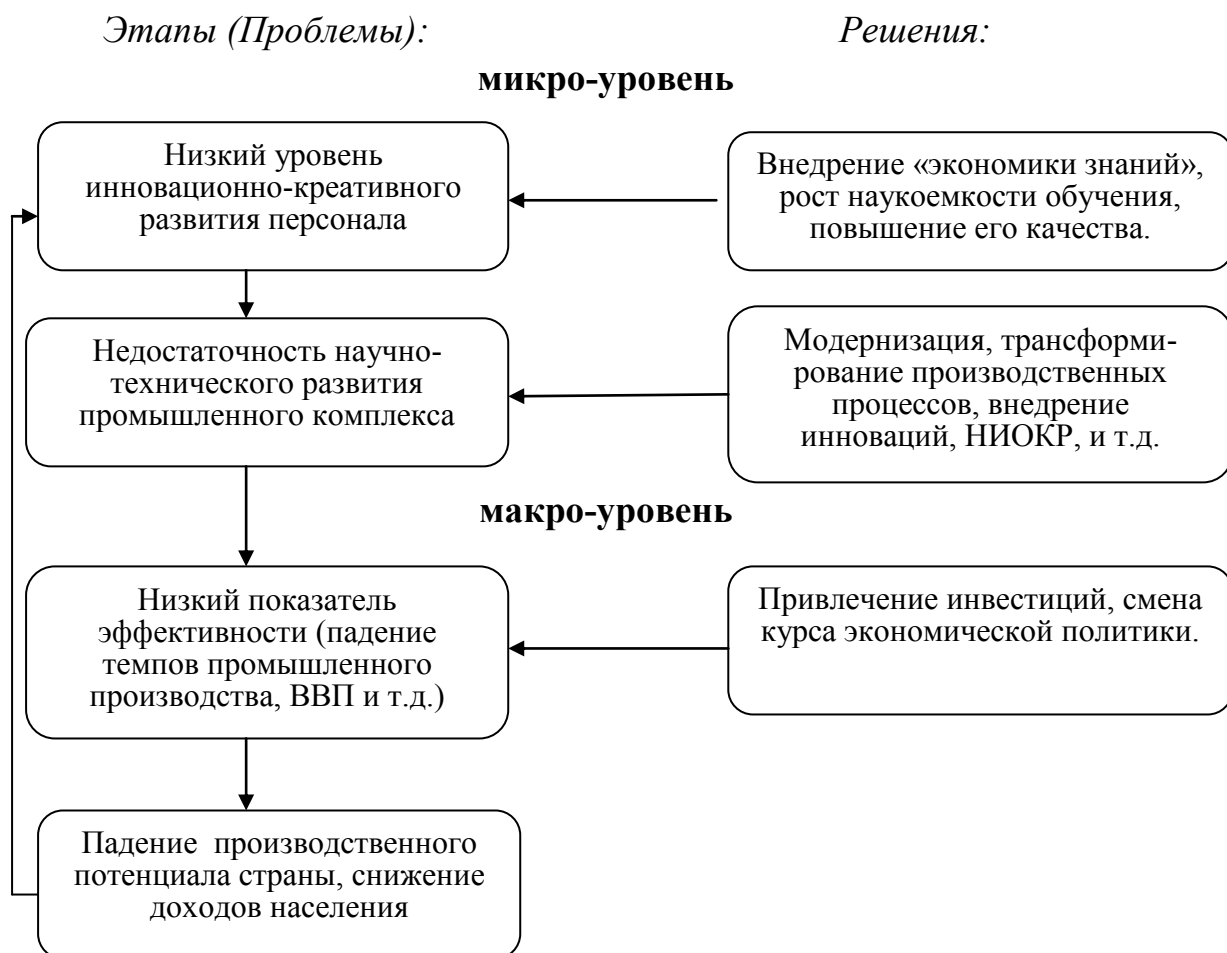
экономический рост с широким использованием в экономике современных достижений науки и техники. Разработка новейших технологий и их реализация, активизация интеграционных процессов в научно-производственной сфере в контексте глобальной экономики стали новой моделью экономического развития этих стран. Наличие интеллектуальных ресурсов вместе с новейшими технологиями не только определяет перспективы экономического развития, но и отражают уровень национального статуса страны на международной арене. Их возрастающее значение для государства и общества требует необходимости косвенного регулирования государством инновационных процессов [6, с. 30].

Часто указываемыми особенностями в экономической теории, определяющими необходимость концентрации государственных усилий в виде активной позиции в промышленной политике, являются динамические аспекты повышения благосостояния населения. Другими словами, основанием проведения инновационно-промышленной политики на сегодняшний день является перераспределение доходов, инвестиций, потребления из настоящего в будущее. Частным случаем является необходимость защиты внешним импортным тарифом или другими инструментами некоторую отрасль экономики от внешних конкурентов, пока отрасль не достигнет должного уровня конкурентоспособности на международном уровне. Традиционным аргументом в пользу проведения инновационно-промышленной политики является необходимость снижения рисков устойчивости экономической системы. Это снижение можно обеспечить посредством систематической государственной поддержки и косвенного вмешательства.

По мнению доктора экономических наук О.С. Сухарева инновационная экономика, должна характеризоваться долей инновационных результатов. По его мнению, как минимум 15-20% и в их структуре должны серьезно преобладать продуктовые и технологические инновации. При всем этом общий технологический уровень экономической системы и промышленности должен увеличиваться [41, с.3]. Ученый считал, что необдуманная «экономическая политика стимулирования долгосрочного экономического роста за счет создания новых технологий и технического обновления промышленности может привести к неточностям в части определения необходимого ресурса, либо наращиванию инвестиций и увеличению нормы накопления» [41, с.9]. Эти процессы в своей массовости могут подвести экономику к новому кризису.

Обычно инновационные системы анализируются на трех уровнях: на микроуровне – процесс обновления продукции и ее характеристик на основе внедряемых инноваций; на мезо-уровне – смена поколений техники и технологии, которая, как правило, осуществляется каждые десять лет; на

макроуровне – полная смена направления технологического развития государства на основе базисных инноваций.



Решения:

Низкий уровень
инновационно-креативного
развития персонала

Внедрение «экономики знаний»,
рост наукоемкости обучения,
повышение его качества.

Недостаточность научно-технического развития промышленного комплекса

Модернизация, трансформирование производственных процессов, внедрение инноваций, НИОКР, и т.д.

макро-уровень

Низкий показатель
эффективности (падение
темпов промышленного
производства, ВВП и т.д.)

Привлечение инвестиций, смена курса экономической политики.

Падение производственного
потенциала страны, снижение
доходов населения

Рисунок 1.2 – Деструктивная модель инновационной недостаточности в промышленном секторе экономики

Данная модель отражает ситуацию, когда недостаточность одного из факторов инновационной экономики, вызывает недостаточность следующего, образуя круговую зависимость, в результате чего формируется общая недостаточность инновационного развития национальной экономики.

- группы инновационных предприятий, их объединений, организаций, осуществляющих научную, научно-техническую и научно-образовательную деятельность;

- технический и технологический комплекс, представленный производственными предприятиями различных форм собственности;

- ресурсная, экономическая и институциональная среда, формирующая инновационную систему государства.

Ресурсная составляющая инновационной экономики обеспечивает целостность структурного образования национальной инновационной системы в процессе ее функционирования и развития. При этом экономическая составляющая включает в себя инновационную активность конкретной страны и зависит от совокупности объективных факторов, реализующихся через систему социально-экономических отношений и моделей рационального поведения субъектов хозяйствования.

Макро-уровень представляет собой уровень взаимодействия различных над- и межнациональных экономических институтов и государств, в котором основными субъектами отношений обычно признаются мировые финансовые и экономические организации, транснациональные корпорации, международные экономические организации, интеграционные объединения национальных экономик.

Таким образом, четко прослеживается связь трех факторов формирующих инновационную экономику: человек (инноватор, предприниматель), инновации и инвестиции (капитал). При этом человек выступает в качестве источника идеи, ее исполнителя и управленца, а также может совмещать все три функции в роли предпринимателя.

Подводя итог анализа факторов, принципов и элементов инновационно-промышленной политики государства, мы можем сформулировать возможные меры, которые позволят повысить ее результативность:

- по общему представлению ученых и специалистов механизмы рыночного взаимодействия экономических субъектов приводят к эффективному распределению ресурсов и, как следствие, к формированию инновационной структуры экономики только в случае незначительных дисбалансов, отклонения от которых в сторону оптимума будут говорить об улучшении экономики страны (отдельной отрасли) в целом.

- стимулирование перехода экономической системы от локальных рынков (секторов экономики) к глобальным требует государственного вмешательства и применения внерыночных мер, то есть целенаправленного государственного регулирования, направленного на развитие отраслей;

- для достижения более высокого уровня инновационного развития промышленного комплекса государства необходимо перераспределить

потребление из текущего периода в будущее, то есть пожертвовать текущим потреблением в пользу инвестиций. Это может сделать посредством умеренного развития новых или наиболее перспективных отраслей экономики.

Так как инновационно-промышленная политика не имеет обособленных от других политик управляющих государственных структур инструментов, а является лишь отдельной точкой зрения на процессы, происходящие на отраслевом уровне, фактически у любого государства на сегодняшний день нет возможности совсем не проводить активную инновационную промышленную политику. Полное ее отсутствие означало бы отсутствие налоговых, таможенно-тарифных, кредитно-денежных и многих других экономических отношений, что в современном мире невозможно. Поэтому инновационно-промышленная политика обусловлена уже наличием существования государства и отражается на уровне конкурентоспособности страны. Ключевой вопрос заключается лишь в том, как систематизировать, дополнить и повысить результативность уже существующих инструментов и механизмов инновационно-промышленной политики.

Опыт высокоразвитых стран показывает, что проведение инновационно-промышленной политики является основой обеспечения качественного и устойчивого экономического развития государства. Важно отметить, что формирование инновационной экономики в высокоразвитых странах в значительной мере обусловлено усилением экономической роли технологических инноваций, изменением направлений и механизмов реализации инновационных проектов, ускорением темпов протекания инновационных процессов. Таким образом, влияние инновационной политики на общество и государство проявляется, в первую очередь, в повышении конкурентоспособности национальной экономики и обновлении человеческого капитала.

Выводы по Главе 1:

1. Возрастание динамичности и неопределенности трансформационных процессов в мировой экономике существенно повышает уровень требований к экономическому развитию стран. Экономический рост перестает быть только количественным показателем, отражающим темпы роста ВВП, промышленного производства, притока инвестиций, общего благосостояния граждан и т.д. На сегодняшний день акцент специалистов должен быть направлен на установление качественных характеристик развития экономики, таких как рост человеческого потенциала, инновационность и конкурентоспособность производства.

Инновационную экономику следует характеризовать, как особый тип и структуру знаний, при которых существует возможность применения интеллектуально-информационных высокотехнологических ресурсов с целью формирования нового типа экономики на базе постоянного притока инвестиций в инновации, технико-технологического совершенствования производства и реализации высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью.

2. На основании исследования теорий эволюции понятия «инновационная экономика» можно сделать следующие выводы:

во-первых, ученые сошлись во мнении, что инновационной экономике характерна сложность, многоэтапность, динамичность и полифункциональность;

во-вторых, уже разработанные концепции инновационной экономики в Республике Беларусь базируются на исследованиях российских и западно-европейских теорий;

в-третьих, все известные теории национальных инновационных систем и инновационной экономики тесно переплетены друг с другом на микро-, мезо- и макро-уровнях.

3. Новая промышленная политика в инновационной экономике оказывает влияние на переориентацию сегментов рынка, привлекает иностранные инвестиции в экономику страны, определяют гибкость экономических процессов. Промышленным предприятиям в условиях формирования инновационной экономики необходимо адаптироваться к конкурентной среде и различным факторам рыночных изменений (колебания цен, изменения спроса и предложения, изменение финансовых отношений, конъюнктуры рынка и др.). Современные концепции инновационной экономики позволяют разработать основные тенденции оптимизации их деятельности и адаптации к среде функционирования новых технологий. Следовательно, инновационно-промышленная политика государства должна быть направлена на повышение эффективности деятельности данных предприятий и является одной из главных задач. Определенные проблемы по реформированию и управлению инновационной сферы промышленного комплекса отражается в необходимости привлечения специалистов высокой квалификации, выработке оптимальных моделей управления новациями и др.

ГЛАВА 2

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1 Эволюция китайской модели государственного регулирования экономики

Постоянная модернизация нужна любому государству для того, чтобы развиваться, сохранить конкурентоспособность и, в конце концов, просто выжить. Государственное руководство сталкивается с проблемой национальной модернизации, обязательно решает и задачи идеологического обеспечения соответствующей стратегии. Примером удачных действий в этом отношении является, по нашему мнению, реализована стратегия Дэн Сяопина в Китае. Она показала важное значение социальной мобилизации, реального объединения народа для решения стратегических задач.

Реформы и аграрная политика Китая. Китай – самая крупная аграрная страна в мире, где из 1,32 млрд. человек 800 млн. или более 60 % проживало на селе, и сельское хозяйство являлось основным источником их существования. Сельское хозяйство Китая определяли два основных макроэкономических показателя: самое большое население в мире и недостаток пахотной земли. При доле населения 22 % от мирового она обладает всего лишь 7 % мировой пашни. Посевные площади Китая составляют около 130 млн. га, в среднем на одного жителя Китая приходится 8 соток посевных площадей. В пригородах крупных городов на одного человека приходится 6,7 соток пашни, а в некоторых провинциях – 0,4 сотки, что существенно ниже критического уровня, определенного ФАО ООН в 53 сотки.

Основная суть аграрных реформ состояла в закреплении права на пользование землей. Отдельные крестьяне и крестьянские семьи, коллективные хозяйства, получали длительные контракты на пользование землей. Право владения (но не собственности) землей стало наследуемым. После выполнения

обязательных поставок государству хозяйствам было разрешено оставшуюся часть продавать на свободном рынке. Было разрешено создавать поселковые частные предприятия. По оценкам Всемирного банка, за 10 первых лет реформ чистый доход крестьян с поправкой на инфляцию вырос в 2,6 раза, а валовая продукция сельского хозяйства на этот период удвоилась. К 1984 г. проблема снабжения продуктами питания была решена. Выпуск продуктов питания возрастал на 6.9 % в год, производство зерновых – на 7.4%.

С 1979 по 1987 гг. сельскохозяйственное производство росло на 7% в год, чистый доход крестьян вырос более чем на 200%, их потребление – более чем на 80%.

Аграрная политика государства состояла в том, что государство платило фиксированные цены за плановый выпуск, а за производство сверхнормативной сельхозпродукции гарантировало рыночные цены. При этом закупочные цены в сельском хозяйстве постоянно повышались. Контроль за ценами на часть сельскохозяйственной продукции позволил избежать инфляции, а продажа сверхнорматива по свободным ценам создавала рынок сельскохозяйственной продукции. Аренда земли, и право договариваться о ценах на произведенную продукцию – все это обеспечило более высокие урожаи. Новые стимулы побуждали крестьян добиваться больших доходов. Реформы привели к развитию сельской промышленности. Количество кооперативов и частных предприятий на селе увеличилось на 1162,25% и превысило 18 млн.

Реформы и промышленная политика Китая. Основой экономической реформы в Китае в промышленности было изменение взаимоотношений между монополизированным и немонополизированным секторами. Изменения в структуре промышленности Китая произошли не потому, что государственный сектор был приватизирован, а в силу того, что негосударственный сектор рос очень быстрыми темпами. Значительной приватизации монополизированной промышленности не было. Приватизация касалась в основном малых и средних предприятий. В промышленности частный сектор оставался небольшим; 56% промышленного выпуска принадлежало государственному сектору, 36% – коллективному и 5% – частному. Основная роль на первой стадии принадлежала контрактным предприятиям: у предпринимателя должна была быть идея относительно бизнеса, на производимый товар не распространялся ценовой контроль, а материалы не были дефицитными, в банке брался заем около 2000 долларов под контракт с «отчислениями» в будущем и обязательствами по суммам, вложенным в дело.

В дальнейшем в приватизации в Китае значительную роль сыграл зарубежный капитал этнических китайцев (хуацяо). Основной фактор, привлекающий зарубежные компании в Китай – это дешевая рабочая сила. Хозяйственный механизм, используемый в реформировании госсектора

экономики Китая состоял в высоком спросе на промышленную продукцию, поскольку вся экономика в целом стремительно развивалась [23, с. 29].

Капиталовложения в государственный сектор подчинялись централизованному планированию. В рамках кредитного плана государственным предприятиям предоставлялись большие кредиты. Сочетание быстрорастущего спроса и предоставление дешевых кредитов привело к быстрому увеличению выпуска продукции госпредприятиями.

Политика экономических реформ Китая учитывала региональный фактор и держала курс на региональную самообеспеченность. Региональная политика реализовывалась посредством передачи предприятий под контроль провинциальных, муниципальных и местных органов власти. Сейчас на долю предприятий, управляемых администрациями, кооператорами, иностранными инвесторами или частными лицами, приходится более половины промышленной продукции Китая. Темпы роста производительности труда на таких предприятиях вдвое выше, чем на государственных. Основной задачей экономических реформ на последней стадии стало превращение находящихся в государственном владении предприятий в коммерческий бизнес.

Основной смысл модернизации в промышленности КНР заключался в радикальной структурной перестройке (отраслевой, технологической, социальной), обеспечении высокой эффективности и качества промышленного производства при сохранении большей части средств производства в государственной и коллективной собственности, обеспечении восприимчивости хозяйственного механизма промышленных предприятий к научно-техническому прогрессу и росту потребностей населения.

Промышленность Китая все 30 лет реформ сохраняла высокие темпы развития. В 1979–2000 гг. добавленная стоимость в промышленности в сопоставимых ценах увеличивалась в среднем на 11,6 % в год, производство промышленной продукции увеличилось в десятки и даже сотни раз, многие виды промышленной продукции пользуются широким спросом во всем мире. С 1996 г. по производству стали, угля, цемента, химических удобрений и телевизоров Китай занимал первое место в мире.

По данным Государственного статистического управления (ГСУ) КНР [59], в 2013 г. показатель прироста объема валовой добавленной стоимости крупных и средних предприятий (с доходом от реализации более 20 млн. юаней) в промышленности в годовом исчислении достиг отметки 9,7% (с учетом инфляции). В 2013 г. темпы роста объема добавленной стоимости на государственных предприятиях и предприятиях с государственным контрольным пакетом акций увеличились на 6,9%, на предприятиях коллективной формы собственности - на 4,3%, акционерных предприятиях - на 11,0%, предприятиях с участием иностранного капитала (включая Гонконг

и Макао) - на 8,3%. Положительная динамика роста производства в годовом исчислении сохранялась в большинстве основных отраслей промышленности о чем свидетельствуют данные ГСУ КНР. Из 41 отрасли промышленности в 2013 г. рост зафиксирован в 40 отраслях. В том числе в текстильной промышленности +8,7%, химической промышленности +12,1%, черной металлургии +9,9%, автомобилестроении +14,9%. Коэффициент реализации готовой промышленной продукции по итогам года составил 97,8%. С точки зрения географического распределения, темпы роста производства в восточных провинциях Китая равнялись 8,9%, центральных – 10,5%, западных – 11,3% [59].

По своей сущности китайские экономические реформы в промышленности представляли последовательную реализацию «смешанной» или «двойной» экономики: централизованной и рыночной. Важным преимуществом Китая является наличие богатых капиталистических традиций, насчитывающих тысячелетнюю историю – задолго до промышленной революции в Европе. Еще один весомый фактор – Коммунистическая партия Китая. В результате последовательного курса экономических реформ и их эффективности китайское руководство получило кредит доверия на проведение экономических реформ за счет укрепления социальной стабильности в Китае, причиной которой явилось в том числе крушение коммунизма в странах Восточной Европы и России и ухудшение экономических показателей этих стран.

Накопленные Китаем ресурсы и опыт управления экономикой позволяют преодолевать трудности в условиях мирового экономического кризиса, начавшегося в 2008 г. Экономика Китая в высшей степени зависела от экспортных поставок, прежде всего в США, которые с началом кризиса вдруг прекратились, разрушая тысячи мелких и крупных предприятий.

Главное решение, принятое с началом мирового кризиса, заключалось в том, чтобы резко увеличить государственные расходы, внедрив специальную антикризисную программу ценой около 600 млрд. дол. Эта программа позволила заменить потери внешнего спроса. Выделялись средства на субсидирование цен на жилье, что шло на продажу, и ставок ипотечных кредитов. Ассигновалось развитие инфраструктуры, строительство которой позволило сокращению безработицы. Программы по охране окружающей среды также были объявлены приоритетными и профинансированы.

Центральное место в финансовой политике государства заняло обеспечение доступного кредита. В банковскую систему закачивалась значительная ликвидность, но она не шла на покупку иностранной валюты — юань не конвертируется, а ожидания девальвации отсутствуют. Ликвидность пошла на кредиты предприятия. При этом процентные ставки были снижены.

Несмотря на резкий рост государственных расходов, высокой инфляции в Китае не наблюдается [22].

Директор НИИ проблем национальной экономики при Фонде по изучению реформы экономической системы Китая Фань Ган, выступая в Пекине на форуме, посвященном развитию КНР, исключил возможность того, что инвестиционная программа в 4 трлн. провалится в финансовую «черную дыру». По его мнению, эти средства будут использованы в реальном секторе экономики, что обеспечит реальный спрос и даст возможность без особого напряжения осуществить 8-процентный экономический рост.

В свою очередь, специалист по статистике Чжэн Цзинпин подчеркнул, что Китай обладает огромным собственным рынком и в состоянии, опираясь на внутренний спрос, достичь положительного эффекта масштабного хозяйствования и противостоять внешнему влиянию. С тем движущей силой и гарантией экономического развития, считает он, есть стремительная индустриализация и урбанизация, а также здоровая и стабильная финансовая система. Профессор Пекинского университета Чжоу Цижень обратил внимание участников форума на то, что наряду с заключением ресурсов еще одним источником экономического роста являются технологические, структурные и системные изменения [25, с.111]. Говоря о необходимости как можно быстрее преодолеть последствия глобального финансового кризиса, руководитель Министерства и техники КНР Вань Чан подчеркнул, что в течение последних 20 лет значительно повысилась способность китайской отрасли высоких и новых технологий противодействовать рискам. Несмотря на мировой кризис, в 2008 г. средние темпы роста объема продукции на высокотехнологичных предприятиях центральных и средних районов Китая составили 10-20%, в восточных районах страны этот показатель превышал 10%.

Инфляция в Китае близка к нулю, национальная валюта относительно доллару не снижалась, а банковское кредитование промышленности и инфраструктурного строительства переживает бум — оно многократно по сравнению с докризисным временем увеличилось. Этому способствует, в частности, низкий уровень использования средств, заимствованных у частного сектора, и невысокая зависимость финансовой системы от внешних рисков.

Высоко оценивают на Западе китайский потенциал роста доли потребления в ВВП. Для этого в КНР не только дают субсидии беднякам и поддерживают относительно низкие цены на бензин, но и выделяют, по решению правительства, многомиллиардные средства, чтобы создать общенациональную систему здравоохранения.

Китай — единственная в мире страна, где антикризисная борьба уже ознаменовалась положительными результатами [8]. По соотношению между объемом государственной помощи и размером национальной экономики Китай

оставил далеко позади все другие страны и регионы мира, включая США и Европу. Потребление в Китае растет спрос на автомобили бьет рекорды. И все это из-за того, что объем доступных населению денег тоже резко вырос. Доходы жителей городов за полгода увеличились на 11%, а сел — на 8%.

Напомним, что еще в 2008 году многие экономисты высказывали надежду, что высокий спрос Китая на нефть, металлы, автомобили и промышленное оборудование вытащит из экономической ямы весь остальной мир. США тоже получают от успехов этой страны большие прибыли. Ведь китайское правительство накопил уже более 2 трлн. золотовалютных резервов и пока покупает бумаги американского казначейства. Значит, как раз китайцы своими деньгами обеспечивают стабильность доллару и мировой финансовой системы [4].

Ориентация на развитие спроса за счет инфраструктурных проектов оказалась идеальной политикой в условиях глобального кризиса. Согласно ей, в китайском государстве появилась формула «в каждое село должно вести асфальтированная дорога, и центральная улица каждого села должна быть заасфальтирована». Китайское руководство смогло творчески заимствовать из западного опыта лишь необходимые элементы, и вернуть их на свою пользу. Китай никогда не сжимал своей денежной массы. Китай с самого начала установил неизменность слабого юаня к доллару, что давало возможность при каждой операции достигать кратной выгоды с китайского экспорта. Китай сознательно шел на покупку американских бонов на сумму в треть от положительного сальдо своей торговли с США, создавая в силу масштабов этой операции стратегическую зависимость Вашингтона от Китая. Наконец, Пекин жестко контролирует свой «богатый класс», который выполняет стратегические задачи Китая, а не выводит деньги из страны под любым предлогом [4].

Все главные высоты национальной экономики: банковские ресурсы, сырьевые отрасли, тяжелая индустрия и ВПК находятся под полным и неослабным контролем государства. Вслед за малейшими проявлениями коррупции со стороны высшего управленческого состава идет расстрел или многолетнее тюремное заключение. Но главное — китайская финансовая система ориентирована на внутренний спрос с базовой учетной ставкой 5% и не зависит от доллара, что дает государству возможность свободно и эффективно распоряжаться денежными средствами [56].

В Китае действует жесткое законодательство, которое ограничивает «разбрасывание зарплат» на любом предприятии, поэтому величина заработка топ-менеджера зависит от величины заработка уборщицы. Свои миллиарды владельцы предприятия могут получить только через дивиденды, но и

облагаются подходящим налогом не по плоской шкале, а по очень прогрессивной, чтобы не сказать «драконовской».

В Китае большинство населения оценивает деятельность властей и перспективы общества положительно. Китай сегодня очень оптимистично настроен, хотя руководители страны всячески сдерживают эти настроения и не выставляют их напоказ. Глобальный кризис в Китае ощущается не так, как в США или в Европе, где постоянно говорят о проблемах, которые возникли.

Нищих или бездомных на улицах не видно, в помойках никто не копается. Лейтмотив всех разговоров примерно такой, что под удар попали предприятия, которые работали на чистый экспорт, там были сокращения. Но поддержка, которая пришла от государства не в банки, а как раз на эти конкретные предприятия, позволила последним пережить самое важное время без особых потерь. Все это помогает китайской экономике не только пережить кризис, но и бурно прогрессировать [23, с. 45].

Новым внутренним рынком станет китайское село. Объем рынка на деревне в КНР составляет примерно 800 млн. человек, что по потенциалу потребления превышает объем совокупного рынка ЕС. Результатом этого станет интеграция сельского и городского социально-экономического развития. Будут решены инфраструктурные проблемы села в коммунальных услугах, образовании, здравоохранении, ресурсосбережении. Денежная накачка государством аграрного строительства позволит до 2019 г. увеличить доходы крестьян вдвое, ликвидировать бедность и разогнать сельский рынок потребления товаров и услуг до уровня самодостаточности [72].

Экономика страны слишком завязана на экспорте и инвестициях. США, ЕС многие другие страны обвиняют Пекин в том, что он искусственно снижает курс своей валюты — юаня для активизации своего экспорта. Китай отвергает обвинения в свой адрес и одновременно обещает миру новую валютную реформу.

Китай уже является главным детерминантом цен практически на все важнейшие товары и предметы потребления. В связи с этим экономисты-теоретики снова дискутируют о том, является ли рыночная экономика Запада самой эффективной системой хозяйствования, в эпоху глобализации и мультинациональных монополий пальма первенства все больше переходит к рук государственного капитализма, независимо от политических структур власти. Основополагающее значение в успешном экономическом развитии Китая сыграло государственное регулирование. Это обусловлено следующими факторами:

- КНР имеет жесткую структуру государственных институтов, регулирующих все фундаментальные процессы в функционировании государства и общества;

- построение эффективных форм и методов государственного управления в совокупности создающие экономические, социальные и политические модели для достижения стратегических целей государства;

- создана система институциональных основ регулирования экономики страны, позволяющая ускорять экономическое развитие страны.

Таким образом, текущее состояние и тенденции государственного управления развитием экономики Китая в своей совокупности определяются жесткой иерархией, которая посредством установленных форм и методов воздействия позволяет направлять социально-экономические процессы в стране. Эволюция государственного регулирования экономики до XVIII съезда КПК и результаты китайских реформ представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Хронология китайских реформ и эволюция китайской экономической модели

Период	Специфика реформ и результаты
1978-1992 (второе поколение китайских руководителей во главе с Дэн Сяо Пинем)	Теория Дэн Сяопина предполагала отход от догматического отношения марксистско-ленинской идеологии и переосмысление путей развития Китая с учетом специфики страны. Приоритетом провозглашалось достижение высоких темпов экономического роста за счет открытия китайской экономики миру при сохранении политической власти в руках компартии и социальной стабильности. Подводя первые итоги реформ, правители главный лозунг «Плановая экономика – главное, а рыночное регулирование – вспомогательное». Ху разработал и внедрил программу развития сельского хозяйства страны, охватившей 800 млн. крестьян. Главной задачей Ху Яобана стало противодействие консерваторам, а также выдвижение на руководящие посты молодых коммунистов. С Ху Яобаном народ все больше связывал надежды о большей либерализации и модернизации. Больше внимания стало уделяться вопросам ослабления партийной диктатуры и усилению работы с молодежью. Произошла масштабная децентрализация промышленного и сельскохозяйственного производства. «Теория раннего этапа развития» Чжао предусматривала преобразование социалистической системы через проведение экономических реформ. Под руководством Чжао были успешно созданы СЭЗ в прибрежных провинциях в целях привлечения иностранных инвестиций и создания экспортных центров. Чжао способствовал открытой внешней политике, улучшению отношений Китая с западными странами. До этого курс реформ опирался главным образом на плановую экономику, только в 1987 г. была сформирована база, необходимая для становления в Китае.

1992-2002 (третье поколение руководителей во главе Цзен Цзэмин) XIV съезд КПК (1992 г.) XV съезд КПК (1997 г.)	Сформирована задача – становление рыночной экономики при утверждении модели социалистической экономики, основанной на государственном регулировании. Средний рост ВВП увеличился на 9,3 % в год за 10 лет. ВВП на душу населения вырос и составил к концу периода 3,2 тыс. долларов. Лозунгом третьего поколения стало представление интересов передовых производственных сил, прогресс в развитии передовой культуры и фундаментальные интересы подавляющего большинства населения Китая. Основопологающим программным элементом стала идея о «тройном представительстве», которая обеспечивает руководство страны с образовавшейся за время реформ экономической элитой. В правление Цзян Цзэминя упор делался на развитие и поощрение, прежде всего, частного бизнеса. Это способствовало бурному росту экономики, но увеличивало разрыв между богатыми и бедными. При проведении экономических реформ Китае выбрал курс «идти вне».
---	--

Окончание таблицы 2.1

2002-2012 (четвертое поколение во главе ХуЦзинтао) XVI съезд КПК (2002 г.) XVII съезд КПК (2007 г.)	Начиная в 2002 года, КНР стал крупнейшим кредитором Америки. Банк Китая является вторым после Японии покупателем гособлигаций США. За годы реформ производительные силы страны заметно выросли и многие сельскохозяйственные и промышленные товары на рынке оказались избыточными. К экономике страны стали предъявляться все более жесткие требования к системной трансформации, поскольку после быстрого роста экономики дальнейшее ее развитие натолкнулось на системные ограничения, связанные с тем, что функционирующая система оказалась не в полнее адекватной требованиям «справедливой конкурентной борьбы» и не обеспечивала необходимого роста инвестиционного спроса. В связи с открытостью экономики все большее воздействие на нее оказывали изменения мировой экономической конъюнктуры.
с 2012 (пятое поколение во главе Си Цзиньпин) XVIII съезд КПК (2012 г.)	Перед китайскими руководителями пятого поколения стоят амбициозные цели — построить зажиточное общество, сделать страну демократической к 2050 году. Для этого необходимо продолжать движение по пути социализма с китайской спецификой.

Источник: [8]

Китайская модель государственного регулирования экономики, отличалась до XVIII съезда КПК вторичностью политического реформирования относительно экономического, приоритетностью модернизации и внешнеэкономической экспансии, перераспределением средств от потребителя к производителю (невысокая зарплата, платность общественных благ, высокая норма сбережений), привлечения масштабных ПИИ и государственных капиталовложений. Все это осуществлялась на фоне поддержки населением и со стороны иностранных инвесторов проводимой экономической политики. В результате проводимых мер были достигнуты самые высокие среднегодовые темпы экономического роста в мире (среднегодовой рост был больше 9% в течение 30 лет). Даже в посткризисный период (2009–2013 гг.) среднегодовые темпы экономического роста были

высокими (от 9,2 % до 10,3 %, Приложение А). За счет проведения эффективных мер государственного регулирования экономики, выраженной в осуществлении государственной поддержки реального сектора, увеличения объемов инвестирования в инфраструктуру, устойчивости банковского сектора экономика Китая первой продемонстрировала признаки оздоровления после мирового финансово-экономического кризиса.

Текущее состояние и тенденции государственного управления развитием экономики Китая в своей совокупности определяются жесткой иерархией, которая посредством установленных форм и механизмов воздействия позволяет направлять социально-экономические процессы в стране (Таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Характеристика китайской модели государственного регулирования экономикой

Принципы	Характеристика
Относительная открытость экономики	Китай относится к странам, успешно адаптирующимся к процессам глобализации. Государственное управление экономикой сочетается с относительной открытостью рынков и активным использованием реализуемых государственных программ. Реализуя этот принцип государственного управления КНР, во-первых, остается верна своим стратегическим целям, а во-вторых, способна влиять на международные рынки.
Сочетание свободного рынка и плановой экономики	Принятие решений на государственном уровне в КНР в большинстве случаев осуществляется путем разработки и реализации долгосрочных программ. При разработке государственных программ приоритет отдается интересам всего государства, а экономическая деятельность на внутренних рынках стимулируется индивидуальной выгодой. Для устранения противоречий в обществе разработан эффективный механизм рыночного регулирования, дополняемый единым плановым регулированием.
Реформирование действующего институционального строя	При реформировании государственной системы управления власти не устранили фундаментальных основ политического устройства, а попытались сохранить прежнюю систему, постепенно дополняя её новыми институтами.
Глобальное лидерство и благосостояние каждого	Успех экономических реформ в Китае обуславливается их последовательным исполнением и социальной направленностью. Для реализации социальной направленности реформ органами государственного управления была реализована 15-летняя программа 1996–2010 гг., которая позволила достичь существенных результатов в социальном развитии. Развитие экономики Китая обусловлено исследованием программами научно-технического прогресса, а итоги научно-технической революции оказали влияние на развитие всего народного хозяйства КНР. Так, в период 2000–2010 гг. национальный доход Китая удвоился. Это определило рост благосостояния населения. После 2010 г. китайская экономика продолжила свой рост путем реализации программ модернизации и внедрения инноваций.
Целевые установки и ориентиры развития страны	В 2003 г. властями разработана программа социально-экономического развития страны до 2020 г., направленная на создание инфраструктуры, обеспечивающей к 2050 г. полную модернизацию

	экономики Китая, которая позволит достичь высокого демократического и цивилизованного уровня. Новый период индустриализации экономики Китая должен стать ключевым поворотом от ресурсоемкого производства к высокотехнологичному и наукоемкому ресурсосберегающему способу производства, что позволит существенно улучшить экологическую ситуацию в стране. По прогнозам к 2020 г. удельный вес индустрии услуг в общем объеме ВВП страны составит 50–60%. Рядом специалистов выдвигаются теории, что к 2050 г. программа модернизации Китая должна быть завершена, и Китай станет ключевой страной на международном уровне. Проводя политику модернизации производительного потенциала страны, власти Китая стремятся развивать собственные инновации хозяйство, увеличивать квалификацию трудовых ресурсов.
--	---

Окончание таблицы 2.2

Сбалансированное социально-экономического развития	Рост китайской экономики был преимущественно экстенсивным, ресурсоемким, наносящим ущерб окружающей среде. После XVIII съезда КПК властями ставилась задача изменения данной модели развития на интенсивное направление. В рамках концепции «пяти балансов»: развития города и села, регионов; экономики и социальной сферы; общества и окружающей среды; внутреннего развития рынков и внешней открытости.
Глобализация и национальная специфика	Особенностью государственного управления экономикой Китая является его крепкий культурный фундамент, который сформировался на основе традиционной древней культуры и ее национальных особенностей. Национальная специфика, особенности менталитета нации и конкретные социально-экономических условия позволяют поддерживать стабильность экономического развития.

Источник: [8]

На текущий момент Китай является страной-лидером промышленного производства, где успешно функционируют высокотехнологичные кластеры, основанные на научно-исследовательских разработках (НИР), инновациях и ориентированные на рост внутреннего потребления. По мнению ряда аналитиков, к 2020 г. Китай будет финансировать в НИР больше, чем любое другое государство мира. При этом правительство, обеспечивая перспективный экономический рост, разрабатывая программы социально-экономического развития отдельных провинций, стремится его несколько притормозить, чтобы избежать «перегрева» экономики.

Новое в экономической политике Китая после XVIII съезда КПК. XVIII – й Всекитайский съезд привел к власти в ноябре 2012 г. пятое поколение китайских руководителей во главе с Си Цзиньпином, причем предыдущий руководитель (четвертое поколение) Ху Цзиньтао объявил об окончательном уходе, прервав практику вмешательства в политические процессы отставных руководителей.

Экономическая модель, которая использовалась в Китае с 2001 г. в период четвертого поколения руководителей во главе с ХуЦзиньтао, базировалась на:

- 1) перераспределении средств от хозяйств к производителям: за счет сдерживания зарплат и высокой нормы сбережений (40% ВВП);
- 2) крупных государственных капиталовложениях;
- 3) привлечении масштабных ПИИ;
- 4) государственном регулировании обменного курса.

В этой модели значительная часть валютной выручки от экспорта направлялась на техническое перевооружение промышленности. Это не помешало Китаю накопить самые значительные валютные ресурсы в мире (3,3 трл. долл. на конец 2012 г.).

На XVIII – м съезде КПК 2012 г. была провозглашена новая экономическая модель, схожая с моделями развитых стран. Ее основные черты:

- смена факторов роста: опережающий рост внутреннего спроса по сравнению с ростом чистого экспорта;
- концентрирование на инновационных факторах роста, строительство в Китае экономики знаний;
- стимулирование экспорта капитала (выход за пределы);
- стимулирование роста высокотехнологичного и наукоемкого экспорта услуг;
- учет «экологической темы» экономического роста.

2.2 Позиции Китая в глобальной экономике

Анализ процессов развития мировой экономики в течение XX в. многими учеными позволил прийти к выводу, что ведущими локомотивами ее роста являются США, Европейский Союз и Япония, а центром мирового прогресса – страны Западной цивилизации. Однако ускоренное развитие Китая и новых индустриальных стран Востока привело к признанию того факта, что в конце XX – начале XXI в. ведущими локомотивами мира стали США, ЕС и Китай, причем последний демонстрирует реальные возможности стать страной номер один.

Ярким свидетельством успехов Китая в начале третьего тысячелетия является установление многими исследователями разветвления одной из основных глобальных тенденций – перемещение центра экономического развития с Запада на Восток, которая имеет все предпосылки для сохранения своего вектора в долгосрочной перспективе. За 10 лет после вступления в ВТО доля Китая на мировом рынке выросла с 4,3 % до 10,4%, что сделало Китай

первой страной — экспортером в мире и второй страной — импортером. Средний ежегодный рост товарного экспорта составил 22 %, увеличившись в 4,9 раза, а средний ежегодный рост импорта составил 21% и его объем увеличился в 4,7 раза. После вступления в ВТО государственные валютные резервы Китая увеличились в 14 раз, или 212,2 млрд. дол. в 2001 г. до 3 трлн. дол. в конце 2012 года. Общий экспорт Китая за данный период вырос в 6 раз[72].

За период после начала реформ и открытости китайская экономика сохраняет быстрый рост в течение 30 лет[8]. Средние темпы экономического роста экономики Китая в течение 1978-2018 гг. составляли 8,9 %. В 2018 г. темпы роста ВВП Китая составили 6,9 %. В международной торговле в 2018 г. по показателям импорта и экспорта товаров Китай находился на первом месте в мире. В течение трех лет, начиная с 2013 г., он сохранял эту позицию. По объему экспорта и импорта услуг Китай занимал второе место в мире. Согласно предварительным расчетам, доля Китая в мировой торговле увеличилась с 12,2 % до более 13 %. Кроме того, по масштабам производственного сектора Китай в 2010 г. обошел США и занял первое место в мире; по размеру полученных иностранных инвестиций в течение 24 лет Китай занимает первое место среди стран, которые развиваются, а за размерами собственных инвестиций за рубежом – 3 место в мире. С 2006 г. Китай уже в течение 10 лет подряд занимает первое место в мире по размеру валютных резервов[72].

Китай уже стал крупнейшим торговым партнером для большинства соседних государств. По объему внешней торговли Китай поднялся с 27-го (1978) на 3-е место (2004) в мире. Более 230 стран и районов мира поддерживают внешнеторговые связи с Китаем. За период с 2005 по 2010 гг. объем торговли КНР со странами АСЕАН увеличился с 9,2 % до 9,8 %; со странами БРИК – с 4,9 % до 6,9 %; со странами Латинской Америки – с 3,5 % до 6,2 %, со странами Африки – с 2,8 до 4,3 %[62].

Об успехах Китая во внешнеторговой деятельности свидетельствует тот факт, что «в настоящее время на долю юаня приходится 10 процентов глобальной торговли товарами, против 4 процентов десять лет назад, и он имеет широкие торговые связи с другими странами. Объем расчетов по международным торговым операциям в валюте Китая резко вырос. В 2011 г. расчеты по торговым операциям в юанях составили около 8 процентов от общего объема торговли Китая товарами и услугами».

Китайский юань занял девятое место по обороту на мировых валютных рынках, пятое место как платежная валюта и, по оценкам МВФ, седьмое место в валютной структуре мировых международных резервов. Правительство КНР планирует реализовать полную конвертируемость юаня к 2020 году. Можно согласиться с Цзинь Цаньжуном, что «Китай сейчас находится именно в

процессе движения к центру мировой сцены, из «простонародного актера» превратился в «актера второго плана», потом в «лучшего исполнителя вторых ролей», со временем у «основного персонажа», а в будущем, возможно, превратится в «центральное действующее лицо». Об этом свидетельствует стабильное удержание наибольшего удельного веса в международных торговых отношениях Китая с развитыми странами Азии, Европы и Северной Америки [56].

Наиболее значимые направления экспорта Китая – США, Гонконг, Япония, Республика Корея, Евросоюз. Причем, если встречный европейский импорт превышает китайским экспортом лишь примерно в полтора раза, то американский – почти втрое, что обеспечивает Китаю значительный «запас прочности» как в глобальной экономике, в мировой политике, надежно защищает его от попыток давления со стороны США.

Основные внешнеэкономические партнеры Китая в 2018 г. – США (товарооборот 461,1 млрд долл. США), Гонконг (259,9 млрд долл. США), Япония (229,8 млрд долл. США), Республика Корея (224,9 млрд долл. США), Тайвань (153,2 млрд долл. США), Германия (130,1 млрд долл. США), Австралия (94,3 млрд долл. США).

Успешная реализация программы социально-экономического развития КНР обеспечивается усилением открытости ее экономики, развитием внешнеэкономических связей в соответствии с принятой в 1999 г. концепции «идти вовне»[8]. При этом китайское руководство проводит политику сдерживания в отношении применения силы наряду с усилиями по модернизации вооруженных сил и принимает активное участие в региональном и глобальном международном сотрудничестве с целью получения «асимметричной выгоды». Реализация указанного прагматичного курса, который продлится по крайней мере в течение двух десятилетий, диктуется потребностью Китая в внешних рынках, инвестициях и технологиях, которые обеспечивают экспортно-ориентированную направленность роста страны. Именно для удовлетворения этой потребности КНР сделала весомый вклад в стимулирование таких региональных процессов сотрудничества, как АСЕАН—Китай (10+1), АСЕАН—Китай, Япония и Республика Корея (10+3), Шанхайская организация сотрудничества, АТЭС, Саммит стран Восточной Азии, БРИКС. 1 января 2010 г. вступила в действие ЗСТ между АСЕАН и Китаем, которая со временем может трансформироваться в таможенный союз и общий рынок. Особую роль инициатора и мотора интеграционных проектов играет Китай в Восточной и Юго-Восточной Азии, а также в АТР, демонстрируя намерения выполнять такую роль в отношении всего мира.

В 2000 г. был сформирован форум «Китайско-Африканское сотрудничество», «Сотрудничество между КНР и арабскими странами»,

развиваются и китайско-латино-американские отношения. В апреле 2008г. Китаем и ЕС было сообщено о начале китайско-европейского торгово-экономического диалога на высоком уровне. Тесное сотрудничество развернулось с Индией, Пакистаном. В мае 2012 г. состоялся четвертый раунд китайско-американского стратегического экономического диалога, который коснулся трех крупных торгово-экономических тем: содействие мощному, устойчивому и сбалансированному росту; выявление возможностей для расширения торговых инвестиций; стабилизация реорганизация финансовых рынков. Именно реализация указанных выше мероприятий обеспечила впечатляющий успех Китая в развитии своей экономики и хорошие перспективы относительно ее будущего, на что указывают исследования многих китайских и иностранных ученых.

Динамизм экономического развития КНР отражают такие статистические данные (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Платежный баланс и внешняя торговля КНР за 2008–2017 гг., млрд. долл.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2017 г.
Сальдо внешней торговли	41	30,7	183,1	518
Внешний товарооборот	423	1135,5	2972,7	4360
Экспорт товаров	232,0	583,1	1577,9	2439
Импорт товаров	191	552,4	1394,8	1921

Примечание – Источник: составлено автором на основе [72]

Основными партнерами Китая по экспорту являются: США (17,2 %), Гонконг (15,8 %), Япония (9,8 %), Южная Корея (4,3 %). Основными партнерами по импорту являются Япония (9,8 %), Южная Корея (9,2 %), США (7,1 %), Германия (5,1%), Австралия (4,3%) [72].

Фактические данные подтверждают, что, реализуя концепцию Дэн Сяопина «одна страна, две системы», Китай достиг впечатляющих успехов в своем экономическом развитии и стал страной, которая постепенно усиливает свое влияние на глобальную экономику.

Директор центра по вопросам КНР в мировой экономике отмечает, что на современном этапе страны мира делятся на три категории: богатые, бедные и Китай. Функция и позиция КНР отличается от развивающихся стран, стран с переходной экономикой и богатых стран, поскольку именно Китай является тем мостиком, который объединяет богатые и бедные страны.

В КНР разработана оригинальная идеология развития глобальной системы, по которой и будет формироваться в результате противостояния «глобальных миссий» ведущих государств, основанных на различных ценностях, организационных принципах, соотношении «мягкой» и «жесткой»

силы, политики и экономики». КНР стоит на позициях сохранения цивилизационного разнообразия мира, выступает против его «вестернизации», понимая, что «вследствие «вестернизации» в первую очередь страдают страны и регионы мира, базирующиеся на качественно отличных, например, от американских, социокультурных ценностях[8].

КНР неуклонно проводит независимую и самостоятельную мирную внешнюю политику, развивая отношения дружбы и сотрудничества со всеми странами мира на пяти принципах мирного сосуществования: взаимного уважения территориального суверенитета, взаимного ненападения, невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Международная стратегия Китая содержит два компонента: мир и развитие, в основе которых — необратимый тренд экономической глобализации; необратимый тренд формирования многополярного мира; быстрое развитие науки и технологий; обострение конкуренции между странами; диверсификация культурных конфликтов и культурной интеграции[4, с.116].

Целью внешней политики КНР является достижение Китаем к середине XXI. статуса сверхдержавы. Китай в ближайшие десятилетия попытается восстановить традиционный китаецентристский мировой порядок. По мнению китайских экономистов, понадобится еще много времени, возможно лет десять, для наведения порядка в управлении глобальной экономикой, при этом организационная структура управления должна соответствовать многополярности мира [8].

Китайские исследователи считают, что повышение статуса государства на основе увеличения ее экономической мощности означает увеличение ее политического влияния, что соответственно уменьшает статус других государств. Во внешней политике подчеркивается необходимость избежания мировой войны, отмечается отказ от гегемонизма и силовой политики. При этом в разнообразных интерпретациях китайских ученых и политиков под «глобальным гегемоном» США понимают, под «региональным гегемоном» — Японию.

Таблица 2.4 – Позиция КНР в ряде международных рейтингов в 2017-2018 гг.

Рейтинги	2017 г.	2018 г.
Международный рейтинг конкурентоспособности	72	73
Индекс процветания LEGATUM	83	82
Рейтинг восприятия уровня коррупции	77	87
Индекс экономики знаний	3,83	4,37
Global innovation index	52,54	53,1
Social progress index	64,23	-

Примечание – Источник: составлено автором на основе [72]

КНР бросает вызов планетарным претензиям США, принимая активное участие в формировании будущей мировой архитектуры. Особое внимание заслуживают предложения Китая по улучшению глобального управления, высказанные во время 11 саммита G20 в Ханчжоу. Именно на этом саммите Китай призвал построить инновационную, динамичную, взаимосвязанную, взаимовыгодную и инклюзивную экономику. При этом особое внимание в своих внешних связях Китай уделяет вопросам обеспечения инновационного развития, что соответствует выводам ученых: «Современный конкурентный потенциал национальных экономик реализуется в инновационной парадигме развития».

Китай достиг успехов благодаря реализации политической стратегии развития, разработанной Дэн Сяопином, в основу которой положена необходимость проведения независимой внешней политики мира, исходя из фундаментальных интересов народа Китая и других государств, необходимость не поддаваться никакому внешнему давлению и не вступать в союз ни с одной влиятельной державой или группой стран, а также не создавать никакого военного блока, не присоединяться к гонке вооружений и не стремиться решать собственные проблемы путем военной экспансии. Дэн Сяопин планировал осуществление модернизации Китая как «построение социализма с китайской спецификой»[8]. В соответствии с идеями Дэн Сяопина стратегия национального развития основывается на двух фундаментах: теории социализма начального периода и теории социалистической рыночной экономики. Ее сущность заключается в том, что главная долгосрочная цель китайского народа – превращение страны в сильную, демократическую, социалистическую современную. Путь к этой цели включает три этапа.

Первый этап 1981–1990 гг., предполагал удвоение ВВП и решение проблем питания и одежды. Считается, что эти задачи выполнены.

Второй этап 1991 – 2000 гг., ориентировал на доведение ВВП до 1 трлн. дол. с доходом на душу населения от 800 до 1000 долл. Реализация планов данного периода привела Китай к «относительного процветания».

Третий этап 2001 – 2050 гг., нацеливает на достижение уровня развитых государств и реализацию основных идей модернизации. Под модернизацией понимается проведение политики реформ и открытости, реализация программ в области сельского хозяйства, энергетики, транспорта, науки и техники. Сюда входит также концепция «одна страна, две системы».

Успехи, достигнутые Китаем в экономическом развитии, по мнению китайского экономиста Ли Теина, и является вкладом КНР в стимулировании процветания мировой экономики. Сейчас для КНР актуальными три вопроса: 1) уменьшение избытка торгового баланса; 2) обеспечение международной финансовой стабильности; 3) реформирование международной экономики

таким образом, чтобы от этого выиграли как Китай, так и глобальная экономика [61].

Стремление Китая утвердиться в роли ведущего и даже получить роль главного глобального игрока подтверждает также его инициатива по реализации проекта «Новый шелковый путь», который будет способствовать обеспечению экономики Китая и других евразийских стран остро необходимыми энергоресурсами с Ближнего и Среднего Востока, Центральной Азии. В 2005 г. Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан приступили к реализации региональной программы, которая должна возродить Великий шелковый путь (ВШП). В прошлом ВШП в 7 тыс. км начинался в г.Чанъань (ныне Сиань) и заканчивался в Риме, проходя через Среднюю Азию. Возрождение ВШП вызовет большие изменения в экономике стран Центральной Азии. ВШП – это самый известный торговый маршрут древности, возникший в первые столетия нашей эры. Им товары из Китая попадали в Восточную и Западную Европу, Ближний Восток, Северную Африку. Оба термина «шелковый путь» и «шелковый путь» было введено в оборот в 1877 г. немецким географом и путешественником Бароном Фердинандом Паулем Вильгельмом фон Рихтгофеном на обозначения сети дорог, начатой в 130 г. к н. е. представителями китайской династии Ханов для торговли с западными странами. Эту сеть использовали до 1453 года.

ВШП, имеющий также название Нового шелкового пути, или Евразийского сухопутного моста, пересекает Евразию по всему периметру – от Дальнего Востока до Западной Европы и от Ближнего и Среднего Востока к России, единым «интегральным проектом», который, если не объединяет, то, по крайней мере согласовывает интересы почти всех заинтересованных сторон. В процесс формирования ВШП вместе со странами Южной Европы включаются Германия, скандинавские и прибалтийские страны, Южная Корея и другие страны АТР. Существенно возрастает роль Европейского Союза в восстановлении ВШП, что имеет все большее геополитическое влияние в мире и претендует на место конечного пункта этой торговой линии на Западе. В целом, европейская политика Китая в своей долгосрочной перспективе нацелена на создание китайско-европейской ЗСТ, которая станет основой для совместного развития и взаимного стимулирования.

Конечным пунктом на Востоке рядом с Китаем, становится Япония. Как финансовая сверхдержава мира, она выступает как «донор» для государств, участвующих в ВШП, и действует в соответствии с программой, принятой Кабинетом министров в январе 1998 года. Токио стремится открыть себе выход в Центральную Азию и на Кавказ, в Иран, Турцию, а также в европейские государства, где финансирует ряд проектов, в том числе и в строительстве транспортных магистралей. Одна из них – транзитная железная дорога Азия–

Европа, что ведет из Китая через Казахстан, Россию, Беларусь, Польшу и Германию в Голландию. Другой проект – магистраль, связывающая Китай, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Иран и Турцию [17, с.216].

За счет использования энергоресурсов Центральной Азии, главным образом из Казахстана и Туркменистана, Япония надеется уменьшить зависимость своей экономики от импорта из нестабильных стран Персидского залива и Ближнего Востока. Исходя из долгосрочной перспективы, она участвует в программах по разведке и разработке нефтяных и газовых месторождений, а также добычи цветных металлов в Туркменистане, Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане и других странах. Наряду с Китаем и США Япония, в частности, выразила готовность участвовать в финансировании проекта гигантского газопровода Туркменистан – Узбекистан – Казахстан – Южная Корея–Япония.

На нынешнем этапе в зоне ВШП находятся страны центрального Евразийского пространства Центральной Азии, Закавказья, а также Украина, Беларусь, Молдова и Монголия [4, с.56].

Президент Республики Корея Пак Кын Хе в своем выступлении на Втором пленарном заседании на Форуме «Азия-Европа» (АСЕМ) 17 октября 2014 г. в Милане напомнил, что развитие цивилизаций Востока и Запада стал возможным благодаря «Великому шелковому пути» и морским путям, которые появились в эпоху Великих географических открытий. Южная Корея будет пытаться создать интермодальную транспортную и логистическую сеть, более интенсивное использовать наземный и морской транспорт, авиацию и Северный морской путь для укрепления связей между двумя регионами.

На Востоке заинтересованность в восстановлении ВШП, наряду с Японией и Южной Кореей, проявляют Таиланд, Малайзия и другие государства. Малайзия является организатором и координатором проектов присоединения стран Юго-Восточной Азии до транспортных артерий Евразии. Один из этих проектов – трансконтинентальная магистраль Сингапур – Европа.

Индия традиционно подчеркивает развитие отношений с Ираном. Она стремится использовать транспортные возможности этого государства и стран Центральной Азии для развития своего рынка. Такой возможностью может стать строительство мощного газопровода Иран—Пакистан–Индия с последующим подключением к нему Туркменистана и Казахстана. Не желает оставаться в стороне и Пакистан. Исламабад, в частности, финансирует проекты строительства некоторых газопроводов и выражает готовность предоставить свою территорию для прокладки трубопроводов к Индийскому океану в Индию. Свою заинтересованность, особенно направлением Север – Юг, проявляют страны Ближнего Востока, в том числе Ирак и Сирия.

Следует отметить, что Современный ВШШ проходит, в основном, на двух направлениях – «Северная дорога», соединяющая тихоокеанское побережье Китая с атлантическим побережьем Нидерландов, и «Южная дорога», что ведет через Центральную Азию, Иран, Армению к бассейнам Средиземного и Черного морей.

Следовательно, восстановление современного ВШП будет способствовать ускорению интеграционных процессов между ЕС и АТР, что скажется на геостратегическом положении стран Центральной Азии и создании следующих региональных конструкций: на западе–Центральная Азия–Каспий–Черное море – ЕС (через Румынию и Болгарию), или Центральная Азия –Россия – ЕС, на Востоке – Центральная Азия – Китай – АТР; на Юге–Каспий–Центральная Азия-Индия. В средне срочной перспективе главной задачей стран Центральной Азии является реализация многовекторной политики, что способна будет устанавливать баланс интересов России, США и КНР для обеспечения экономического развития региона, его безопасности и стабильности.

В 2013 г. президент КНР Си Цзиньпин раскрыл планы по строительству двух огромных торговых и инфраструктурных сетей, которые должны соединить Восточную Азию с Европой. Концепция «Один пояс, один путь» в качестве своих составляющих включает в себя «Экономический пояс Шелкового пути» вместе с проектом «Морской Шелковый путь XXI» [4].

Выводы по Главе 2:

Китай в канун реформ относился к странам с низкими доходами, однако доля промышленности в ВВП была сравнима с такой долей в странах со средними доходами и даже немного выше ее. Экономическая система накануне реформ была моделью полувоенного коммунизма. В 1978 г. когда в Китае начинались реформы, отсутствовал опыт проведения реформ в других странах, поэтому многие вопросы Китай решал самостоятельно. Китайцы понимали, что руководство страны в 1980-х гг. добилось значительных успехов по сравнению с другими странами и были благодарны, несмотря на его авторитарный политический характер. Население понимало, что реформы в экономике – это единственный путь возрождения экономики и повышение жизненного уровня народа. В октябре 1992 г. Дэн Сяопин призвал пойти на новые меры, «не бояться капитализма», «не опасаться, что он подомнет под себя социализм в Китае», при условии, что «социализм с китайской спецификой будет доминировать». Новая стратегия Коммунистической партии Китая – стремление завоевать поддержку населения, давая людям возможность зарабатывать, становиться богаче, создавая такие условия в рамках данной

системы, чтобы человек не испытывал желания бросить ей вызов. К особо важным и не исследованным проблемам экономических реформ относится вопрос определения эффективной стратегии их осуществления и научной разработки соответствующих ей методов, в которых был записан весь процесс формирования, указаны основные достижения поставленных целей, в том числе система мер, обеспечивающих практическую реализацию принятой технологии экономической реформы. Китайский опыт дает важный материал для подобной теории.

В 1991 г. китайское руководство объявило о завершении урегулирования в связи с выполнением его основных задач и выдвинуло на XIV съезде КПК в октябре 1992 г. курс на ускорение реформы. Возрос уровень урбанизации, индустриализации, товарности и рыночности экономики (доля рынка достигла 60 %, в промышленно развитых странах запада она составляет 80%).

Уровень частного потребления в стране в годы 6-й пятилетки (1981–1985 гг.) возрастал на 9,4 % в год, в годы 7-й пятилетки (1986–1990 гг.) возрастал на 4% в год, в годы 8-й пятилетки (1991–1995 гг.) возрастал на 8,9 % в год. Заметно повысился уровень социальной защищённости и благосостояния населения.

Анализ стратегии и последствий весьма успешных экономических реформ в Китае позволяет сделать ряд выводов, объясняющих причины провала экономических реформ в некоторых странах Восточной Европы и России;

1. Экономическое реформирование проводилось с помощью сильного государства, роль которого выполняет КПК и правительство.
2. Реформы начались с сельского хозяйства, создав материальную базу для фермерского хозяйства и реформ в городах.
3. Структурная перестройка отраслей промышленности осуществлялась постепенно путем перераспределения капитальных вложений.
4. Тактика реформ менялась по мере достижения долговременных целей.
5. Один из наиболее эффективных путей регионального реформирования экономики – развитие специальных экономических зон.
6. Преимущественное развитие малого бизнеса, контрактных предприятий.
7. Государственная поддержка убыточных предприятий.

Опыт Китая демонстрирует, как можно, не разрушая хозяйство, плавно перейти от административно-командной экономики к рыночной.

ГЛАВА 3

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОПЫТУ КИТАЯ

3.1 Рост через инновации: опыт Китая

Не смотря на успехи в общественном развитии, китайское руководство выражало обеспокоенность по поводу качества развития страны. Отдельно отмечалось, что экономическое развитие страны сопровождается избыточной зависимостью от потребления энергии и ресурсов, что приводит к угрозе загрязнения окружающей среды. Структура экономики остается иррациональной и характеризуется слабой сельскохозяйственной базой, отставанием в развитии высоких технологий и услуг от развитых стран. В результате обостряются социальные проблемы китайского общества, как-то: занятость, медицинское обслуживание, национальная безопасность и др.

Центральная рабочая конференция, которая состоялась в июне 2004 г. в Китае и стала историческим событием в Китае. На этой конференции президент страны заявил, что научно-технологические собственные инновационные возможности является решающим фактором развития страны и основой ее конкурентоспособности. На Национальной конференции по науке и технологиям, которая состоялась в начале 2006 г. была принята Национальная программа по развитию науки и технологий на средне- и долгосрочную перспективу (программа по НИТ) (2006-2020 гг.).

Фактически был дан старт инновационному развитию страны, как национальной стратегии развития. Инновационная стратегия развития стала социальным консенсусом и двигателем экономического роста для китайского общества. За основные принципы развития науки и технологий (НИТ) в

Программе были определены следующие: собственные инновации, прорыв в приоритетных направлениях, благоприятное развитие и лидерство в будущем.

Собственные инновации означает необходимость усиления инновационной активности внутри страны, укрепление инновационной базы через адаптацию и абсорбцию импортных технологий с целью улучшения национального инновационного потенциала.

Прорыв в приоритетных направлениях Программа по НИТ определила как концентрация усилий на тех ключевых направлениях, которые создают конкурентные преимущества и укрепляют национальную экономику, улучшают условия жизни людей, обеспечивают национальную безопасность и быстрое развитие.

Благоприятное развитие было определено как развитие тех технологий, которые наиболее нужны для устойчивого и скоординированного экономического и социального развития.

Принцип лидерство в будущем формирует видение необходимости развития передовых технологий и прикладных исследований, стимулировать рыночный спрос на технологии, которые будут обеспечивать экономический рост и социальное развитие в будущем [23, с. 57].

Реализация Программы НИТ является шансом для нового толчка развития китайской нации.

В Программе НИТ были определены следующие цели:

- существенно усилить возможности собственных инноваций и уровень науки и технологий для содействия экономическому и социальному развитию, обеспечению национальной безопасности и оказанию поддержки по построению зажиточного общества;
- значительно улучшить мощности по фундаментальным исследованиям и развития передовых технологий;
- выйти на мировой уровень развития науки и технологий, присоединиться в ряды инновационных стран и стать лидером инновационного развития до середины XXI в.

В течение следующих 15 лет, Китай должен решить такие задачи в наиболее важных научных и технологических областях:

1) овладение ключевыми технологиями по производству оборудования и информационной индустрией, которые важны для конкурентоспособности страны и приведение технологических производственных возможностей и информационных отраслей в соответствие с мировым уровнем;

2) вывод нации у мирового лидера по научно-технологическим мощностям в области сельского хозяйства, повышение мощностей сельскохозяйственного производства, а также обеспечение продовольственной безопасности нации;

3) достижения технологических прорывов в развитии энергетики, энергосбережение и экологически чистых источников энергии, и содействие оптимизации энергетических структур, а также достижения мирового уровня в потреблении энергии на единицу промышленной продукции;

4) создание технологических моделей развития в основных секторах и муниципалитетах, а также оказание поддержки НИТ для построения ресурсосберегающего и экологически чистого общества;

5) существенное повышение уровня предотвращению наиболее распространенных заболеваний и контроля за их распространением, включая ВИЧ / СПИД, гепатита и других основных болезней; достижение прорыва в производстве новых лекарств и ключевого медицинского оборудования; создавать мощности для индустриализации;

6) обеспечить потребности в развитии современного вооружения и связанные с ними информационных технологий, а также оказание поддержки НИТ для обеспечения национальной безопасности;

7) создание контингента ученых и исследователей мирового уровня; достижение значительного влияния инноваций на развитие науки; приведение технологического уровня в информационной, биологической, космической и производства материалов в отраслях мирового уровня;

8) создание несколько научно-исследовательских институтов и университетов мирового уровня и научно-исследовательских центров сданных конкурировать на мировом уровня и создать, таким образом, национальную инновационную систему с китайской спецификой. Планируется, что до 2020 г. совокупные расходы на разработки и исследования (R&D) в Китае составят не менее 2,5 % ВВП. Вклад НИТ в экономику страны должно составлять не менее 60 %. Зависимость от импортных технологий должна быть сокращена до 30 %. По количеству патентов выданным китайским гражданам и количеством цитирований китайских ученых в международных научных изданиях Китай должен войти в первую пятерку лидирующих стран. Основные и приоритетные направления НИТ.

Развитие НИТ должно планироваться и осуществляться в соответствии с принципом согласованной организации и прогресса, с учетом приоритетных областей и задач, чтобы обеспечить полную и мощную поддержку в решении самых актуальных вопросов экономического и социального развития.

К приоритетным относятся такие направления и секторы, которые имеют одновременно решающее значение, как для экономического и социального развития, так и для национальной безопасности, а также остро нуждаются в научно-технологической поддержки. Приоритетные темы в приоритетных отраслях, определены как срочно необходимые технологические кластеры,

которые четко определяют задачи, содержательные технические базы и многообещающие перспективы для прорыва в ближайшем будущем.

Принципы отбора приоритетных направлений:

- 1) направления, которые обеспечивают прорыв узких ограничений и повышение устойчивости экономического роста;
- 2) направления, направленные на освоение ключевых и эффективных технологий для повышения эффективности и конкурентоспособности промышленности;
- 3) направления, решают основные вопросы общественных благ и повышение потенциала в предоставлении государственных услуг;
- 4) темы, которые направлены на развитие технологий двойного назначения для укрепления потенциала в обеспечении национальной безопасности.

Программа предусматривает 11 основных направлений развития НИТ, а именно: энергетика, окружающая среда, сельское хозяйство, машиностроение, транспорт, информационная индустрия и индустрия современных услуг, населения и здоровья, урбанизация и развитие города, общественная безопасность и национальная оборона.

1. Энергетика

Энергетика имеет решающее стратегическое значение для национальной экономики. Китай в определенной степени страдает от резких расхождений между спросом и предложением энергии, иррациональной энергетической структуры и низкой эффективности использования энергии. Потреблением энергии, преимущественно образуемым на основе использования угля, приводит к сильному загрязнению окружающей среды. С каждым годом в Китае наблюдается быстро растущий спрос на энергию. Введение чистой и эффективной энергетики представляет собой значительную проблему для развития науки и техники в данной сфере.

Пути развития:

- 1) Энергосбережение является первоочередной задачей для снижения потребления энергии. Важным направлением является преодоление технологического отставания в сфере экономии энергии в основных энергоемких секторах и активно развивать технологии для энергосберегающих зданий, чтобы существенно повысить эффективность как начального так конечного использования энергии.
- 2) Увеличение поставок энергии за счет диверсификации энергетической структуры. Наряду с повышением технологического уровня нефтегазового оборудования и гидроэлектростанций, нужно поощрять развитие технологий ядерной энергетики для создания потенциала развития собственных технологий и ядерных энергетических систем. Необходимо направлять усилия для прорыва

в области возобновляемых источников энергии, включая энергию ветра, солнечную энергию и энергию биомассы и увеличивать их применения.

3) Содействовать более чистому и эффективному использованию угля в целях сокращения загрязнения окружающей среды. Нужно активно развивать чистую, эффективную и безопасную разведку угля и выходить на мировой уровень.

4) Укреплять усвоение и адаптацию импортируемых энергетических технологий и реинноваций. Вводить ключевые технологии по строительству оборудования для производства угольной и атомной энергии.

5) Повышение технологических возможностей для оптимизации регионального распределения энергии. Приоритеты будут отдаваться разработке передовых и надежных энергетических технологий с передачи и распределения большего объема энергии на большие расстояния.

2. Окружающая среда

Экологические и природоохранные улучшения представляют собой серьезную проблему, касающуюся устойчивого экономического и социального развития и качества жизни китайцев. Китай сталкивается с серьезными проблемами загрязнения окружающей среды, с все более деградированными экосистемами и слабой способностью по обработке загрязняющих веществ. Глобальные экологические проблемы вызывают беспокойство мира и Китай планирует расширить собственные возможности по участию в глобальных усилиях по улучшению окружающей среды. Поддержка высоких темпов экономического роста в условиях общего улучшения состояния окружающей среды накладывает серьезные стратегические требования для инноваций в области окружающей среды.

Пути развития:

1) Поддерживать развитие перерабатывающей экономики. Активно развивать интегрированные чистые технологии производства для загрязняющих отраслей, усилить сокращение отходов и безопасного обращения с отходами, а также усилить развитие общих технологий для перерабатывающей экономики.

2) Осуществлять всесторонний контроль окружающей среды. Провести всесторонний контроль и очистку водной среды в водосборных бассейнах и регионального загрязнения атмосферы, установить техническую интеграцию и демонстрации для всестороннего контроля типичных экологически деградированных территорий. Разработать технологии для безопасности питьевой воды и предварительного предупреждения для мониторинга окружающей среды и таким образом резко увеличить возможности НИТ для улучшения качества окружающей среды.

3) Содействие развитию промышленности с защиты окружающей среды. Приоритеты будут предоставляться разработке в первую очередь оборудованию по защите окружающей среды в соответствии с конкретными условиями страны, обеспечению большей доли рынка для отечественной продукции по охране окружающей среды и повышению технического уровня оборудования по защите окружающей среды.

4) Активно участвовать в международном сотрудничестве в области защиты окружающей среды. Усиливать исследования по применению стратегий реагирования в соответствии с глобальной конвенции по окружающей среде и по научным неопределенностям по изменению климата и его последствий, разработать технологии для наблюдения за климатическими изменениями и сокращением выбросов парниковых газов, а также повысить способность реагирования на изменения окружающей среды.

3. Сельское хозяйство

Сельское хозяйство является основой экономики Китая. Китай достаточно ограничен природными ресурсами, с низким объемом пахотных земель на душу населения и водными ресурсами заметно меньшими, чем в среднем в мире.

Растущий спрос на основные виды сельскохозяйственной продукции, в том числе зерно и хлопок, давление на повышение урожайности, увеличение доходов фермеров и усиление конкуренции сельскохозяйственных продуктов в дальнейшем остаются серьезными проблемами для Китая. Структура сельского хозяйства Китая остается иррациональной, с низким уровнем индустриализации и с низкой добавленной стоимостью сельскохозяйственной продукции. Бедные экологические и близлежащие условия накладывают серьезные ограничения на устойчивое развитие сельского хозяйства, в сочетании с проблемой продовольственной и экологической безопасности.

Учитывая ситуацию и сложность задач, научно-технический прогресс представляет собой фундаментальный подход, благодаря которому сложные сельскохозяйственные проблемы могут быть решены. Это включает повышение сельскохозяйственного научно-технологического уровня, расширение масштабов распространения передовых технологий, смягчение проблемы ограниченности ресурсов, совершенствование комплексной производительности сельского хозяйства на устойчивой основе, и ускорение темпов модернизации сельского хозяйства.

Пути развития:

1) Трансформирование обычных фермерских технологий за счет внедрения высоких технологий с тем, чтобы усилить общую производительность сельского хозяйства на устойчивой основе. Приоритеты будут предоставляться проведению прикладных исследований в области

биотехнологий, усилению интеграции и совместимости сельскохозяйственных технологий, преодолению технологических проблем по селекции растений и эффективного производства, разведению домашних и водных животных, контролю за производством, развития различных сложных сельскохозяйственных работ, улучшению качества сельскохозяйственной и повышению урожайности.

2) Расширение цепи сельскохозяйственного производства для того, чтобы достичь общего улучшения сельского хозяйства, что связано с индустриализацией и общей доходностью сельскохозяйственного производства. Приоритеты будут предоставляться разработке технологий для точности и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, сокращению после производственных потерь, и поощрению бизнеса по расширению цепи поставок. Разработка передовых технологий и оборудования для пищевой промышленности и мониторинга безопасности пищевых продуктов. Развитие пищевой перерабатывающей промышленности, обеспечение продовольственной безопасности использования современного перерабатывающего оборудования, а также создание больше возможностей для увеличения доходов фермеров.

3) Разработка технологий для комплексного сельского и лесного хозяйства для обеспечения экологической безопасности. Приоритеты будут предоставляться для развития технологий, использующих экологически чистые удобрения и пестициды, точности земледельческих операций, ориентированных на использование остатков ресурсов сельского и лесного хозяйства, всеобъемлющему контролю за состоянием окружающей среды в сельском хозяйстве, содействию развития новых сельскохозяйственных производств, а также повышению качества окружающей среды сельского и лесного хозяйства.

4) Преобразовать функционирование небольших производителей сельскохозяйственной продукции на крупные заводы-производители, с целью повышения производительности труда фермерских хозяйств. Приоритеты будут предоставляться в разработке средств ведения фермерских хозяйств, связанных с применением технологий по эффективному выращиванию высокоурожайных сельскохозяйственных культур, развитием современных многофункциональных фермерских машин, ускорению интеграции и применения информационных технологий, связанных с сельским хозяйством.

4. Перерабатывающая (рециклинг) промышленность

Перерабатывающая промышленность является опорой национальной экономики. Китай является большой промышленной экономикой, но еще не промышленной страной. Китайские производственные технологии имеют слабую основу с ограниченными инновационными возможностями, низким

уровнем конечной продукции. В основном они являются энерго- и ресурсоемкими, и серьезно загрязняют окружающую среду.

Пути развития:

1) повышение эффективности по разработкам оборудования, его производству и интеграции. Через поощрение промышленных технологических инноваций в качестве отправной точки, разрабатывать и производить станки с программным управлением, а также комплектующее оборудование, основные материалы и ключевые компоненты.

2) Введение экологического производства «зеленая промышленная политика». Ускорение процесса производства продукции и внедрения инноваций, в том числе материалов и разработка продукции, проектирование, обработка, производство, продажа, обслуживание, восстановление и использование. Разработка экологических перерабатывающих производственных технологий на принципах энергоэффективности. Трансформации китайской перерабатывающей промышленности как части мировой промышленности в контексте потребления ресурсов и снижения нагрузки на окружающую среду.

3) Преобразование и модернизация перерабатывающей промышленности с использованием высоких технологий. Содействие развитию информационных процессов в отрасли, развитие основных сырьевых материалов, повышение технологического уровня и доли добавленной стоимости продукции, а также поднятия общего технического уровня промышленности.

3.2 Модернизация промышленного сектора Беларуси по опыту Китая

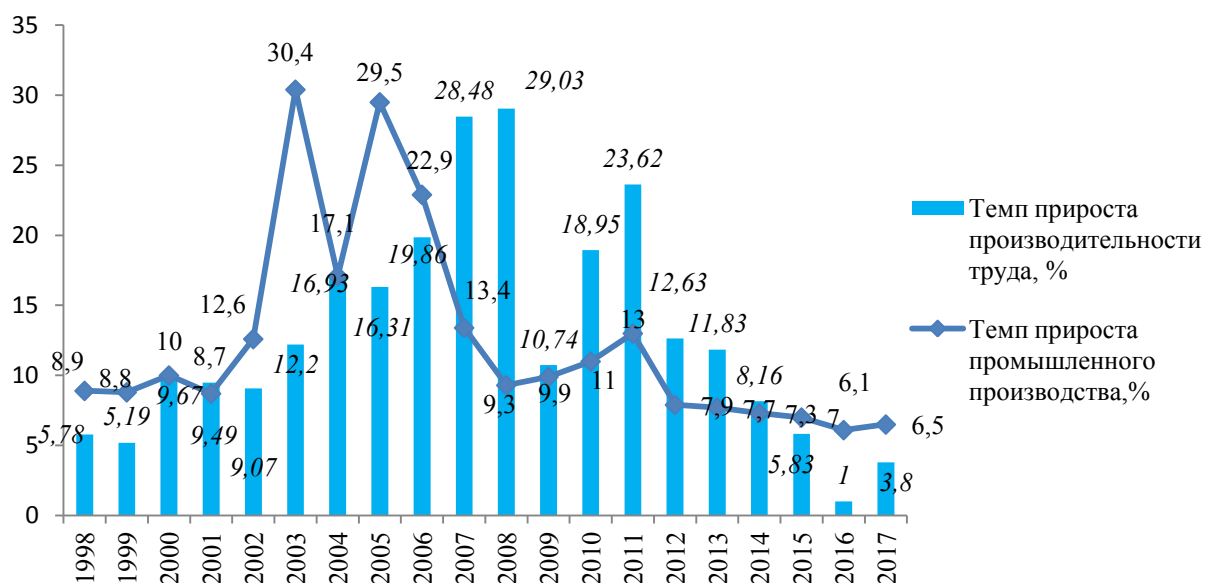
Интерес к модернизации предприятий промышленности Республики Беларусь как объекта управления и главного фактора обеспечения эффективности их деятельности и конкурентоспособности возник в процессе углубления процессов глобализации. Толчком к началу научных исследований по данному вопросу и определения его влияния на социально-экономическое развитие страны стало стремительное обострение межстрановой конкуренции на международных рынках.

В экономике Республики Беларусь возникли существенные разногласия в конъюнктуре рынка, между накоплением средств и возможностями аккумулировать данный капитал, между объективной потребностью повысить конкурентоспособность деятельности предприятий и их имеющимся потенциалом, поиском повышения инвестиционно-инновационной привлекательности промышленного комплекса. При этом стоит отметить, что

в своем развитии Республика Беларусь уже прошла необходимый этап, получив статус независимого государства и вместе с тем на фоне рыночных преобразований, которым подверглись другие страны, следует признать, что построенная в стране политическая и экономическая система является малоэффективной с точки зрения создания результативных экономических условий для динамичного развития общества, а также для сокращения традиционного отставания страны от развитых государств мира. Причиной этого является отсутствие целого ряда институциональных и структурных реформ, которые были успешно реализованы другими странами, в том числе и Китаем, именно поэтому сегодня остро встает вопрос масштабной модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь как ключевого элемента развития экономики. Одним из основных организационно-экономических мероприятий трансформирования реального сектора экономики должна стать модернизация промышленного комплекса с целью содействия ее структурно-технологичной перестройки и развития [3].

Зависимость роста промышленного производства от роста производительности труда наглядно можно проследить на опыте Китая и Беларуси (рисунок 3.1).

Китай



Беларусь

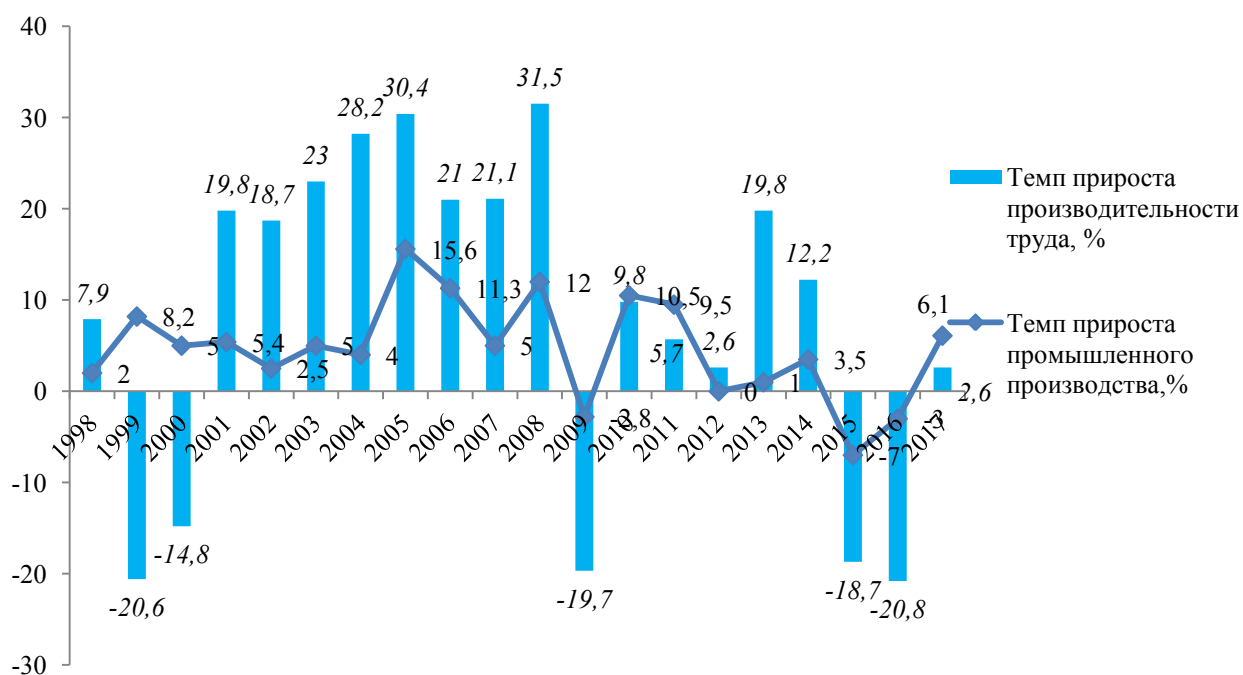
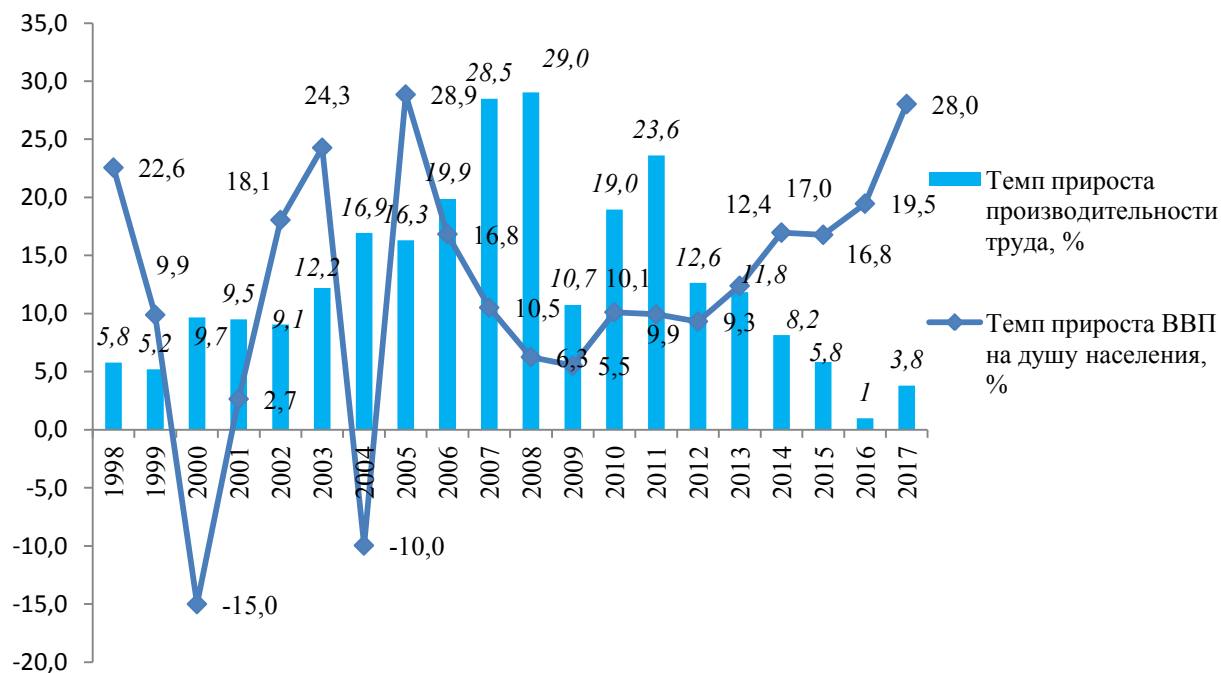


Рисунок 3.1 – Динамика темпов прироста производительности труда и промышленного производства Беларуси и Китая (1998-2017 гг.), %

Примечание: источник [72]

Важным показателем, характеризующим рост экономики за счет роста промышленного производства страны, является рост ВВП на душу населения (рисунок 3.2).

Китай



Беларусь



Рисунок 3.2 – Динамика темпов прироста ВВП на душу населения и производительности труда Беларуси и Китая за 1998-2017 гг.

Примечание: источник [72]

Непрерывная модернизация является главной составляющей рыночной экономики, определяющим фактором процессов развития предприятий промышленности. При этом главным критерием внедрения данного процесса является государственная инновационно-промышленная политика, ее влияние на обновление производства и производственного потенциала, способность реализовывать проекты, определять стратегическое планирование.

Научное обоснование необходимости проведения инновационной модернизации промышленности Республики Беларусь по опыту Китая с целью улучшения основных технико-экономических характеристик промышленных предприятий основывается на исследованиях известных белорусских ученых. Как отмечает В.Ф. Байнев, *«если Беларусь не хочет безнадежно отстать от цивилизованного мира, то ей придется реализовать намеченный переход к экономике знаний, а значит, преодолеть кризисные процессы в промышленности и экономике в целом и сделать выбор между реформами и модернизацией»* [3, с.25].

Китай вместо того, чтобы по совету западных экспертов сокращать роль госсектора в экономике наоборот увеличивал ее, но сокращая число госпредприятий и укрупняя их. Консолидация госпредприятий привела с учетом размеров Китая к созданию гигантов. Как правило, консолидация идет путем превращения госпредприятий в акционерные компании с сохранением контрольного пакета акций у государства.

Объективность и необходимость модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь обусловлены требованиями выживания в условиях возрастающего уровня конкуренции и технологического опережения отдельных стран, избравших инновационный путь развития. Именно модернизация экономики, основанная на формировании высокотехнологичных ресурсов в промышленности, реализации современных систем управления промышленностью и эффективному привлечению в хозяйственный оборот инновационных разработок, позволяет обеспечить экономический рост в условиях инновационной экономики.

Представители различных направлений экономической науки внесли значительный вклад в раскрытие новых стратегий модернизации промышленного комплекса, и как показал их анализ, чаще всего, они рассматриваются в трех аспектах, а именно: социальном, политическом и экономическом.

При этом объективные факторы внешней среды обусловлены долгосрочными тенденциями и не связаны с волевыми решениями конкретного предприятия (экономические законы), в частности:

- закономерность циклического развития экономики Республики Беларусь, определяющая взаимосвязь деловой, в том числе инновационной активности и соответствующей фазы «цикла»;
- закон конкуренции, характеризующий экономический механизм, с помощью которого на конкретном типе рынка реализуются и взаимодействуют объективные экономические законы;
- закон спроса и предложения, который определяет экономический механизм связи между производством и потреблением;
- закон движения рыночной экономики, поскольку прибыль является движущей силой производства.

Таким образом, при разработке новой концепции развития и модернизации промышленного комплекса на основе объективной оценки следует применять несколько видов стратегий (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Стратегии модернизации промышленного комплекса

Стратегии	Методология
Модернизация производства в рамках существующей технологии	- определение проблем производства в рамках существующей технологии; - разработка плана-схемы «производительности материального потока», с определением элементов системы, за счет которых возможно улучшение; - сравнение затрат на улучшение и замену оборудования в рамках существующей технологии и прогнозирование экономических характеристик производства и реализации.
Частичное	- оценка потребности предприятия в модернизации оборудования и

улучшение технологии	технологии; - подготовка плана модернизации и состава закупаемого оборудования в рамках единой технологической цепи; - установка технологического оборудования, способного решить многоцелевые задачи модернизации промышленного производства.
Полная смена технологии/оборудования	- разработка инвестиционного проекта с учетом спроса на продукцию с качественно новыми характеристиками; - определение финансовой нагрузки и оценка рисков колебания спроса; - подготовка и выстраивание производства в последовательности движения производственного цикла изготовления продукта.
Модернизация части технологического процесса	Проектирование и изготовление специальных устройств, как небольших узлов, так и комплексных технологических установок.

Примечание – Источник: разработка автора на основе [3]

Выбор стратегии модернизации промышленного комплекса государства зависит от целей развития, а также технико-технологической и логистической проработки модернизируемых объектов (процессов). Реализуемые стратегии промышленного развития Республики Беларусь, на сегодняшний день, ограничены государственными программами развития областей без комплексного подхода к рассмотрению данного вопроса. Кроме того, зачастую проводимая модернизация не решает весь комплекс проблем, которые включают в себя: производство конкурентоспособной продукции, рост производительности, экономия ресурсов и экологическая безопасность.

При этом наряду с решением технико-технологических задач, реализуемые стратегии должны оптимизировать процесс перемещения и снабжения производства, минимизации длительности производственного цикла, потерь и простоев, повышения производительности всего производственного цикла.

Национальная политика промышленного комплекса Республики Беларусь материализовалась в сбалансированную национальную политику развития в начале 2000-х годов. На сегодняшний день необходимость трансформации инновационно-промышленной политики Республики Беларусь обусловлена новыми глобальными вызовами, которые указывают на выбор новой стратегии развития промышленного комплекса в контексте сбалансированного и поступательного развития экономики страны в целом.

В условиях рыночной среды наличие стратегии модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь дает возможность сконцентрировать усилия различных групп на обеспечении поступательного развития региона, повышении конкурентоспособности региональной экономики (рисунок 3.3). Сущность механизма реализации стратегии модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь состоит в

целенаправленном воздействии региональных органов власти и управления на социально-экономические процессы в направлении, заданном принятыми стратегическими документами. Составными элементами механизма реализации стратегии модернизации промышленности выступают: субъект (органы государственной власти); объект (социально-экономические процессы, происходящие в промышленном комплексе); цель (реализация выбранных стратегических целей и приоритетов стратегии).

Тридцатилетний опыт модернизации промышленности Китая показывает, что наиболее успешные формы организации производственной и инновационной деятельности – это технопарки, инновационные центры и бизнес-инкубаторы. На основе формирования сети отраслевых и вузовских бизнес-инкубаторов, формирования центров трансфера инноваций, усиление значения центров и фондов поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в Китае начали развиваться наукоемкие отрасли промышленности, которые в последствии укрупнялись и трансформировались в крупные глобальные инновационные компании (Huawei, ZTE, Gelly Auto, Gree Elrctric Appliances, Haier Group, BOE Technology Group, Lenovo Group Ltd и др.). При этом пространственное и территориальное развитие отраслей промышленности более результативно развивается на основе интеграции научно-образовательной и инновационно-технологической деятельности и расширения коммерциализации техники и технологий.



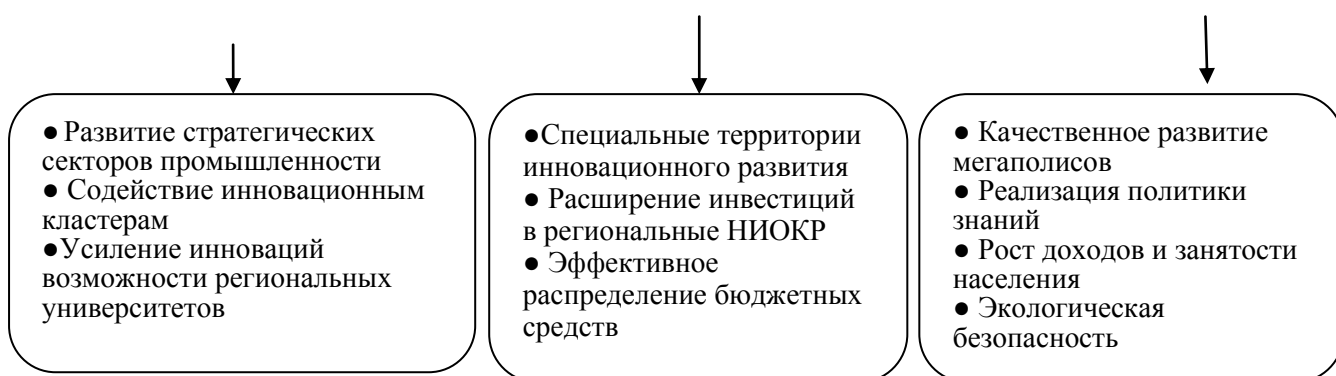


Рисунок 3.3– Видение стратегии сбалансированной модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь

Примечание – Источник: разработка автора на основе [3]

Предлагаемое видение стратегии сбалансированной модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь (рисунок 3.3) основывается на выводах М.Ф. Байнева, который справедливо отмечал, что *«переориентация на модель современного капитализма государственно-корпоративного типа может обеспечить нам сохранение, развитие и эффективное использование научно-технического и интеллектуального потенциала нации. Фундамент этой модели – отнюдь не внутренняя конкуренция и рыночная дезинтеграция экономики и общества, но интеграционный эффект от создания собственных вертикально интегрированных ТНК и МНК с участием частных и государственных капиталов Беларуси и других дружественных стран»*[3, с.41].

Рассматривая организационный аспект, заметим, что формирование межрайонных инновационно-производственных комплексов позволяет выравнивать уровень развития инновационной и производственной системы в рамках отдельных отраслей. Инновационно-промышленная политика государства и ее базовые элементы неукоснительно оказывают стимулирующие действие на эти процессы.

Необходимость разработки и принятия стратегии модернизации промышленности обусловлена тем, что этот документ определяет стратегические цели, ориентиры и приоритеты развития страны (отдельной территории), являясь основой для принятия оперативных решений. Стратегия служит наиболее адекватным инструментом для обеспечения динамичного развития региона и снижения неопределенности внешней среды. Наличие стратегии способствует улучшению делового имиджа страны (региона) и привлечению инвестиций. Стратегия может выступать также как средство отстаивания интересов региона на государственном и международном уровне.

Таким образом, возможно консолидировать ресурсы и направлять их на обеспечение модернизации предприятий промышленности, поступательного развития экономики и повышения ее конкурентоспособности.

Опыт Китая, собственные выводы, а также анализ научно-практических наработок белорусских и китайских ученых свидетельствует о том, что для активизации процессов инновационной модернизации белорусской экономики и стимулирования ее структурной перестройки необходимо проведение определенных мероприятий, а именно внедрение:

- льготного налогообложения прибыли и доходов промышленных предприятий, направляемых на освоение новых технологий, научно-исследовательских разработок, с целью организации выпуска новой конкурентной на международном рынке продукции;

- льготного режима амортизационных отчислений и инвестиционного кредита, пониженного процента налогообложения, прибыли на часть стоимости инвестиций, которая использована для приобретения оборудования на стадии модернизации предприятия;

- дестимулирующих санкций на выпуск устаревшей продукции и использования неэффективных, ресурсо- и энергоемких и экологически опасных технологий;

- мероприятий по повышению качества всех институтов и системы государственного управления;

- государственного страхования кредитов банков, предоставленных для выполнения инновационных проектов;

- план замены устаревшей техники в промышленности и только после этого формирование плана внедрения инноваций и современных технологий;

- мер по расширению объемов государственного заказа на проведение НИОКР и промышленное освоение технологий и продукции, которые являются стратегическими в контексте обеспечения инновационного развития и конкурентоспособности;

- условий для выпуска товаров с высокой долей добавленной стоимости и увеличения их экспорта, прежде всего, за счет технологической конкурентоспособности, а не ценовой политики;

- использование методов нетарифного регулирования экспорта и импорта для защиты экономических интересов отечественных товаропроизводителей в признанных международной практикой правовых формах;

- гибкой системы тарифного регулирования экспорта и импорта промышленной продукции, в том числе с учетом требований ВТО, поскольку Республика Беларусь стремится войти в состав ее членов, и соответствующей практики государственного вмешательства;

- практики привлечения возрастающих объемов финансирования через фондовый рынок путем создания экономических и организационных стимулов для инвестиционного развития предприятий;
- мероприятий, направленных на составление карты размещения производственных сил и загрузка производственных мощностей ведущих промышленных предприятий;
- практики расширения межрегиональных и международных кооперационных связей в сфере промышленности;
- создание новых рабочих мест, ориентированных на цели модернизации;
- стимулирующих мероприятий, направленных на удовлетворение совокупного спроса национальных потребителей на инновации и предоставление выгодных условий производителям соответствующей продукции для удовлетворения спроса внешнего рынка;
- государственной поддержки производителей и экспортеров высоких технологий и производимой с их использованием продукции;
- мер повышения инвестиционной привлекательности промышленности, формирование благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвесторов для реализации инновационных и инвестиционных проектов в сфере промышленности;
- мероприятий улучшение институциональной среды и формирование системообразующих финансовых институтов инновационного развития;
- предпосылок формирования благоприятного инвестиционного климата на основе оптимизации институциональных механизмов, нормативно-правовой базы и развития инфраструктуры рынка инвестиций и др.

Таким образом, основным принципом регулирования и стимулирования инновационно-промышленной политики Республики Беларусь должно стать обеспечение благоприятных условий в тех сферах и на тех этапах инновационного процесса, где рыночных стимулов явно недостаточно и, тем более, учитывая то, что в определенных ситуациях рынок не дает эффект, а именно, требует реализации крупных инвестиционных проектов с длительными сроками окупаемости, высокой степенью риска и неопределенности по отношению к будущей нормы прибыли.

Таблица 3.2 – Проекты программы промышленного сектора Республики Беларусь по опыту Китая

Проект	Основные положения
--------	--------------------

Создание совместной работы и открытые сети промышленность-университеты-правительство	● Создание небольших отраслевых альянсов университетов и институтов (мини-кластеров) в разбивке по отраслям бизнеса и по технологии ● Реализация проектов сотрудничества промышленность-университет-институт, расширение инфраструктуры, и внедрять проекты развития технологии на первоначальном этапе
Укрепление корпоративных НИОКР	● Содействие объединению существующих проектов НИОКР и программы модернизации промышленного комплекса ● Дополнение регионального потенциала в области НИОКР путем создания научных организаций ● Передача технологий университетов и институтов компаниям
Улучшение условий и качества работы, рост численности технического персонала	● Регенерация промышленных комплексов путем оптимизации их структуры ● Создание комплексных центров поддержки кластеров, включая объекты культуры и социального обеспечения работников ● Строительство новых городов вблизи модельных промышленных комплексов с жилой средой, которая координируется с образованием и культурой
Построение открытых кластеров с внешними связями	● Расширение сотрудничества и обмена с престижными белорусскими и зарубежными университетами и институтами ● Расширение сотрудничества и обмена с модельными комплексами и передовыми кластерами ● Приток иностранных инвестиций в высокотехнологичные компании и R&D центров в бизнес

Окончание таблицы 3.2

Укрепление связи между правительственными стратегиями и региональными инновационными разработками	● Подключение R&D-инфраструктуру, базовых технологий и проект образования с региональными инновационными проектами ● Развитие технологии, проектов инновационной специализации с государственными программами ● Защита прав собственности инвесторов и каналов связи посредством оптимизации административно-правовых процедур.
---	---

Примечание – Источник: разработка автора на основе [62]

Ведущая роль в процессе реализации стратегии принадлежит государственным органам власти и управления как инициаторам разработки этого документа, организаторам его воплощения в жизнь, исполнителям большинства проектов и программ. Для того чтобы этот процесс был успешным, требуется создание при исполнительном органе власти структуры, координирующей работы по осуществлению региональной стратегии модернизации экономики. Необходимо четкое определение функций подразделения; разработка плана действий законодательного и исполнительного органов власти по реализации стратегии, то есть перечня связанных с материальными, финансовыми и кадровыми ресурсами мероприятий; утверждение плана действий законодательным органом власти.

Цель реализации предложенных в таблице 3.2 проектов будет особый акцент на построение субрегиональных сетей производств, университетов и научно-исследовательских институтов, повышающих эффективность модернизационных процессов, и создающих самопроизвольно промышленные экосистемы.

При реализации на практике предложенных проектов программ модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь позволит:

- достичь общей цели национального развития экономики на основе развития отдельных элементов промышленного сектора;
- оптимизировать процессы планирования и стратегического управления производственной и инновационной деятельности предприятий промышленности;
- скоординировать работу всех элементов организационно-производственного механизма для достижения целей стратегического развития промышленного комплекса и повышения уровня интеграции бизнеса и государства;
- моделировать и прогнозировать результаты модернизации промышленного комплекса с учетом достигнутых результатов развития и получения дополнительных эффектов;
- обеспечить практическую реализуемость различных видов технологий на основе инновационного подхода;
- создать организационные и экономические предпосылки повышения инновационной активности промышленного комплекса страны.

В целях укрепления взаимосвязи между региональной политикой и проектами, связанными с региональной политикой социально-экономического развития, таких как поддержка ведущих отраслей промышленности требуется формирование всесторонней платформы взаимоподдержки и финансирования. В частности, должны быть организованы и, на их основе, слияние и конвергенция промышленного производства и услуг знания.

Исследование предпосылок обеспечения стратегической модернизации промышленных предприятий Республики Беларусь, выявило острую необходимость решения научно-методической задачи по формулировке научной гипотезы, которая бы определяла концептуальное направление проведения исследования.

Управление процессом реализации стратегии модернизации промышленного комплекса требует использование с этой целью адекватных экономических, организационно-управленческих, правовых и социально-психологических и других методов, позволяющих наиболее эффективно применить экономические и организационные механизмы. Эффективность реализации стратегических целей и приоритетов модернизации во многом

зависит от выбранной системы управления, то есть инструментария, с помощью которого региональные исполнительные органы власти будут реализовывать намеченные планы.

Методологическая проблема разработки и применения стратегий состоит в необходимости интеграции подхода к их моделированию и прогнозированию результативности, с подходом, ориентированным на обоснование инновационно-промышленной политики государства. Здесь можно действовать в различных направлениях. На наш взгляд, существенные перспективы связаны с многоуровневым моделированием модернизационных процессов, позволяющих в рамках единого промышленного комплекса оценивать эффекты на уровне макроэкономических индикаторов, промышленных предприятий различных видов деятельности и в контексте межотраслевых взаимодействий. Главная особенность такого подхода состоит в том, что он позволяет оценить эффекты на всех уровнях системы начиная с момента принятия решения о модернизации.

В основу авторской гипотезы положено представление о том, что стратегия модернизации предприятий Республики Беларусь должна основываться на использовании форсайт-методологии с учетом внешних вызовов и угроз для осуществления комплекса мероприятий, ориентированных на перманентное совершенствование технико-технологических, социально-экономических и экологических процессов в их деятельности (рисунок 3.4).





Рисунок 3.4 – Концепция стратегии модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь

Примечание – Источник: разработка автора

Исследование современных условий функционирования предприятий промышленного комплекса Республики Беларусь проявили высокий уровень неопределенности и влияние внешних вызовов и угроз, что предопределяет использование инструментов форсайтинга для обеспечения их инвестиционной привлекательности с учетом интересов государственных и частных партнеров.

Технология проведения форсайтинга в промышленности включает выбор целевой установки: технологическая или социально-экономическая направленность; определение видения будущего региона, и определение круга секторов промышленности, которые смогут составить основу стратегического развития; прогноз перспектив развития тех отраслей, которые выбраны для форсайта; прогноз результатов фундаментальных научных исследований в выбранных сферах; прогнозирование развития новых технологий; прогнозирование выхода на рынок принципиально новых видов продукции. Далее результаты прогноза сопоставляются с известными или экспертно установленными результатами развития исследований, разработок и инноваций в мире, что позволяет оценить перспективы для собственных производителей инновационной продукции и принять решение о поддержке наиболее перспективных направлений исследований и разработок.

Концепция форсайтинга основывается на принципах стратегического управления в сочетании с теоретико-практической базой применения формайтинга для установления стратегических направлений инвестиционного

обеспечения на основе государственно-частного партнерства (ГЧП) модернизации промышленного комплекса в долгосрочной перспективе с учетом влияния вызовов и угроз внешней среды.

В процессе стратегической модернизации предприятий промышленного комплекса расширяются масштабы ввода маневренной мощности, необходимой предприятиям промышленности для роста производительность труда.

При этом стоит отметить, что форсайтинг не является замещением долгосрочного планирования, она есть инструментом для повышения качества и точности стратегического управления модернизацией промышленного комплекса, а также способом активизации потенциала предприятий. Применение данной методологии дает возможность более четко обозначить основные направления стратегической модернизации промышленного комплекса при условии оценки всеми субъектами политики, заинтересованными сторонами и партнерами для создания научной и технологической платформы развития выбранных секторов экономики для повышения качества жизни и обеспечения экономической, технологической и экологической безопасности государства.

Выводы по Главе 3 :

Исследование показало, что опыт развития экономики Китая и Республики Беларусь имеет определенные схожий черты, выраженные в применении общих методов регулирования экономики и общего старта проводимых экономических преобразований. Однако существенных отличий гораздо больше, что объективно указывает на невозможность неосмысленного использования опыта Китая для реформирования белорусской экономики. Мы пришли к выводу, что Китай использует эффективные инструменты и методы регулирования экономики, которые выражаются в разработке и реализации долгосрочных государственных программ планирования, однако, применение этих рычагов воздействия на экономические процессы в условиях Республики Беларусь должны быть тщательно проработаны, изменены и адаптированы к белорусским условиям.

В связи с этим важно, чтобы создаваемая инновационная архитектура рыночной экономики стала инструментом реального формирования новой модели государственного управления Республики Беларусь. Для этого необходимо не только пересмотреть принципы распределения бюджетных средств, а осуществлять целенаправленное продуманное инвестирование передовых отраслей. Весь производственный сектор страны в ближайшее время следует переориентировать на производство наукоемкой высокотехнологичной

продукции. Открыть рынок инновационных технологий для малых предприятий.

Одновременно Беларуси необходимо преодолеть отдельные негативные проявления, присущие эволюционным процессам формирования национальной инновационной системы страны. Для этого требуется завершить создание оптимальных условий для полноценного развития инновационных процессов внутри страны, преодолеть недостаточность в финансовых ресурсах, увеличить расходы государства на научные исследования и разработки. Органы государственного управления должны задействовать стимулы для полноценного участия производственного сектора в развитии науки, завершить формирование рынка объектов интеллектуальной собственности и системы продвижения результатов НИОКР из науки в производство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение мировой практики проведения промышленной политики позволяет сделать вывод о сближении национальных моделей в связи с изменением концепции в сторону создания условий для повышения общей конкурентоспособности. Происходит переход от помощи больным секторам экономики к новой промышленной политике, основанной на инновациях и конкурентоспособности. При этом меняются и инструменты политики — происходит переход от госбюджетного распределения средств по отраслям к финансированию вместе с частным бизнесом научных исследований, разработки экономической стратегии и оптимальных условий функционирования.

Поэтому основным условием проведения эффективной промышленной политики следует назвать переключение функций государства с традиционного структурно-отраслевого регулирования на решение инфраструктурных проблем, на создание благоприятного предпринимательского климата для устойчивого развития бизнеса. Государство должно ограничиваться проведением горизонтальной промышленной политики — для этого максимально облегчать выход компаний на рынки и повышать конкуренцию.

Анализ стратегии и последствий весьма успешных экономических реформ в Китае позволяет сделать ряд выводов, объясняющих причины

провала экономических реформ в некоторых странах Восточной Европы и России;

1. Экономическое реформирование проводилось с помощью сильного государства, роль которого выполняет КПК и правительство.

2. Реформы начались с сельского хозяйства, создав материальную базу для фермерского хозяйства и реформ в городах.

3. Структурная перестройка отраслей промышленности осуществлялась постепенно путем перераспределения капитальных вложений.

4. Тактика реформ менялась по мере достижения долговременных целей.

5. Один из наиболее эффективных путей регионального реформирования экономики – развитие специальных экономических зон.

6. Преимущественное развитие малого бизнеса, контрактных предприятий.

7. Государственная поддержка убыточных предприятий.

Опыт Китая демонстрирует, как можно, не разрушая хозяйство, плавно перейти от административно-командной экономики к рыночной.

Для развития экономики Республики Беларусь согласно опыту Китая, необходимо оптимизировать работу по перераспределению ресурсов в инновационную сферу, которая должна осуществляться по следующим направлениям:

1) бюджетные средства должны быть перенаправлены на оказание поддержки перспективных научных исследований, формирующих инновационный потенциал Беларуси;

2) средства инновационных фондов и внебюджетных источников финансирования должны быть направлены на реализацию комплексных исследований и разработке в области наукоемких и высоких технологий, обеспечивающих получение продукции с максимальной долей добавленной стоимости и сокращенным периодом введения в коммерческий оборот;

3) средства, полученных в рамках международного научно-технического сотрудничества должны быть направлены на исследования и разработки, ориентированные на интеграцию в систему мирового разделения труда, подключение к производственным и сбытовым цепочкам инновационных компаний лидеров.

Наращивание взаимодействия науки и государственного управления на первом этапе просто необходимо. По опыту Китая прямое регулирование инновационных процессов стране послужило основой для ее дальнейшего развития, и на текущий момент Правительством Китая разрабатываются меры по замене прямых методов регулирования на косвенные. В состав крупных инновационных предприятий и иных кластерных структур должны быть привлечены малые и средние предприятия регионов. Это позволит посредством

подключения к единой технологической базе повысить уровень их материально-технического оснащения и создаст новые условия для повышения квалификации кадров.

Эффективным направлением в реформировании деятельности государственных предприятий является их включение в деятельность холдингов, ориентированных на инвестиции в наукоемкую и высокотехнологичную сферу, а также продажа государственной доли частным инвесторам. Мобилизация финансов в функционирование крупных государственных предприятий и развития частного сектора, установление сбалансированности частного и государственного секторов позволит повысить их привлекательность для прямых иностранных инвестиций и создания стратегических альянсов с ТНК.

Для роста уровня инновационности национальной экономики Республики Беларусь предлагается использовать опыт Китая, что позволит существенно упростить систему стимулирования в научно-технической сфере. Опыт Китая в вопросах налогового стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, предполагает применение следующих льгот:

- освобождение предприятий разрабатывающих и производящих инновационные продукты (процессы) от налога на прибыль в части прибыли, полученной от реализации результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, с направлением высвобождаемых сумм налога на техническое перевооружение;
- отсрочка налоговых платежей для вновь создаваемых инновационных предприятий, а также освобождение от налога на прибыль для инновационных организаций в первые пять лет их работы;
- применение повышенной нормы начисления амортизации по приборно-лабораторному оборудованию научных организаций и инновационно-активных предприятий.

В целом Республике Беларусь необходимо проводить взвешенную экономическую политику для обеспечения стабильности экономики и снижения ее уязвимости к внутренним и внешним рискам. Таким образом, основными приоритетами новой экономической модели развития выступают следующие стратегии: точное применение консервативного планирования бюджетных расходов; оптимизация денежно-кредитной политики, направленной на достижение низкой инфляции и снижения учетных ставок; укрепление государственного контроля за деятельностью госпредприятий; принятие дополнительных мер по сокращению финансовых рисков, возникающих в связи с кредитованием реального сектора экономики и населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байнев, В.Ф. Переход Беларуси к инновационной экономике: реформирование или модернизация/ В.Ф. Байнев// Наука и инновации. – 2016. – № 4. – 36-39.
2. Байнев, В.Ф. Концептуальные основы перехода к инновационной экономике / В.Ф. Байнев // Беларусь 2030: государство, наука, бизнес, образование: матер. 2-й Междунар. науч. конф., г. Минск, 29 мая 2015 г.; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2015. – С. 7-10.
3. Байнев В.Ф. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт: Монография/ ред. проф. В. Ф. Байнева. – Мн., 2007. – 180 с.
4. Баженова, Е. Синьцзянь – новый облик древнего шелкового пути/ Е. Баженова, А. Островский. – Алматы, 2012. – 416с.
5. Бомол, У. Дж. Экономикс. Принципы и политика : учебник / У. Дж. Бомол, А. С. Блайндер; [пер. с англ. В. Н. Егорова; под ред. А. Г. Грязновой]. – Москва, 2004. – 893 с.
6. Бондаренко, Н.Е. Государственная инновационная политика: основные принципы и приоритеты /Н.Е. Бондаренко, И.П. Комарова// Вестник Межд. Института экономики и права. – 2016. – № 1. – С. 29-33.

7. Ботеновская, Е. С. Направления и механизмы реализации инновационной политики Республики Беларусь / Е. С. Ботеновская // Банк. весн. – 2014. – № 1/606. – С. 36-43.
8. Го, Линь. Модель государственного регулирования экономики КНР: опыт для Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Линь Го; науч. рук. М.М. Ковалев; БГУ. – Минск, 2017. – 24 с.
9. Губанов, С.С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция / С.С. Губанов. – М.: Книжный мир, 2012. – 224 с.
10. Губанов, С.С. Неоиндустриализация России и нищета ее саботажной критики / С.С. Губанов // Экономист. – 2014. – №4. – С. 3-32.
11. Губанов, С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С. Губанов // Экономист. – 2008. – №9. – С. 3-27.
12. Денисон, Э. Ф. Оценка источников экономического роста как база долгосрочных прогнозов / Э. Ф. Денисон // Долгосрочное планирование и прогнозирование. – М. : Прогресс. – 1975.
13. Денисон, Э. Ф. Исследования различий в темпах экономического роста. – М. – 1971. – 828 с.
14. Друкер, П.Ф. Бизнес и инновации / П.Ф. Друкер. – Киев., 2007. – 423 с.
15. Европа_2020 // Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Европа_2020. – Дата доступа: 12.11.2014.
16. Ермишин, П.Г. Основы экономической теории: учебное пособие/ П.Г. Ермишин. – М., 2004. – 348 с.
17. Ещенко, П.С. Куда движется глобальная экономика в XXI веке? / П.С. Ещенко, А.Г. Арсеев. – К., 2012. – 479 с.
18. Зомбарт, В. История экономического развития Германии в 19 веке / пер. с нем. Г. С. Чернявского. – СПб, 1906.
19. Зомбарт, В. Политическая экономия промышленности / пер. с нем. Г. С. Чернявского. – СПб, 1907.
20. Карен, М. «Богатство народов» Адама Смита/ М. Карен. – Минск, 2010. – 160 с.
21. Кейнс, Дж. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное/ Дж. Кейнс. – М., 2007. – 960 с.
22. Киссинджер Г. Шанс для нового миропорядка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/translation/2466.html>. Дата обращения: 05.06.2019.
23. Китай и Восточная Европа: звенья нового Шелкового пути/Отв.ред. В.Михеев, В.Швыдко. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 70 с.

24. Ковалев, М.М. Инвестиционная активность в регионах Республики Беларуси и пути ее повышения / М.М. Ковалев, А.А. Шашко // Вестник ассоциации белорусских банков. – 2009. – № 2. – С. 8–27.
25. Король, В. Региональная экономическая интеграция в Большой Восточной Азии: где – детерминант и барьеры / Владимир Король, Оксана Небильцова // Международная экономическая политика. – 2015. – № 1(22). – С. 100-122.
26. Кондратьев, Н. Д. Проблемы экономической динамики / Н. Д. Кондратьев; Ред. Л. И. Абалкин. – М., 1989. – 528 с.
27. Лемещенко, П.С. Институциональная природа денег, или К основанию тайны финансового кризиса / П.С. Лемещенко // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2009. – №2. – С. 170-189.
28. Лемещенко, П.С. От стоимости к институциональной ценности / П.С. Лемещенко // Экономическая наука сегодня: сб. науч. статей. – Минск: БНТУ, 2013. – Выпуск 1. – С. 46-67.
29. Лутохина, Э.С. Особенности инновационной экономики и проблемы ее формирования/ Э.С. Лутохина. – Мн., 2008. – 253 с.
30. Маркс, К. Капитал, Т.1. / К.Маркс– М., 1983. – 787с.
31. Матвиенко, В. О новой индустриализации России / В. Матвиенко // Экономист. – 2013. – №7. – С. 3-5.
32. Медведева, Л.Ф. Инновационные императивы современного развития общества / Л.Ф. Медведева// Стратегия инновационного развития Республики Беларусь. Проблемы управления. – 2007. – №1 (22). – С. 68-72.
33. Нельсон, Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений/ Р.Р. Нельсон, С.Д. Уинтер. – М., 2002. – 536 с.
34. Норт, Д. Пять тезисов об институциональных изменениях // Квартальный бюллетень клуба экономистов. Вып. 4. – Минск, 2000. – С.3-15.
35. Объективная реальность и лженаука: Коллективная монография / В.Л. Акулов, В.Ф. Байнев, В.Н. Волович [и др.] / Ред. колл.: А.В. Воронцов, В.Н. Волович. – СПб., Изд-во «Союз», 2011. – 119 с.
36. Пелих, С.А. Инновационно-инвестиционная среда в агропромышленном комплексе Китая и Беларуси: анализ, проблемы, решения / С.А. Пелих, Яотянь Ван. – Минск, 2012. – 176 с.
37. Промышленная политика Евросоюза. Экспертный доклад для Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии // ФГБОУ ВПО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», М. – 2013. – 150 с.

38. Саргаев, А.В. Инновации как фактор экономической устойчивости и развития предприятий промышленного комплекса: дисс. ... канд. экон. наук/ А.В. Сагаев. – М., 2002. – 220 с.
39. Сен-Симон. Избранные сочинения (1819–1825). Катехизис промышленников / пер. с фран. А. И. Рубина, Л. С. Цетлина, С. С. Цетлина, с пред. В. П. Волгина. – М., 1923.
40. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов/ А. Смит. – М., 1962. – 677 с.
41. Сухарев, О. С. «Инновационная экономика»: старые и новые технологии/ О. Сухарев// Инвестиции в России. – 2017. – №1. – С. 3-10.
42. Сэй, Ж.Б. Трактат о политической экономии/ Ж.Б. Сэй. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 68 с.
43. Теоретические основы формирования промышленной политики / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – 462 с.
44. Тоффлер, Э. Третья волна/ Э. Тоффлер. – М., 2004. – 783 с.
45. Филипенко, А.С. Экономическое развитие: цивилизационный подход. – М., 2002. – 260 с.
46. Фрейнкман, Л. Россия в 2007 году: риски замедления экономического роста на фоне сохраняющейся институциональной стагнации / Л. Фрейнкман, В. Дашкеев // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 75–92.
47. Харрод, Р. К теории экономической динамики: новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике / Р. Харрод. – М., 1959. – 216 с.
48. Хило, Я.П. Особенности становления инновационной экономики в Республике Беларусь / Я.П. Хило // Новая экономика. – 2008. – №. 5/6. – С. 40-50.
49. Шумпетер, Й. Теория экономического развития/ Й. Шумпетер– М., 1982. – 455 с.
50. Явлинский, Г. Необходимость и способы легитимации крупной частной собственности в России: постановка проблемы / Г. Явлинский // Вопросы экономики. – 2007. – №9. – С. 4-26.
51. Явлинский, Г.А. Рецессия капитализма – скрытые причины / Г.А. Явлинский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом «ВШЭ», 2014. – 184 с.
52. Alchian, A. Uncertainty, evolution and economic theory / A. Alchian // The Journal of Political Economy – 1950. – vol. 58 (3) – P. 211-221.
53. Anderson R. Innovation Systems in a Global Context: The North American Experience. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1988.

54. Babbage Ch. Economy of Machines and Manufactures, 1835.
55. Global Innovation Index 2017. [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.globalinnovationindex.org>. Date of access: 10.08.2017.
56. Cheng, E. Trump has kept a lot of his campaign promises, but not one very big one / Evelyn Cheng // SNBC. 15 February 2017. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.cnbc.com/2017/02/15/trump-hasnt-kept-a-promise-on-china.htm>. Date of access: 23.05.2019.
57. China Corn Domestic Consumption by Year. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.indexmundi.com/agriculture/?country=cn&commodity=corn&graph=domestic-consumption>. Date of access: 23.05.2019.
58. China Facts and Figures 2012. – Beijing: China Intercontinental Press, 2013. – 105p.
59. China Statistical Yearbook 2015. Foreign Trade and Economic Cooperation. 11-2 Total Value of Imports and Exports of Goods. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexeh.htm>. Date of access: 23.05.2019.
60. China's International Economic Development 30 Years / Wang Xiuli. China International Economic Cooperation Association Writing Group. – Singapore: Xinhua Cultural Enterprises, 2012. – 222 p.
61. China's New Maritime Silk Road: Implications and Opportunities for Southeast Asia by Institute of South East Asian Studies. 21 April, 2015. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.eu-asiacentre.eu/pub_details.php?pub_id=170. Date of access: 04.06.2019.
62. China's peaceful development and building a harmonious world / Ed. by Zheng Bijian and others. – Beijing: People's Publishing House, 2012. – 186p.
63. Commission Staff Working Document. Annex to the Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Global Europe: Competing in the World. A Contribution to the EU's Growth and Jobs Strategy. – 28 p. [Electronic resource]. – Access mode: [at: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/october/tradoc_130370.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/october/tradoc_130370.pdf). Date of access: 18.05.2019.
64. Ford P. 2017 promises US—China tensions, resurgent Russia, and trade turbulence. Peter Ford // The Christian Science Monitor. December 26, 2016. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.csmonitor.com/World/2016/1226/2017-promises-US-China-tensions-resurgent-Russia-and-trade-turbulence>. Date of access: 01.06.2019.
65. Freeman, C. 1987. Technology policy and economic performance: Lessons from Japan. London, UK and New York, USA: Pinter. Freeman, C. 1995. The national innovation systems in historical perspective. Cambridge Journal of

Economics 19(1): 5–24. Innovation, Economics & Evolution : Peter Hall, (Harvester Wheatsheaf, New York, 1994), 448 p.

66. Eurasia Initiative. – Seoul: Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2015. – 32p.

67. Lin J.Y. New structural economics: A framework for rethinking Development and Policy. World Bank Publications, 2012b.

68. List, F. 1841. The national system of political economy. London: Longmans, Green.

69. Lundvall, B. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning / B. Lundvall. – London: Pinter Publishers, 1992. – 317 p.

70. Nelson, R. National Innovation Systems. A comparative Analysis / R. Nelson. – Oxford, 1993. – 49 p.

71. Tanzi V., Zee H. Fiscal Policy and Long-Run Growth // Staff Papers / International Monetary Fund. 1997. Vol. 2. No. 44. P. 179– 209.

72. World Bank Group. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.worldbank.org>. Date of access: 23.05.2019.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1 – ВВП Китая 1970-2017 гг., текущие цены

Год	ВВП, млрд. долларов США	ВВП на душу населения долларов США
1970	89.6	109
1971	97.2	115
1972	109.3	126
1973	134.2	152
1974	139.6	155
1975	158.6	172
1976	152.9	163
1977	170.4	179
1978	215.9	223
1979	262.3	268
1980	305.3	307
1981	290.8	289
1982	286.7	280
1983	307.7	297
1984	316.6	301
1985	312.6	292
1986	303.3	276
1987	330.3	297
1988	411.9	364
1989	461.1	400

1990	398.6	340
1991	415.6	349
1992	495.7	412
1993	623.1	512
1994	566.5	461
1995	736.9	594
1996	867.2	694
1997	965.3	767
1998	1 032.6	815
1999	1 097.1	860
2000	1 214.9	947
2001	1 344.1	1041
2002	1 477.5	1138
2003	1 671.1	1279
2004	1 966.2	1496
2005	2 308.8	1747
2006	2 774.3	2087
2007	3 571.5	2672
2008	4 604.3	3425
2009	5 121.7	3788
2010	6 066.4	4461
2011	7 522.1	5501
2012	8 570.3	6232
2013	9 635	6968
2014	10 534.5	7578
2015	11 226.2	8036
2016	11 218.3	7993
2017	12 014,61	8679