

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Экономический факультет
Кафедра аналитической экономики и эконометрики

Ян Хуэй

**Инновационно-инвестиционное сотрудничество Республики Беларусь и
КНР: оценка эффективности**

Магистерская диссертация
специальность 1-25 81 07 «экономика и управление на предприятии»

Научный руководитель
к.э.н., доцент,
Господарик Е.Г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующая кафедрой
_____ Господарик Е.Г.
«__» _____ 20__ г.

Минск, 2019

РЕФЕРАТ

Работа содержит: 91 с., 2 табл., 15 рис., 99 использованных источников литературы

Ключевые слова: ИННОВАЦИИ, ИНВЕСТИЦИИ, СОТРУДНИЧЕСТВО, МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Объект исследования: показатели инновационно-инвестиционного сотрудничества стран.

Цель дипломной работы – оценка эффективности инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

При написании работы автором был использован ряд общенаучных методов: логический метод (анализ и синтез информации по теме исследования, дедукция и индукция), сравнительно-аналитический и структурно-функциональный методы.

Для достижения цели решили следующие задачи:

- исследовали понятие и сущность инновационной и инвестиционной деятельности;
- проанализировали инвестиционно-инновационные проекты Китайской Народной Республики и Республики Беларусь;
- изучили ситуацию и тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в Республике Беларусь;
- исследовали тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в КНР;
- дали оценку эффективности инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

Область возможного практического применения: инновационно-инвестиционное сотрудничество Республики Беларусь и КНР.

Экономическая и социальная значимость: предложенные меры и направления позволят повысить эффективность инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические и методические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

РЭФЕРАТ

Праца змяшчае: 91 с., 2 табл., 15 мал., 99 выкарыстаных крыніц літаратуры

Ключавыя словы: ІНАВАЦЫІ, ІНВЕСТЫЦЫІ, СУПРАЦОЎНІЦТВА, МІЖНАРОДНЫЯ СУВЯЗІ, знешнеэканамічная дзейнасць

Аб'ект даследавання: паказчыкі інавацыйна-інвестыцыйнага супрацоўніцтва краін.

Мэта дыпломнай працы - ацэнка эфектыўнасці інавацыйна-інвестыцыйнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь і КНР.

Пры напісанні работы аўтарам быў выкарыстаны шэраг агульнанавуковых метадаў: лагічны метада (аналіз і сінтэз інфармацыі па тэме даследавання, дэдукцыя і індукцыя), параўнальна-аналітычны і структурна-функцыянальны метады.

Для дасягнення мэты вырашаны наступныя задачы:

- даследавалі паняцце і сутнасць інавацыйнай і інвестыцыйнай дзейнасці;
- прааналізавалі інвестыцыйна-інавацыйныя праекты Кітайскай Народнай Рэспублікі і Рэспублікі Беларусь;
- вывучылі сітуацыю і тэндэнцыі інвестыцыйна-інновацыйнай дзейнасці ў Рэспубліцы Беларусь;
- даследавалі тэндэнцыі інвестыцыйна-інновацыйнай дзейнасці ў КНР;
- далі ацэнку эфектыўнасці інавацыйна-інвестыцыйнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь і КНР.

Вобласць магчымага практычнага прымянення: інавацыйна-інвестыцыйнае супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь і КНР.

Эканамічная і сацыяльная значнасць: прапанаваныя меры і напрамкі дадуць магчымасць павысіць эфектыўнасць інавацыйна-інвестыцыйнага супрацоўніцтва Рэспублікі Беларусь і КНР.

Аўтар працы пацвярджае, што прыведзены ў ёй матэрыял правільна і аб'ектыўна адлюстроўвае стан доследнага працэсу, а ўсе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц тэарэтычныя, метадалагічныя і метадычныя палажэнні і канцэпцыі суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

ABSTRACT

Work contains: 91 p., 2 tab., 15 fig., 99 references used

Key words: INNOVATIONS, INVESTMENTS, COOPERATION, INTERNATIONAL RELATIONS, FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES

Object of study: indicators of innovation and investment cooperation of countries.

The purpose of the thesis is to evaluate the effectiveness of innovation and investment cooperation between the Republic of Belarus and the PRC.

When writing the work, the author used a number of general scientific methods: a logical method (analysis and synthesis of information on the research topic, deduction and induction), comparative analytical and structural-functional methods.

To achieve the goal solved the following tasks:

- investigated the concept and essence of innovation and investment activities;
- analyzed investment and innovation projects of the People's Republic of China and the Republic of Belarus;
- studied the situation and trends of investment and innovation activities in the Republic of Belarus;
- investigated the trends of investment and innovation activities in the PRC;
- gave an assessment of the effectiveness of innovation and investment cooperation of the Republic of Belarus and the PRC.

The area of possible practical application: innovation and investment cooperation of the Republic of Belarus and the PRC.

Economic and social significance: the proposed measures and directions will improve the efficiency of innovation and investment cooperation between the Republic of Belarus and the PRC.

The author confirms that the material presented in it correctly and objectively reflects the state of the process being studied, and all theoretical, methodological and methodological provisions and concepts borrowed from literary and other sources are accompanied by references to their authors.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ	2
ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН	9
1.1 Понятие и сущность инновационной и инвестиционной деятельности	9
1.2 Понятие и виды инвестиционно-инновационного сотрудничества стран....	19
2 ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	25
2.1 Ситуация и тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в Республике Беларусь.....	25
2.2 Тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в КНР	35
3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время под влиянием глобализации мировой экономики возрастает экономическая взаимозависимость государств, происходит расширение интеграционных объединений и переход к новым формам взаимодействия, обостряется международная экономическая конкуренция между странами. Международная экономическая интеграция в настоящее время является неотъемлемым феноменом мировой экономической жизни, расширяются ее масштабы и усложняются формы, увеличивается количество стран, активно участвующих в этом процессе.

Прослеживается прямо пропорциональная зависимость между степенью участия государства в интеграционных процессах и уровнем развития его экономики. В странах с разным уровнем экономического развития прямые иностранные инвестиции играют важную роль. Важны мотивы иностранных инвесторов и те цели, которые стоят перед принимающей стороной, а также проводимая политика правительства по отношению к иностранным инвесторам. Значение ПИИ для стран-реципиентов велико, так как сопровождается передачей новых технологий и применением новых, более современных управленческих решений.

Инновационный сектор экономики Республики Беларусь как совокупность научных, инфраструктурных и производственных организаций, взаимодействующих с целью выпуска наукоемкой высокотехнологичной продукции, характеризуется отсталостью на фоне роста инновационной составляющей экономик развитых стран. Увеличение доли высоких технологий во всех сферах хозяйственной системы, разработка эффективных механизмов взаимодействия науки и производства ведут к формированию постиндустриальных укладов развития современного общества. В связи с этим большое значение приобретает выбор путей и конкретных форм организации инновационной деятельности, которые послужили бы эффективным средством ее развития. Дальнейшее развитие внешнеэкономического сектора экономики и повышение его конкурентоспособности и эффективности во многом связаны с перенесением центра тяжести во взаимодействии с мировой хозяйственной системой на инновационный (несырьевой) сектор, что диктует необходимость ускорения развития национальных высокотехнологичных, наукоемких и интеллектуальноемких сфер. Сейчас это одна из важнейших стратегических задач государства. Сохранение положительной динамики двустороннего инновационно-инвестиционного сотрудничества является важным средством минимизации негативного влияния глобального финансово-экономического кризиса на экономики Китая и Республики Беларусь.

В этой связи существенно повышается роль внешнеэкономических связей по привлечению и эффективному использованию зарубежных инвестиций и высоких технологий для обустройства национального инновационного сектора, реализации на этой основе совместных международных проектов и программ.

Инновационно-инвестиционное сотрудничество между Республикой Беларусь и Китаем открывает для стран множество перспектив взаимовыгодной кооперации.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные и обоснованные в результате работы организационно-экономические принципы международного инновационного сотрудничества Китайской Народной Республики и Республики Беларусь позволяют государственным органам управления экономикой и крупным хозяйствующим субъектам эффективно решать практические задачи управления и развития инновационной деятельности с учетом специфики сложившихся тенденций мирохозяйственной динамики.

Цель работы – оценка эффективности инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

Задачи:

- исследовать понятие и сущность инновационной и инвестиционной деятельности;
- изучить виды инвестиционно-инновационного сотрудничества стран;
- проанализировать инвестиционно-инновационные проекты Китайской Народной Республики и Республики Беларусь;
- изучить ситуацию и тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в Республике Беларусь;
- исследовать тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в КНР;
- дать оценку эффективности инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

Объект исследования – показатели инновационно-инвестиционного сотрудничества стран.

Предмет исследования - эффективность инновационно-инвестиционного сотрудничества Республики Беларусь и КНР.

Исследование проводилось с использованием следующих методов: логический метод (анализ и синтез информации по теме исследования, дедукция и индукция), сравнительно-аналитический и структурно-функциональный методы.

Для написания работы были использованы следующие источники информации: периодическая литература, посвященная теме работы; работы отечественных и зарубежных авторов; электронные ресурсы.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН

1.1 Понятие и сущность инновационной и инвестиционной деятельности

Достижения научно-технического прогресса распространяются в производстве в форме инноваций.

Инновация – комплексная категория, которая трактуется исследователями в зависимости от их теоретико-методологических воззрений. Под инновациями Й. Шумпетер понимал изменения с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. По мнению Й. Шумпетера предприниматели реализуют так называемое «экономическое новаторство» и внедряют инновации, что обеспечивает рост. Й. Шумпетер выделил «новые комбинации» в экономическом новаторстве, отнес к ним: использование новых технологий, внедрение продукции с новыми свойствами, использование нового сырья, изменение в организации производства, появление новых рынков сбыта [36, с. 53].

Инновация – это использование результатов научных исследований и разработок, нацеленных на совершенствование процесса производственной деятельности, а также экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества.

Инновационный процесс – это процесс превращения идеи в знание, затем в инновацию и новый товар, услугу, процесс [36, с. 54].

Процесс использования новшества, связанный с его получением, воспроизводством и реализацией в материальной сфере общества, представляет собой инновационный процесс. Инновационные процессы зарождаются в отдельных отраслях науки, а завершаются в сфере производства, вызывая в ней прогрессивные, качественно новые изменения [52].

Теория национальной инновационной системы (далее – НИС) была разработана в первой половине 1980-г годов Х. Фрименом и Б. Лудваллем. НИС – это совокупность институтов (фирмы, научные организации, вузы, центры трансфера, венчурные фонды), которые вступают во взаимодействие друг с другом для создания, распространения и использования знания, для производства новых товаров, услуг, процессов [36, с. 57].

Инновации могут относиться как к технике и технологии, так и к формам организации производства и управления. Все они тесно взаимосвязаны и

являются качественными ступенями в развитии производительных сил, повышения эффективности производства.

Термин «инновация» стал активно использоваться в переходный период развития экономики как самостоятельно, так и для обозначения ряда родственных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение» и т.п. Для уточнения понятия «инновации» познакомимся с различными взглядами на ее сущность [1, с. 30].

В литературе насчитываются сотни определений «инновации». Различные авторы, в основном, зарубежные (Н. Мончев, И. Перлами, В. Д. Хартмак, Э. Мэнсфилд, Р. Фостер, Б. Твисс, И. Шумпетер, Э. Роджерс и др.) трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета своего исследования.

Однако, большинство ученых поддерживают точку зрения, согласно которой «инновация» определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [5, с.94].

Так в учебнике «Инновационный менеджмент» под редакцией С. Д. Ильенковой, инновационный процесс «представляет собой подготовку и осуществление инновационных изменений и складывается из взаимосвязанных фаз, образующих единое, комплексное целое». Автором подчеркивается, что «инновация является следствием инновационной деятельности...Термины «инновация» и «инновационный процесс» не однозначны, хотя и близки. Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций».

В учебном пособии Бовина А.А. «Управление инновациями в организации» рассмотрены ключевые положения управления инновациями: общие вопросы развития социально-экономических систем; содержание инновационного менеджмента; современные технологии, их жизненный цикл и управление технологическими разрывами; объекты интеллектуальной собственности и их роль в бизнесе; особенности рынка научно-технической продукции и поведения фирм на нем; принципы деятельности инновационных организаций и стратегии развития; управление проектами; мотивация персонала, участвующего в изменениях.

В учебнике А. В. Сурина «Инновационный менеджмент» рассмотрены инструменты и методы управления инновациями на организационном, региональном и национальном уровнях. Раскрыты методические и практические подходы к управлению инновациями как объектами интеллектуальной собственности, рассмотрены институты инновационной

инфраструктуры, раскрыты особенности управления национальными, региональными и организационными инновационными системами.

Таким образом, инновации отличаются не только уровнем новизны, но и обязательным достижением коммерческого успеха. При этом коммерческий успех понимается в широком смысле слова и обозначает использование данного товара (услуги) конкретным потребителем. Инновации определяют будущее развитие компании и предполагают подчас довольно значительные изменения в производстве, маркетинге, управлении фирмой.

Цели и содержание национальной политики в области научных исследований, технологий и инноваций, а также ее задачи и приоритеты определены государственным курсом развития, утвержденным Президентом и Правительством Беларуси.

Структура приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь:

- энергетика и энергосбережение;
- агропромышленные технологии и производства;
- промышленные и строительные технологии производства;
- медицина, медицинская техника и технологии, фармацевтика;
- химические технологии, нанотехнологии и биотехнологии;
- информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии;
- новые материалы;
- рациональное природопользование, ресурсосбережение и защита от

В целях концентрации финансовых ресурсов на приоритетных направлениях научно-технической деятельности, повышения эффективности наиболее значимых для республики научных исследований и разработок принят Указ Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2015 г. № 166 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы».

На их основе Правительством Республики Беларусь будет сформирован в 2015 году государственный заказ на научные исследования и разработки на 2016 – 2020 годы в виде государственных, отраслевых, региональных, межгосударственных научно-технических программ, государственных программ научных исследований для решения важных социально-экономических проблем республики.

В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2015 г. № 1 создана и с 1 июля 2015 г. начнет функционировать единая система государственной научной и государственной научно-технической экспертиз, которая позволит обеспечить целевое и эффективное выделение государственных средств, предусмотренных на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, усовершенствовать технологию и процедурные

вопросы проведения экспертизы, в том числе совершенствование критериев экспертной оценки и требований к объектам экспертизы, порядка выбора экспертов, принятия решений экспертным советом и др.

Сегодня развитие общества требует постоянного роста производительных сил в количественном и качественном смысле. При этом воспроизводственный процесс должен поддерживаться стабильным притоком новых основных и оборотных средств, использованием достижений научно-технического прогресса, дающих неуклонное возрастание эффективности общественного производства. Благосостояние людей строится на создании и реализации социальных программ. Решение всего комплекса таких задач невозможно без привлечения инвестиций. В государственной политике сегодня особая роль отводится привлечению зарубежных инвестиций в приоритетные отрасли с одновременным предоставлением налоговых льгот и страховых гарантий, совершенствованием системы правового регулирования иностранного инвестирования, совершенствованием законодательства [5, с.72].

Под инвестициями понимаются финансовые, материальные и другие ресурсы, имущественные и интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект. Необходимость инвестиций обусловлена различными причинами, которые можно объединить в следующие группы: обновление материально-технической базы предприятия; увеличение объемов и масштабов производственно-хозяйственной деятельности; освоение новых видов деятельности; повышение качества продукции;

Законодательством Республики Беларусь определен перечень объектов, в отношении которых инвестиционная деятельность, кроме осуществляемой государством, запрещена. Запрещается инвестирование в объекты, создание и использование которых не отвечает требованиям экологических, санитарно-гигиенических и других законодательно определенных норм, наносит ущерб охраняемым законом правам и интересам граждан, юридических лиц и государства [6, с.8].

Субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, исполнители работ, пользователи объектов инвестиционной деятельности, а также поставщики и другие участники инвестиционного процесса (банковские, страховые и посреднические организации, инвестиционные биржи и т.д.). Основным субъектом инвестиционной деятельности является инвестор [14, с.6].

Инвесторы – юридические и физические лица, принимающие решения по инвестиционной деятельности и осуществляющие инвестиции (вложения) [4, с.73].

Привлечение и эффективное использование инвестиций является одним из основных приоритетов государственной инвестиционной политики Республики Беларусь. Все секторы национальной экономики открыты для иностранных инвестиций, за исключением производства оружия, наркотических и ядовитых веществ.

Для работы иностранных инвесторов на территории Республики Беларусь созданы необходимые правовые условия. Всем инвесторам гарантирована равная, без дискриминации, защита прав и законных интересов, независимо от формы собственности и национального статуса. Гарантии зарубежным инвесторам предоставляются также в рамках двусторонних соглашений Республики Беларусь с другими странами. В настоящее время действует 52 соглашения об избежании двойного налогообложения и 49 договоров о содействии осуществлению и защите инвестиций, в том числе с Австрией, Великобританией, Германией, Италией, Китаем, Латвией, Литвой, Польшей, Турцией, Чехией, Швецией, Швейцарией, Финляндией, Южной Кореей и др.

В стране создана система стимулов, льгот и преференций для осуществления инвестиционной деятельности. Специальные правовые режимы действуют для инвесторов в свободных экономических зонах, малых и средних городах, сельской местности, Парке высоких технологий и др.

Законодательством предусмотрена возможность заключения инвестиционного договора с Республикой Беларусь – это позволяет инвестору получить дополнительные правовые гарантии защиты своего капитала и дополнительные льготы при реализации инвестиционного проекта.

Беларусь за прошедший год вошла в число двадцати девяти экономик мира, включающих такие страны как Азербайджан, Бурунди, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Джибути, Габон, Гватемала, Гвинея, Италия, Косово, Латвия, бывшая югославская Республика Македония, Малайзия, Маврикий, Мексика, Молдова, Монголия, Марокко, Панама, Филиппины, Республика Конго, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Шри-Ланка, Украина, Узбекистан и Объединенные Арабские Эмираты, реализовавших реформы и упростившим ведение бизнеса по 3 и более показателям рейтинга.

Далее следует отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь отношения, связанные с осуществлением инвестиционной деятельности на территории Республики Беларусь, регулируются Инвестиционным кодексом, гражданским и иным законодательством Республики Беларусь, в том числе международными договорами Республики Беларусь, а также инвестиционными договорами с Республикой Беларусь.

Состояние НИС Беларуси определяется уровнем развития ее основных элементов – субъектов инновационной деятельности научных и образовательных учреждений, инновационно-ориентированных

производственных предприятий и предприятий инновационной инфраструктуры. Основными задачами государства в сфере инновационной политики являются:

- формирование нормативной правовой базы инновационной деятельности, стимулирующей ее активность;
- финансовая поддержка инновационной деятельности, создание условий для сохранения и умножения инновационного потенциала республики;
- формирование и содействие развитию инновационной инфраструктуры;
- подготовка кадров, ориентированных на инновационную деятельность.

Инновационный потенциал Республики Беларусь имеет определенную инерцию, и ее структура влияет на конкурентоспособность региона как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Существующий инновационный потенциал Республики Беларусь был активно создан во второй половине прошлого века наряду с развитием городов, созданием крупных университетов республики и растущей промышленности.

Анализ индикаторов, характеризующих инновационную деятельность предприятий в республике показал, что удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, составил в 2017 г. 19,8 %, что ниже уровня 2012-2016 гг., но выше показателя 2015 г.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности составил в 2017 г. 17,4 %, что ниже уровня 2012-2013 гг., но выше показателя 2014-2016 гг.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) новой для внутреннего рынка в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности составил в 2017 г. 49,1 %, что ниже уровня 2012-2016 гг., но выше показателя 2015 г.

Анализ отдельных показателей Табло Инновационного Союза (IUS–2017) по Республике Беларусь позволил сделать вывод, что в 2017 г. доля государственных расходов на НИОКР в ВВП) снизилась до 0,04%.

Доля коммерческих расходов предприятий на НИОКР в ВВП снизилась в 2017 г. до 0,03 %, что выше уровня 2014-2016 гг.

Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП снизилась в 2017 г. до 3,55 %.

Вырос удельный вес экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг в 2017 г. до 37%.

На протяжении многих лет Республика Беларусь находится на одном из последних мест по показателю «доля государственных расходов на НИОКР в ВВП, в %» (0,23% по сравнению с 2016 годом) с точки зрения экспертов ООН.

Хуже ситуация наблюдается только в двух европейских странах - Мальте (0,21%) и Македонии (0,14%). Даже в постсоветских соседних странах Европы и Азии аналогичные расходы на науку на 2017 год выше: в Казахстане он составлял 0,26%, в Украине – 0,37%, в России – 1,05 %. Низкая позиция белорусских НИОКР очевидна, учитывая, что большая часть расходов на техническое обслуживание НИОКР является условием (на 2011-2016 годы в распределении национальных расходов на исследования доля бюджетных ресурсов оставалась около 55%). Следует также отметить, что за тот же период доля внебюджетных фондов уменьшилась в 6 раз (с 5,1% до 0,9%), а доля внебюджетных источников снизилась с 30,5% до 27,7%. Доля средств иностранных инвесторов (включая кредиты и кредиты) значительно увеличилась с 6,3% до 13,6%. Однако даже в сумме с прибылью от экспорта не учитывает 1/3 запланированных и частично реализованных сокращений доли бюджетных средств.

В целях развития инновационной деятельности в Республике Беларусь была разработана Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 25 июля 2017 г. № 258, которая направлена на достижение приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы в области эффективных инвестиций ускоренного развития инновационных секторов экономики и является основным документом, обеспечивающим реализацию важнейших направлений государственной инновационной политики.

Далее рассмотрим тенденции развития инноваций на мировом рынке.

В 2017 г. Китай вышел на второе место по числу международных патентных заявок, поданных через ВОИС, сократив отставание от давнего лидера в этой области, Соединенных Штатов Америки, в то время как спрос на услуги интеллектуальной собственности ВОИС для патентов, товарных знаков и промышленных образцов вновь повысился до рекордного уровня.

Наибольшее число международных патентных заявок в 2017 г. подали две китайские технологические компании – Huawei (на первом месте) и ZTE (на втором месте), за которыми следуют компании Intel, Mitsubishi и Qualcomm.

Число заявок, поданных в Японии, также сильно выросло в 2017 г., но тем не менее она уступила второе место Китаю, который, согласно прогнозам, основанным на существующем тренде, через три года опередит США по числу заявок, поданных в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ) – системе, которая уже 40 лет обеспечивает широкое распространение инноваций по всему миру.

В целом изобретатели по всему миру подали через ВОИС 243 500 международных патентных заявок, что на 4,5% больше, чем в прошлом году, и

большой вклад в этот рост внесли Китай и Япония. Спрос на услуги международной системы ВОИС для регистрации товарных знаков (Мадридская система) вырос на 5%, достигнув уровня 56 200 заявок, в то время как число заявок на промышленные образцы, обработанных ВОИС в рамках Гаагской системы международной регистрации промышленных образцов, увеличилось на 3,8%, достигнув уровня 19 429 образцов, содержащихся в международных заявках. Таким образом, рост числа поданных заявок в рамках всех трех систем ВОИС отмечается восьмой год подряд.

Активный рост использования международной патентной системы Китаем свидетельствует о том, что новаторы в этой стране все больше ориентируются на другие страны, стремясь продвигать свои идеи на внешних рынках, в то время как в экономике Китая продолжают быстрые преобразования. Это является частью крупных перемен в географии инновационной деятельности, и уже половина всех международных патентных заявок подается в странах Восточной Азии.

В 2017 г. заявители в США подали по процедуре РСТ 56 624 заявки, опережая заявителей в Китае (48 882 заявки) и Японии (48 208 заявок). Германия и Республика Корея заняли четвертое и пятое места, имея в своем активе, соответственно, 18 982 и 15 763 заявки. Китай и Индия являются единственными двумя странами со средним уровнем дохода, входящими в рейтинг 15 ведущих стран по числу поданных по процедуре РСТ заявок. В 2017 г. почти половина всех заявок по процедуре РСТ была подана в странах Азии (49,1%), в то время как на Европу (24,9%) и Северную Америку (24,2%) пришлось по четверти от всех заявок.

Среди 15 ведущих стран Китай является единственной страной, в которой темпы роста числа заявок измеряются двузначным показателем (+13,4%). В Китае темпы роста ежегодно превышают 10% начиная с 2003 г. Сильный рост числа заявок также отмечен в Швеции (+7%) и Японии (+6,6%). Однако число поданных заявок сократилось в Нидерландах (-5,2%) и Италии (-4,5%).

Первые два места по числу заявок, поданных по процедуре РСТ, занимают две базирующиеся в китайской провинции Шэньчжэнь телекоммуникационные компании – Huawei Technologies (4 024 опубликованные заявки по процедуре РСТ) и ZTE (2 965 заявок). Huawei восстановила свои лидирующие позиции по отношению к ZTE, в случае которой число поданных по процедуре РСТ заявок в 2017 г. существенно сократилось. За ними следуют Intel Corporation в США (2 637 заявок), Mitsubishi Electric Corporation в Японии (2 521 заявка) и Qualcomm Incorporated в США (2 163 заявки). Список из 10 ведущих компаний по числу поданных заявок состоит из семи азиатских компаний, двух американских компаний и одной европейской компании.

Среди образовательных заведений крупнейшим пользователем системы РСТ в 2017 г. был Калифорнийский университет; имея 482 опубликованные заявки, он еще более укрепил свою лидирующую позицию, которую он занимает с 1993 г. На втором месте находится Массачусетский технологический университет (278 заявок), и далее следуют Гарвардский университет (179 заявок), Система Техасского университета (161 заявка) и Университет Джона Хопкинса (129 заявок). Хотя в списке 10 ведущих заведений преобладают институты, базирующиеся в США, в список 20 ведущих заведений входят 10 азиатских ВУЗов. На 24-м месте расположился европейский ВУЗ с наивысшим рейтингом – подразделение Оксфордского университета «Oxford University Innovation Limited».

Область компьютерной техники (8,6% от общего числа заявок) обошла цифровую связь (8,2%), став областью техники с наиболее высокой долей опубликованных заявок по процедуре РСТ. За этими двумя областями следуют области электрических машин (6,8%) и медицинской техники (6,7%). Среди 10 ведущих областей техники наиболее высоких темпов роста в 2017 г. достигли области транспорта (+11,8%), компьютерной техники (+11,4%) и биотехнологии (+9,6%).

В 2017 г. наибольшее число международных заявок на товарные знаки в рамках администрируемой ВОИС Мадридской системы международной регистрации товарных знаков подали заявители в США (7 884 заявки), за которыми неотступно следовали заявители в Германии (7 316 заявок), Китае (5 230 заявок), Франции (4 261 заявка) и Соединенном Королевстве (3 292 заявки).

Среди 15 ведущих стран по происхождению заявок наиболее высокие темпы роста были зафиксированы в Китае (+36,3%), за которым следовали Российская Федерация (+23,9%), Республика Корея (+9,8%) и Соединенное Королевство (+9,3%). Темпы роста в Китае и Российской Федерации второй год подряд измеряются двузначным показателем. В то же время темпы роста числа заявок сократились в Австрии (-4,9%), Италии (-6,6%) и Нидерландах (-5,8%).

Рейтинг ведущих заявителей возглавила французская фирма L'Oréal со 198 заявками, за которой следуют Richter Gedeon Nyrt. в Венгрии (117 заявок), ADP Gauselmann GMBH в Германии (104 заявки) и швейцарские компании Novartis AG (96 заявки) и Abercrombie & Fitch Europe SA (82 заявки). Следует отметить, что в 2017 г. фирма Richter Gedeon Nyrt. подала на 106 заявок больше, чем в 2016 г., когда она подала 11 заявок. Список из 15 ведущих фирм по числу заявок состоит из 12 европейских компаний, двух азиатских компаний и одной компании в США.

На долю наиболее часто указываемого в международных заявках класса – компьютерная техника и электронное оборудование – приходится 9,8% всех

заявок, и далее следуют услуги для предприятий (7,9%) и технологические услуги (6,2%). Среди 10 ведущих классов наиболее быстрые темпы роста числа указаний были зафиксированы для машин и станков (+13,4%) и услуг для предприятий (+6,2%).

Число образцов, содержащихся в заявках, поданных в рамках Гаагской системы, в 2017 г. выросло на 3,8%, достигнув 19 429 образцов, хотя собственно число заявок – 5 213 заявок – сократилось на 6,3% по сравнению с прошлым годом. Период непрерывного роста числа образцов в рамках Гаагской системы составил 11 лет.

Заявители в Германии (4 261 образец, содержащийся в поданных ими заявках) остаются крупнейшими пользователями международной системы регистрации образцов, и далее за ними следуют заявители в Швейцарии (2 935 образцов), Республике Корея (1 742 образца), США (1 661 образец) и Франции (1 396 образцов). Среди 10 ведущих стран по числу образцов наиболее высокие темпы роста были достигнуты в Бельгии (+189,2%), за которой следуют США (+17,8%), Франция (+15,2%) и Швейцария (+14,9%).

Первое и второе места в списке ведущих заявителей заняли два крупных производителя электроники в Республике Корея: Samsung Electronics (762 образца) и LG Electronics (668 образцов) соответственно. Компания Fonkel Meubelmarketing в Нидерландах (490 образцов) подала на 463 образца меньше и опустилась с первой строчки в 2016 г. на третью строчку в 2017 г. Фирмы Procter & Gamble (488 образцов) и Volkswagen (369 образцов) заняли четвертое и пятое места соответственно. Греческая компания I. Paleohorinos Fotistika Abee, работающая в области декоративного освещения, вышла на 6-е место с 357 образцами. В 2016 году она подала только 8 образцов.

Наибольшая доля образцов приходится на фурнитуру (10,5%), за которой тесно следуют звукозаписывающее оборудование и средства связи (10,3%), также включающие в себя компьютерное оборудование и мобильные телефоны, и транспортные средства (7,6%).

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Инвестиционный процесс в рыночном хозяйстве – один из наиболее интересных и сложных объектов исследования. Он хуже всего поддается прогнозированию, особенно в фазах кризисов. Во время любого кризиса именно инвестиции сокращаются сильнее всего, поскольку они финансируются в значительной мере за счет прибыли и займов и направлены на будущее увеличение дохода при принятии серьезного коммерческого риска.

Оценка инвестиционной привлекательности предприятий предполагает проведение финансового анализа их деятельности. Его цель состоит в оценке ожидаемой доходности инвестируемых средств, сроков их возврата, а также

выявлении наиболее значимых по финансовым последствиям инвестиционных рисков. Активность деятельности инвесторов во многом зависит от степени устойчивости финансового состояния и экономической состоятельности предприятий, в которые они готовы направить инвестиции. Именно эти параметры главным образом и характеризуют инвестиционную привлекательность предприятия.

Привлечение и эффективное использование инвестиций является одним из основных приоритетов государственной инвестиционной политики Республики Беларусь. Все секторы национальной экономики открыты для иностранных инвестиций, за исключением производства оружия, наркотических и ядовитых веществ. Иностранные инвесторы вправе создавать на территории страны компании с любым объемом иностранных инвестиций, в любых организационно-правовых формах, а также их филиалы и представительства. Для работы иностранных инвесторов на территории Республики Беларусь созданы необходимые правовые условия.

1.2 Понятие и виды инвестиционно-инновационного сотрудничества стран

В условиях перехода к инновационной модели экономического развития государство становится главным автором, вырабатывающим национальную стратегию развития, создающим основные условия инновационного развития, механизмы саморегулирования и становления эффективных институтов инновационной среды [29, с. 100].

Одна из важнейших причин возрастания роли государства в условиях перехода к новой парадигме экономического развития состоит в том, что сам рынок ориентирует частные компании на получение предсказуемых коммерческих результатов и высоких доходов в краткосрочной перспективе, стремление к удерживанию лидерства на рынке, как за счет монопольного права на обладание отдельными факторами производства (сырьем, технологиями и пр.), так и за счет образования искусственных препятствий для других инновационных компаний [31, с. 124].

На первый план выдвигается задача создания государством общих условий развития предпринимательства и инновационной деятельности, создание среды, которая стимулирует инновационный риск, способствует привлечению частного и иностранного капитала в создание наукоемкой продукции, стимулированию различных форм кооперации между государственным, университетским и предпринимательским секторами научной и промышленной деятельности. Именно партнерство государства и частного бизнеса снижает риски неэффективных решений в сфере

инновационной деятельности. Поэтому центр тяжести в решении проблемы соотношения государства и рынка переносится на аспекты их взаимной дополняемости, а не противопоставления одного другому. В этом контексте должны формироваться национальные инновационные системы.

В настоящее время научно-техническая общественность стран сходится во мнении, что альтернативы инновационному развитию экономики не существует. Опыт развитых стран – тому подтверждение. Сырьевая экономика, присущая большинству стран, делает их зависимой от конъюнктуры мировых цен на сырье, а их доля на мировом рынке гражданской наукоемкой продукции уровне по различным оценкам ничтожно мала, например, в России всего 0,3%, при этом доля США – 36%, Японии – 30%.

Основными причинами низкой инновационной активности различные авторы считают несовершенство законодательно-правовой базы, отсутствие финансовых средств, непрозрачность экономик, неисполнение контрактов и законов, неблагоприятный инвестиционный экономический климат и др. Все это бесспорно так, однако, главная причина, заключается в прямой заинтересованности крупного частного бизнеса в продаже сырьевых ресурсов, поскольку возможно получение несоизмеримой с затратами прибыли. В настоящий момент времени необходимо вести речь об изменении идеологии, что невероятно сложно и не является предметом данного исследования [48, с. 99].

Сегодня в промышленно развитых странах мира основным фактором экономического роста становится не капитал и средства производства, а знания и новые идеи, обеспечивающие выпуск интеллектуальной, конкурентоспособной продукции высокого качества. В настоящее время динамичное развитие государств и высокое качество жизни населения обеспечиваются именно инновационно-интеллектуальным характером экономики. В настоящее время научно-техническое лидерство государства определяется не только высоким уровнем развития новейших отраслей промышленности, но и способностью к быстрой и непрерывной перестройке всех сфер экономики для создания и распространения новых технологий.

В экономическом плане для технологического перевооружения хозяйства не обойтись без либерализации рынка машинотехнического оборудования и инноваций, без качественного изменения глобальных факторов устойчивого конкурентоспособного роста. Необходимо решение вопросов, связанных со снижением таможенных пошлин на импорт комплектного технологического оборудования. Кроме того, необходимо качественное изменение макроэкономической и микроэкономической среды государств-участников Содружества на принципах партнерства, прозрачности, предсказуемости.

Создание инноваций и новых технологий – один из этапов инновационного развития экономики; не менее важным является формирование межгосударственной инновационной системы с мотивационным механизмом коммерческой реализации научно-технических достижений в народном хозяйстве. Поэтому особо важными из всего комплекса организационно-экономических проблем инновационного развития экономики стран являются проблемы системного развития научно-технического комплекса стран. Осуществление подобного развития невозможно без разработки межгосударственной стратегии инновационного развития [20, с. 198].

Инвестиционное сотрудничество является одним из видов международных экономических партнерских отношений, которые имеют устойчивый характер и распространяются за рамками границ самих государств.

Международным научно-техническим отношениям является такой вид партнерских отношений, при котором объединяются усилия нескольких стран для развития научно-технического прогресса. Как правило, он имеет возмездный характер. Цели достигаются благодаря совместному планированию, анализу, созданию каких-либо проектов в научно-технической зоне.

Международный инвестиционный вид партнерских отношений строится на основе объединения совместных усилий двух или больше государств. Целью таких отношений является достижение лучших результатов в экономической сфере за счет взаимных интересов. Происходит межгосударственное разделение труда, происходит обновление экономической структуры участвующих производств. Основными направлениями международных инвестиционных союзов как правило является нефтедобывная промышленность, металлургическая и экономическая сфера деятельности, транспортные объекты, добыча полезных ископаемых и т.д. Также деятельность может быть направлена на заграничные предприятия государств, которые нуждаются в расширении, реконструкции, модернизации и при этом требуют вмешательства нескольких стран для достижения желаемых результатов [52].

Общие производственные предприятия действуют на основе объединения необходимых человеческих и технических ресурсов минимум двух государств. В результате подобного слияния образовывается новое предприятие. Если во время экономического прогресса у одной из стран уровень капитала составит 100%, то это предприятие перестает быть совместным достоянием и приобретает автономность. Лидирующими странами в создании общих межгосударственных предприятий являются Германия, Америка, Великобритания, Швеция, Финляндия. Наиболее

эксплуатируемые отрасли в данном виде партнерских отношений является табачная и пищевая промышленность, энергетическая, транспортная, торговая деятельность, общепиты.

Партнерство на основе разделения между государствами определенной продукции. Такой вид международных экономических связей заключается в частичном или полном финансировании определенного проекта. При этом иностранными партнерами покрываются поточные расходы финансируемого предприятия [37, с. 115].

Международные отношения, которые заключаются в переработке предоставленного сырья в полуфабрикаты или готовую продукцию. Происходит по принципу экспорта в определенное государство сырья, которое там подвергается производственной обработке. После чего происходит импорт полуфабрикатов или готовой продукции. Алюминиевая промышленность, нефтеперерабатывающие компании активно прибегают к данному виду партнерства.

Международные экономические отношения, которые заключаются в подписании договора между государствами, в результате которого в аренду и эксплуатацию одно государство берет у другого на нужное время часть земельных ресурсов, эксплуатирует природные ресурсы этого государства, различные предприятия или иные объекты хозяйственной деятельности. При данном виде партнерства взаимно удовлетворяются интересы обеих стран, заключивших соглашение.

Сфера международного туризма на сегодняшний день является весьма выгодной и процветающей формой международных рыночных отношений. Сама по себе туристическая предпринимательская деятельность является источником поступления денежной валюты в бюджет страны. При этом данная отрасль отлично обеспечивает уровень занятости среди населения. Западноевропейские государства являются лидерами в развитии международного туризма, поскольку около 70% всемирного туристического оборота выпадает именно на этот регион [41, с. 92].

Лизинговый вид международного сотрудничества заключается в том, что между несколькими государствами заключается международный договор, на основании которого долгосрочного арендования транспортных средств. При этом на время действия договора за арендодателем держится право на собственность предмета договора. Лизинговые операции успешно осуществляются такими лидирующими странами, как Германия, Америка, Япония.

Франчайзинговые международные партнерские отношения представляет собой систему отношений, на основе заключения определенных контрактов между несколькими государствами. Механизм таких отношений заключается

в том, что одно государство представляет собой франчайзер-компанию, которая предоставляет франчайзи-компании другой страны право на использование определенной торговой марки и полный пакет обязательств и прав. То есть выдают франшизу. При этом за компанией-франчайзи закрепляется полная экономическая и юридическая самостоятельность, как обладателя покупки.

Таким образом, любые международные виды инвестиционных сотрудничеств несут позитивный характер для обеих стран, заключивших между собой определенный договор. В результате чего получают выгодные последствия таких отношений, поднимают экономический уровень государства, выводят имеющиеся производства на уровень нового формата, создают новые прибыльные проекты, обеспечивают себе новое место на международном торговом рынке. При этом, любое международное сотрудничество нуждается во вложении денежных ресурсов. Но при успешном достижении поставленных задач государство получает высокий доход, который полностью покрывает предыдущие растраты.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Инвестиционный процесс в рыночном хозяйстве – один из наиболее интересных и сложных объектов исследования. Он хуже всего поддается прогнозированию, особенно в фазах кризисов. Во время любого кризиса именно инвестиции сокращаются сильнее всего, поскольку они финансируются в значительной мере за счет прибыли и займов и направлены на будущее увеличение дохода при принятии серьезного коммерческого риска.

Оценка инвестиционной привлекательности предприятий предполагает проведение финансового анализа их деятельности. Его цель состоит в оценке ожидаемой доходности инвестируемых средств, сроков их возврата, а также выявлении наиболее значимых по финансовым последствиям инвестиционных рисков. Активность деятельности инвесторов во многом зависит от степени устойчивости финансового состояния и экономической состоятельности предприятий, в которые они готовы направить инвестиции. Именно эти параметры главным образом и характеризуют инвестиционную привлекательность предприятия.

Привлечение и эффективное использование инвестиций является одним из основных приоритетов государственной инвестиционной политики Республики Беларусь. Все секторы национальной экономики открыты для иностранных инвестиций, за исключением производства оружия, наркотических и ядовитых веществ. Иностранные инвесторы вправе создавать на территории страны компании с любым объемом иностранных инвестиций, в любых организационно-правовых формах, а также их филиалы и

представительства. Для работы иностранных инвесторов на территории Республики Беларусь созданы необходимые правовые условия.

Инвестиционное сотрудничество является одним из видов международных экономических партнерских отношений, которые имеют устойчивый характер и распространяются за рамками границ самих государств. Суть заключается в объединении совместных усилий двух или нескольких стран для достижения таких целей, которые бы пошли на пользу им всем. При этом задействуются необходимые материально-технические и денежные ресурсы. На сегодняшний день существует масса видов таких отношений.

В настоящее время научно-техническое лидерство государства определяется не только высоким уровнем развития новейших отраслей промышленности, но и способностью к быстрой и непрерывной перестройке всех сфер экономики для создания и распространения новых технологий.

2 ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

2.1 Ситуация и тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в Республике Беларусь

Одним из главных направлений экономической политики в Республике Беларусь является создание условий для привлечения инвестиций, в т.ч. и иностранных. Республика Беларусь по уровню инновационного развития в сравнении с наиболее технологически развитыми странами во многом уступает им, в то же время инновации являются основным источником экономического роста, а также фактором конкурентоспособности как организации, так и национальной экономики.

В настоящее время инновационная политика в Беларуси основывается на Государственной программе инновационного развития на 2016-2020 гг. Основными направлениями данной программы являются:

- организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих государственное значение;
- инновационное развитие регионов;
- развитие инновационного предпринимательства;
- развитие инновационной инфраструктуры;
- формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность;
- развитие международного сотрудничества в сфере инновационной деятельности;
- кадровое обеспечение инновационного развития национальной экономики.

Для реализации данных направлений следует:

- совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую инновационную деятельность;
- повысить престиж профессии ученого;
- привлечь в науку молодых людей;
- содействовать созданию технопарков, бизнес-инкубаторов и др.;
- уделить внимание созданию благоприятного налогового климата

Инвесторы негативно оценивают перспективы экономического роста Республики Беларусь, поэтому они не готовы осуществлять инвестиции в основной капитал и предпочитают ограничивать инвестиционную активность.

Однако Республика Беларусь обладает целым рядом конкурентных преимуществ не только в европейском, но и в глобальном масштабе:

- выгодное географическое положение в центре Европы
- конкурентоспособный инвестиционный и налоговый климат
- развитая транспортная и логистическая инфраструктура
- высококвалифицированные трудовые ресурсы

Для привлечения инвестиций в Республике Беларусь существует стратегия, направленная на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций, на улучшение инвестиционного климата в соответствии с потребностями экономики и инновационным развитием страны.

В числе основных задач стратегии - определение направлений привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику, ориентирование вложений зарубежных капиталов в создание наукоемких высокотехнологичных производств и другие поощряемые государством виды экономической деятельности. Предусматривается содействие привлечению средств в реализацию проектов с применением передовых зарубежных технологий и менеджмента, стимулирование притока капитала транснациональных корпораций в реализацию проектов, обеспечивающих ускоренное развитие экспорта в страны с высоким платежеспособным спросом и импортозамещение. Планируется также совершенствование структуры прямых иностранных инвестиций, предусматривающее увеличение доли вложений в активную часть основных средств [63, с. 194].

Одним из примеров привлечения инвестиций в страну является строительство индустриального парка «Великий камень». Он представляет собой особую экономическую зону, для которой характерен особый правовой статус и специальные налоговые льготы. Парк был создан для привлечения отечественных и иностранных инвестиций и создание на их основе новых высокотехнологичных производств. Там действуют особые налоговые льготы и таможенные преференции, которые позволяют привлекать в белорусскую экономику иностранные инвестиции. С учетом того, что парк включен в состав проекта «Один пояс - один путь», он станет одним из основных центров концентрации инвестиций.

Таким образом, главной задачей Республики Беларусь является привлечение инвестиций, которые способны повысить уровень экономического развития нашей страны, с последующим переходом к инновационному развитию. Поэтому в Республике Беларусь привлечение и эффективное использование инвестиций является главной целью государственной инвестиционной политики.

По итогам 2018 года поступление иностранных инвестиций в Республику Беларусь составило 10,8 млрд. долларов США, из них прямых – 8,5 млрд.

долларов (78,7% от общего объема), портфельных – 0,004 млрд. долларов, прочих – 2,3 млрд. долларов. Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги)

Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) (далее – ПИИ на чистой основе) за 2018 г. составили 1,6 млрд. долларов, или 131% к уровню прошлого года.

ТОП-10 стран-инвесторов ПИИ на чистой основе по итогам 2018 года: Россия (41,7% от общего объема ПИИ на чистой основе, без учета поступлений от банковского сектора, продажи недвижимости, налогов в бюджет), Кипр (13,5%), Китай (9,3%), Германия (5,5%), ОАЭ (3,6%), Польша (3,4%), Ирландия (2,8%), Латвия (2,5%), Великобритания (2,4%), США (2,1%).

Отраслевая структура ПИИ на чистой основе:

- промышленность (31,1%);
- финансовая и страховая деятельность (26,8%);
- транспортная деятельность (18,1%);
- оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов (6,5%);
- строительство (4,7%);
- операции с недвижимым имуществом (3,9%);
- профессиональная, научная и техническая деятельность (3,0%);
- деятельность в сфере административных и вспомогательных услуг (2,7%);
- сельское, лесное и рыбное хозяйство (1,2%);
- прочие (2,0%).

По-прежнему основной приток ПИИ на чистой основе приходится на г. Минск – 0,8 млрд. долларов (или 54,7% от поступлений в регионы).

В Республике Беларусь важнейшей задачей государственных программ развития, как отдельных отраслей, так и экономики в целом, обозначено привлечение прямых иностранных инвестиций. В условиях дефицита внутренних источников такие инвестиции являются главным фактором модернизации экономики на бездолговой основе. Такая государственная политика дает свои результаты. Так, отмечен рост количества инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала, а также увеличение числа совместных предприятий. В Государственной программе Республики Беларусь по инновационному развитию прописаны важнейшие проекты, их перечень регулярно обновляется.

Валовый внутренний продукт Республики Беларусь в 2017 году увеличился на 2,4% в сравнении с 2016 и достиг 105,2 млрд. белорусских рублей. По итогам 2016 года было зафиксировано снижение на 2,5%.

Производство промышленной продукции за 2017 год увеличилось на 6,1% до 93,04 млрд белорусских рублей. Инвестиции в основной капитал в 2017 году приросли на 5,3% до 20,4 млрд. белорусских рублей, объем строительно-монтажных работ сократился на 1,5% до 10,22 млрд. белорусских рублей [57].

Объем выполненных строительных работ в Республике Беларусь в 2017 году составил 4,4 млрд. долларов США (8,5 млрд. белорусских рублей), что в постоянных ценах на 3,7% меньше, чем за 2016 год (в 2016 году по сравнению с 2015 годом – на 14,8% меньше).

Введено в эксплуатацию в 2017 году 3,793 млн. квадратных метров общей площади жилья, что на 493 тыс. квадратных метров, или на 11,5% меньше, чем в 2016 году (в 2016 году по сравнению с 2015 годом – на 15,2% меньше).

В сфере промышленного строительства было выявлено 37 инвестиционных проектов на общую сумму почти 10 млрд долларов. Основной тенденцией является то, что большинство проектов возведения производственных объектов ведется с привлечением китайских инвестиций, как банковских, так и непосредственно от инвесторов. Кроме того, часто строительство ведется с привлечением генподрядных организаций из Китая. Также нужно отметить, что множество проектов реализуется с участием российских компаний (проектировщиков, подрядчиков, поставщиков). Самыми крупными проектами, реализуемыми в Республике Беларусь стали два строящихся горно-обогатительных комбината по добыче минеральных удобрений. Они являются для страны одной из основных статей экспорта и весомым источником поступления валюты. ОАО «Беларуськалий» возводит Петриковский горно-обогатительный комбинат в Гомельской области, объем инвестиций составит около 1,5 млрд долларов. Второй комбинат - Нежинский горно-обогатительный комбинат в Минской области – строит ИООО «Славкалий», объем инвестиций составит около 2 млрд долларов.

В Беларуси почти все крупные проекты гражданского строительства сосредоточены в столице. Всего включено 23 проекта с общей суммой инвестиций почти 10 млрд долларов. Самым крупным является проект по строительству многофункционального центра «Газпром Центр» (заказчик – ОАО «Газпром трансгаз Беларусь») за 600 млн долларов. В центре разместятся не только офисы белорусского Газпрома, но общественные объекты, такие как гостиницы, спорт-центр, медицинский центр, торговые предприятия. Строительство центра началось в 2015 году, но затем было приостановлено. В начале 2018 года подписан контракт с новым подрядчиком на достройку комплекса, но пока строительные работы не возобновились. Также в Минске ведется строительство нескольких крупных жилых комплексов объемом более 1 млн кв. м: «Маяк Минска», «Минск Мир» (оба проекта реализует компания Dana Holdings), «Новая Боровая» (ООО «А-100 Девелопмент»).

В Республике Беларусь выявлены 14 крупных проектов энергетического строительства с общим объемом инвестиций 15,7 млрд долларов. Самым масштабным проектом энергетического комплекса страны является строительство Белорусской АЭС с объемом инвестиций 11 млрд долларов. Реализация ведется при участии ведущих российских компаний, что характерно для белорусских проектов в сфере электроэнергетики. Возведение Белорусской АЭС также связано с развитием объектов выдачи мощности в энергосистему страны от атомной станции стоимостью 340 млн долларов, строительство которых должно завершиться в 2019 году. Проекты реализуются в рамках выполнения Комплексного плана развития электроэнергетической сферы до 2025 года с учетом ввода Белорусской атомной электростанции, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.03.2016 №169.

Представлены проекты крупнейших нефтеперерабатывающих производств. На данный момент ОАО «Мозырский НПЗ» и ОАО «Нафтан» производят нефтепродукты, соответствующие стандартам Евро-5. Следующий этап модернизации производств НПЗ предусматривает увеличение глубины переработки нефти до 90%. В 2014 году ОАО «Мозырский НПЗ» приступило к строительству комплекса гидрокрекинга тяжелых нефтяных остатков мощностью 3 млн. тонн/год. Объем инвестиций составляет 1,73 млрд долларов. В 2008 году ОАО «Нафтан» приступило к реализации проекта по созданию на предприятии установки замедленного коксования нефтяных остатков мощностью 2,5 млн. тонн/год. Проект активно реализуется, в результате мощность по переработке нефти будет увеличена до 12 млн. тонн/год. Объем инвестиций составляет 600 млн долларов[57].

Включено 7 проектов в сфере транспортного строительства с суммарным объемом инвестиций более 1,4 млрд долларов. Крупнейший проект по развитию транспортной инфраструктуры, реализуемый в Республике Беларусь – реконструкция автотрассы М-10. Трасса является международным транспортным коридором, который обеспечивает кратчайшую связь между странами Европейского Союза, Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Проект охватит участок автотрассы общей протяженностью 85,25 км (109,9 км – 195,15 км). Строительные работы на объекте планируется начать в 2019 году и закончить в 2021 году. Стоимость проекта составит 350 млн долларов (рисунок 2.1).

Количество организаций с иностранным участием

Первые 20 стран по количеству организаций на 1 января 2018 года.

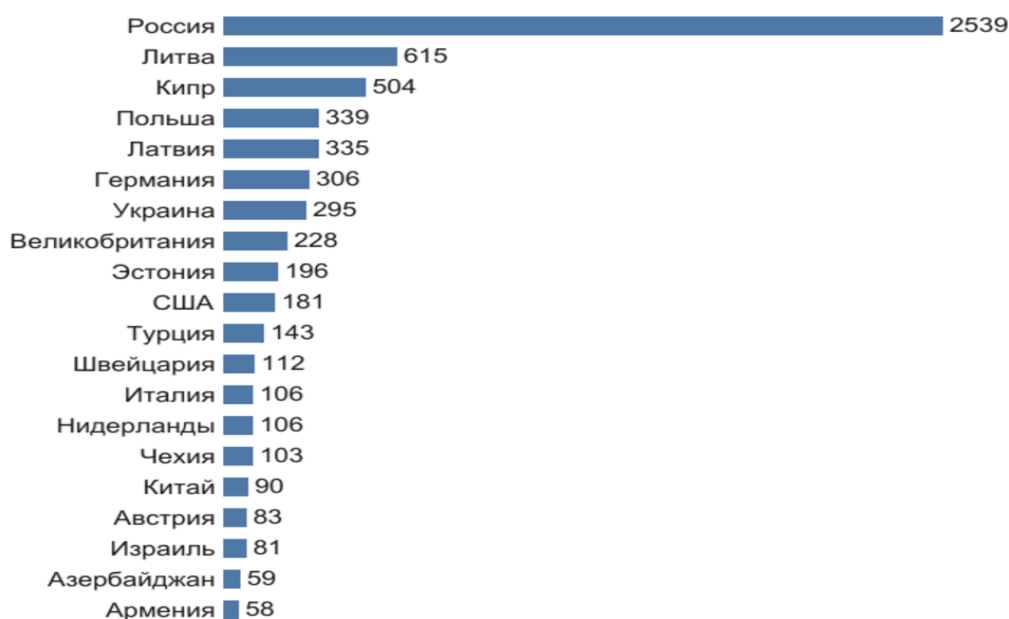


Рисунок 2.1 – Количество организаций с иностранным участием

Примечание – Источник: [57]

На начало 2018 года в Беларуси действовало 6762 организации с иностранными инвестициями, что на 2,8% больше по сравнению с началом 2017 года. Наибольшее количество компаний учредили инвесторы из России (2539), Литвы (615), Кипра (504), Польши (339) и Латвии (335). Почти треть из них работает в сфере розничной и оптовой торговли, в обрабатывающей промышленности - 21%, операциями с недвижимостью занимается 9,6% действующих компаний.

На предприятиях с иностранными инвестициями трудится 395,7 тыс. сотрудников, или 9,9% от общей численности работников в Беларуси. При этом предприятия с иностранными инвестициями обеспечивают четверть выручки и треть розничного товарооборота в стране. Также на долю компаний с иностранными инвестициями приходится треть внешней торговли Беларуси.

Общий объем накопленных в реальном секторе экономики Беларуси иностранных инвестиций на начало 2018 года составил 11,23 млрд долларов, увеличившись за 2017 год на 14,7%. Большого всего средств поступило из России (2,55 млрд), Кипра (2,05 млрд), Турции (823 млн), Нидерландов (806,6 млн) и Великобритании (716,4 млн).

Объем иностранных инвестиций, вложенных в уставные фонды действующих в Беларуси компаний, за минувший год вырос на 4,5% (до 2,43 млрд) на начало 2018 года. Лидерами являются Россия (664 млн долларов), Кипр (500 млн), Нидерланды (253 млн), Китай (192 млн) и Германия (120 млн) (рисунок 3.2).

Вклады в уставные фонды организаций, созданных с иностранным участием

Первые 20 стран по объему вкладов на 1 января 2018 года, в млн \$



Изменение объема вкладов среди первых пяти стран с 2011 года

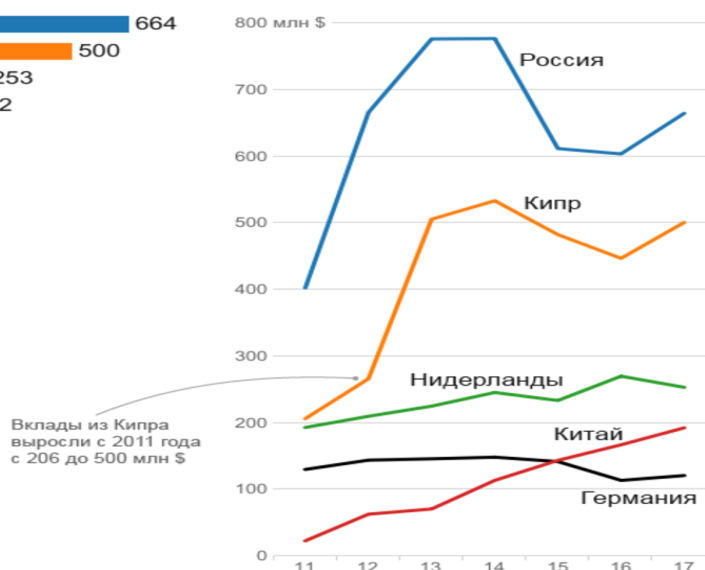


Рисунок 2.2 – Вклады в уставные фонды организаций, созданных с иностранным участием

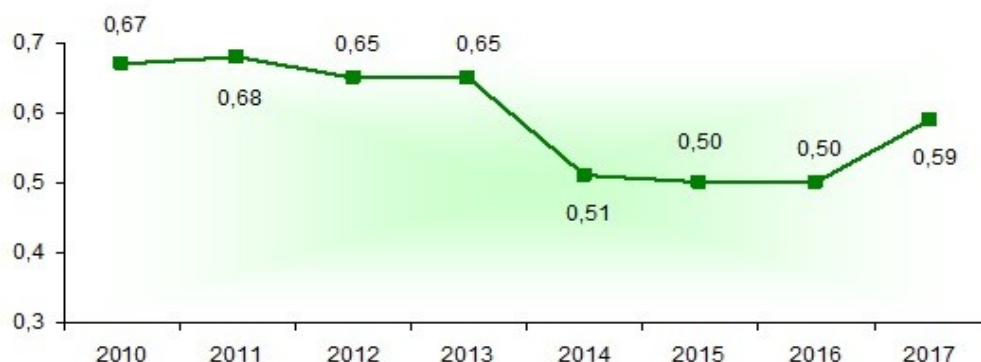
Примечание – Источник: [57]

Как видим из инфографики, среди основных стран-инвесторов в экономику Беларуси весомую долю занимают страны, известные, в том числе как офшорные финансовые центры - Кипр, Нидерланды, Великобритания и Швейцария. До недавних пор Латвия также была известной офшорной гаванью для бизнесменов из стран СНГ. Иногда инвестиции приходят в Беларусь из других прибалтийских юрисдикций. Но хватает в Беларуси и настоящих инвесторов, к примеру, литовских - OMA, Mart Inn, VMG Industry).

Далее рассмотрим индикаторы, характеризующие инновационную деятельность предприятий Беларуси.

Анализ индикаторов, характеризующих инновационную деятельность предприятий в республике показал, что удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, составил в 2017 г. 19,8 %, что ниже уровня 2012-2016 гг., но выше показателя 2015 г.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности составил в 2017 г. 17,4 %, что ниже уровня 2012-2013 гг., но выше показателя 2014-2016 гг. (рисунок 2.3).



**Рисунок 2.3 - Внутренние затраты на научные исследования и разработки
(в процентах к валовому внутреннему продукту)**

Примечание – Источник: [57]

В 2017 году наблюдается рост внутренних затрат на научные исследования и разработки. Анализ отдельных показателей Табло Инновационного Союза (IUS–2017) по Республике Беларусь позволил сделать вывод, что в 2017 г. доля государственных расходов на НИОКР в ВВП снизилась до 0,04%. Доля коммерческих расходов предприятий на НИОКР в ВВП снизилась в 2017 г. до 0,03 %, что выше уровня 2014-2016 гг. Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП снизилась в 2017 г. до 3,55 %. Вырос удельный вес экспорта наукоемких услуг в общем объеме экспорта услуг в 2017 г. до 37%. Беларусь заняла в рейтинге Doing Business 2018 38-ю позицию среди 190 государств, по которым проводится данное исследование. По сравнению с прошлым годом Беларусь ухудшила свои показатели на одну позицию. В 2017 году Беларусь заняла в рейтинге Глобального индекса инноваций (далее-ГИИ) 88 место при индексе в 30,0 балла (рисунок 2.4).

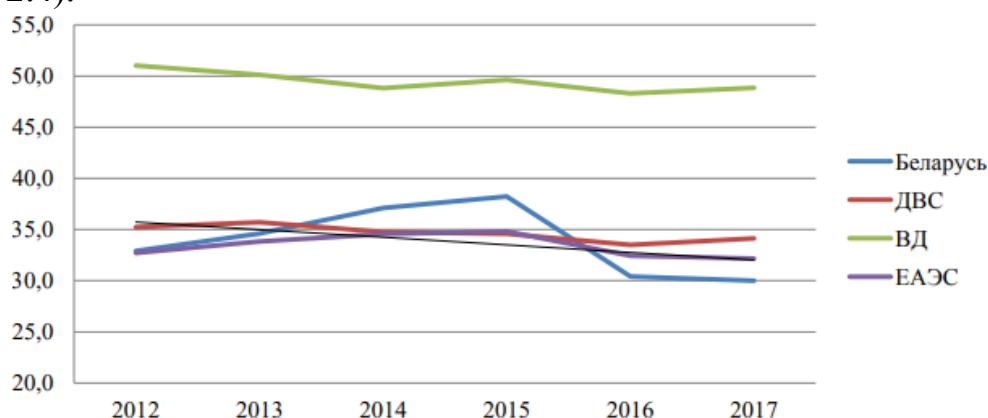


Рисунок 2.4 - Динамика Глобального индекса инноваций Беларуси и средних значений по группам стран с высоким доходом (ВД), доходом выше среднего (ДВС) и стран ЕАЭС в 2012–2017 годы (тонкой сплошной линией указана линия тренда для Беларуси)

Примечание – Источник: [4]

При этом по сравнению с предыдущим годом рейтинг нашей страны понизился на 9 пунктов, а индекс - на 0,43 балла. Соответственно, по сравнению с 2016 годом в 2017 году увеличилось отставание Республики Беларусь от группы стран с уровнем дохода выше среднего (с 10,0% до 13,7%). Что касается стран с высоким уровнем дохода, то среднее значение по группе превосходит значение Республики Беларусь за 2017 год в 1,62 раза.

Результаты 2017 года являются наихудшими для Республики Беларусь за всю историю ее вхождения в ГИИ, т.е. с 2012 года. Наивысшие результаты в ГИИ наша страна демонстрировала в 2015 году, когда при индексе в 38,2 балла она занимала 53 место в рейтинге.

Таким образом, по сравнению с 2015 годом рейтинг и индекс Беларуси понизились в 2017 году на 21,46% и на 35 пунктов соответственно. Если же рассматривать период с 2012 по 2017 годы в целом, то в указанный период индекс Республики Беларусь в ГИИ понизился на 8,81% (с 32,9 балла до 30,0 балла), а рейтинг – на 10 пунктов (с 78 до 88 места).

Рейтинг отдельных стран представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Рейтинг отдельных стран

Страна	ГИИ-2017	ГИИ-2016	ГИИ-2015
Азербайджан	82	85	93
Армения	59	60	61
Беларусь	88	79	53
Грузия	68	64	73
Казахстан	78	75	82
Кыргызстан	95	103	109
Молдова	54	46	44
Россия	45	43	48
Украина	50	56	64
Таджикистан	94	86	114

Примечание – Источник: [4]

По суб-индексу «Результаты инновационной деятельности» индекс Республики Беларусь уменьшился с 18,8 до 16,7 балла (т.е. на 11,17%), сохранив тенденцию к падению, наметившуюся в 2015 году (хотя темпы падения и снизились с 40,5% в 2016 году до 11,7% в 2017 году, т.е. почти в 4 раза). По итогам 2017 года индекс Беларуси на 34,6% меньше, чем среднее значение по группе стран с уровнем дохода выше среднего; разрыв со странами с высокими доходами составляет 2,5 раза. Наибольшее значение суб-индекс «Результаты инновационной деятельности» Республики Беларусь продемонстрировал в 2014 году – 33,68 балла, после чего началось его снижение, особенно резко проявившееся с 2016 году.

В целом для Беларуси по суб-индексу «Результаты инновационной деятельности» характерен отрицательный тренд: с 2012 года индекс страны уменьшился с 29,8 балла до 16,7 балла, т.е. на 43,9%. Рисунок - Динамика суб-индекса «Результаты инновационной деятельности» Беларуси и средних значений по группам стран с высоким доходом (ВД), доходом выше среднего (ДВС) и стран ЕЭАС в 2012–2017 годы (тонкой сплошной линией указана линия тренда для Беларуси) (рисунок 2.5).

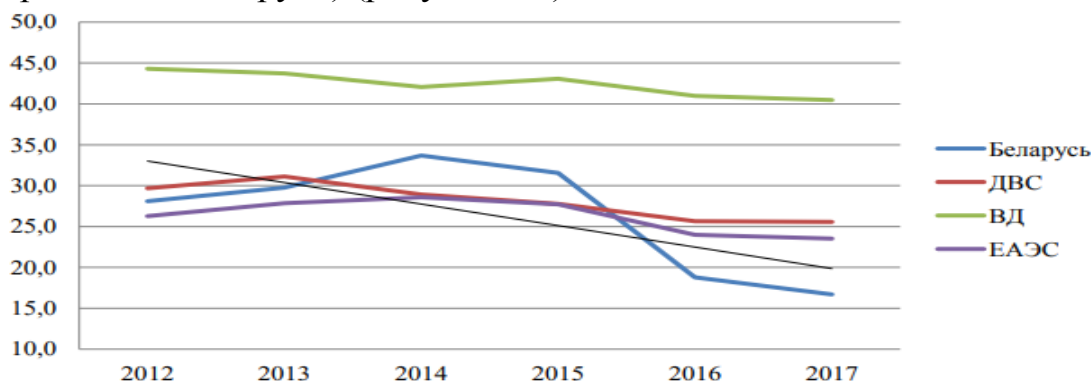


Рисунок 2.5 - Динамика суб-индекса «Результаты инновационной деятельности» Беларуси и средних значений по группам стран с высоким доходом (ВД), доходом выше среднего (ДВС) и стран ЕЭАС в 2012–2017 годы (тонкой сплошной линией указана линия тренда для Беларуси)

Примечание – Источник: [4]

В 2018 году Беларусь поднялась на две строчки по сравнению с 2017 г. и заняла в новом Global Innovation Index 86 место. В Global Innovation Index-2015 Беларусь занимала 53-е место, в Global Innovation Index-2016 - 79-е, а в рейтинге 2017-го года Республика Беларусь находилась на 88-й позиции.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

Одним из главных направлений экономической политики в Республике Беларусь является создание условий для привлечения инвестиций, в т.ч. и иностранных. Основными факторами привлечения прямых иностранных инвестиций в страну являются высокий научно-технический уровень экономики, емкость внутреннего рынка, важную роль играют политическая и экономическая стабильность в стране. Инвестиции, в первую очередь, это новейший опыт и технологии, которые способствуют развитию и росту экономики. В настоящее время инновационная политика в Беларуси основывается на Государственной программе инновационного развития на 2016-2020 гг. Однако сегодня инвесторы негативно оценивают перспективы экономического роста Республики Беларусь, поэтому они не готовы осуществлять инвестиции в основной капитал и предпочитают ограничивать инвестиционную активность.

По итогам 2018 года поступление иностранных инвестиций в Республику Беларусь составило 10,8 млрд. долларов США, из них прямых – 8,5 млрд. долларов (78,7% от общего объема), портфельных – 0,004 млрд. долларов, прочих – 2,3 млрд. долларов. Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги). Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) за 2018 г. составили 1,6 млрд. долларов, или 131% к уровню прошлого года.

2.2 Тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в КНР

Китай сегодня – мощное влиятельное государство, быстро набирающее силу, фактически будущая сверхдержава. Как известно, в КНР успешно реализуется модель «социализма с китайской спецификой», в которой, несмотря на определенную динамику и постоянную корректировку, неизменными остается следующий ряд ключевых компонентов:

- сильное государство;
- лидирующая, системная роль КПК;
- преемственность при смене поколений в стратегии развития [29, с. 126].

В настоящее время в китайской геополитике присутствуют два ключевых компонента, которые находятся в определенном скрытом противоречии друг к другу. С одной стороны, сохраняют свою силу базовые внешнеполитические принципы Дэн Сяопина, заложенные в 90-ые годы, - не присоединяться, проявлять сдержанность, скромность. Но, с другой стороны, одновременно, особенно после 2010 года, когда Китай по ВВП вышел на второе место в мире после США, часть этих положений не стыкуется с глобальным активным мощным позиционированием Китая в мире. В китайском политическом руководстве, в экспертном сообществе появилась некая потребность в разработке и принятии новых идей, подходов в условиях изменения масштабов китайской внешней политики. Если суммировать эти новые экспертные идеи, получившие уже и официальное подтверждение в китайском руководстве, они свидетельствуют о некотором отходе от части традиционных принципов Дэн Сяопина. Здесь можно выделить пять ключевых идей:

- «мир и развитие»;
- создание «гармоничного мира»;
- «совместное развитие»;
- «совместная ответственность»;
- «активное участие».

Термины из официальных документов, но они уже указывают логически на некую двуединую задачу, официально озвученную китайским руководством.

Первая задача - преодоление узкого регионализма во внешней политике.

И вторая задача - преодоление комплекса «развивающегося государства».

Анализируя задачи этих двух преодолений - узкого регионализма и комплекса развивающейся державы, следует выделить достаточно новые тенденции в китайской внешней политике, которые либо находятся в начальной стадии реализации, либо еще формируются в виде экспертных разработок.

Независимо от степени готовности Китая к статусу глобальной державы, главным приоритетом его отношений с внешним миром будет оставаться принцип сохранения стабильности и баланса с внешним миром, ухода от угрозы хаоса, чтобы это ему не стоило.

Но, с другой стороны, оценивая степень готовности или качество готовности Китая к данному статусу в настоящее время, необходимо подчеркнуть, что, несмотря на огромную совокупную мощь и достижения экономики, Китай по параметру социально-экономического развития, конечно, не может ни сегодня, ни в ближайшем будущем реально выйти на уровень сверхдержавы. В частности, исходя из уровня ВВП на душу населения, это известный факт, Китай не входит пока в первую сотню. И задача стоит к 2020 году в рамках реализации доктрины Сяо Кан средней зажиточности поднять в четыре раза уровень ВВП на душу населения.

Другой объективный критерий, который не позволяет говорить сегодня о сверхдержавности, это уровень военно-технических потенциалов в Китае по сравнению с ведущими странами - США и России по этому показателю.

Оборонный потенциал Китая достаточный, но на порядок отстает по ракетно-ядерным стратегическим компонентам от России.

И третий показатель - социальные стандарты жизни населения. Они, конечно, значительно меньше, чем в ведущих странах. Но эти отставания совершенно не означают, что Китай не выдвигает долговременных амбициозных задач - стать сверхдержавой. Наоборот, сегодняшние внутренние проблемы мотивируют его выход на новый глобальный уровень.

Постепенно меняется отношение Китая к такому ключевому дипломатическому инструменту, как партнерство. Если раньше, термин партнерство имел примерно равный характер для всех, то сегодня все больше и больше просматривается дифференциация Китая к государствам в рамках сложившейся модели партнерства.

Не исключены новые витки напряженности в отношении Китая с Японией, США, отдельными странами АСЕАН, особенно по спектру территориального размежевания в Южно-Китайском море, с учетом планов США на, так называемую, «интернационализацию территориальных конфликтов» в этом регионе.

Развитие сотрудничества Китая с региональными интеграционными организациями, в основном экономического и политико-экономического характера, рассматривается китайским руководством не только в аспекте продвижения своих торгово-экономических интересов в глобальном масштабе, но и в качестве важного средства укрепления политического влияния страны на мировой арене.

В настоящее время Китай является членом или наблюдателем большинства региональных интеграционных образований. Основное внимание при этом уделяется активизации взаимодействия с организациями, ориентированными на развитие сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также в приграничных с КНР странах. В этой связи приоритет в этой области отдается выстраиванию отношений с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), а также Ассоциацией регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК). Активно действует Китай и по линии таких региональных организаций, как Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество (АТЭС), Восточноазиатское сообщество (ВАС), Азиатский банк развития (АзБР) и Африканский банк развития (АфБР), Карибский банк развития (КБР).

Китай уделяет серьезное внимание наращиванию сотрудничества, как в двустороннем, так и в многостороннем формате с такими интеграционными объединениями, как Европейский союз (ЕС), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация «Исламская конференция» (ОИК), Союз Арабского Магриба, Таможенный союз Южной Африки, Африканский союз (АС), Тихоокеанский экономический совет (ТЭС), Совет по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС), Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРАССВА), Содружество независимых государств (СНГ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Совещание по мерам доверия и взаимодействия в Азии (СВМДА), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Организация американских государств (ОАГ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Андское сообщество, Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛААИ), Форум островных государств Тихого океана (ФОГТО).

Китай также принимает активное участие в проведении мероприятий по линии саммита «Азия-Европа», Боаосского форума, Всемирного экономического форума в Давосе, Диалога Азии и Среднего Востока, программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), «Большой восьмерки», Форума китайско-африканского сотрудничества, «Движения неприсоединения» и др., а также

рассматривает варианты укрепления взаимодействия в таких новых форматах, как «Бразилия-Россия-Индия-Китай» (БРИК), «Россия-Индия-Китай», и «Китай-Индия-Бразилия-Мексика-ЮАР».

В конце 70-х годов прошлого века, с приходом к руководству Дэн Сяопина правительству пришлось признать, что экономика Китая отставала по сравнению с западными странами-лидерами, а разрыв в уровнях развития можно было назвать огромным. После подобного столкновения с реальностью нация с тысячами лет богатой истории за плечами, обитавшая до того момента в абсолютной утопии, была повержена в шок.

Так для китайских предпринимателей возникла новая цель – заявить всему миру о своих возможностях. В 2006 г. в Китае была принята долгосрочная программа развития науки и техники. Было заявлено о намерении превратить Китай к 2020 г. в «инновационное общество», а к 2050 г. – в мирового лидера в области науки и технологий. Феноменальные экономические достижения Китая во многом определяются активной государственной поддержкой инновационной деятельности, проведением эффективной инновационной политики, созданием уникальной и эффективной НИС.

Государство в Китае на всех этапах всячески помогало высокотехнологичному бизнесу, подталкивало его к постоянному увеличению вложений в НИОКР, инициировало создание инноваций. Можно констатировать, что Китаю удалось выстроить эффективную триаду партнерства государства, науки и индустрии.

Проследим эволюцию инновационной политики и этапы формирования НИС в Китае.

Допромышленный период. Более 2000 лет назад, начиная с Ханьской империи и до начала XVIII века, Китай являлся мировым лидером по числу и по значимости научных открытий: бумага, фарфор, порох, компас, деньги (монеты и бумажные), книгопечатание и многое другое коренным образом изменяли жизнь не только самих китайцев, но и жителей всего мира. Этот бесспорный факт до сих пор остается предметом национальной гордости. До начала XIX века Китай производил около трети мирового ВВП [36, с. 63].

Период промышленной революции и индустриализации. После промышленной революции Европа вышла в мировые лидеры, а темпы развития Китая резко упали. Результатом стали поражения в двух «опиумных» войнах (1841 г. и 1860 г.), которые убедили власти в необходимости освоения европейских достижений в области науки и технологий. Начало процессу индустриализации было положено в последние годы правления династии Цин (1840–1911). Динамику этим процессам придала Синьхайская революция (1911–1913), совершенная под руководством партии Гоминьдан и ее лидера Сунь Ятсена, который до сегодняшних дней является одним из наиболее

почитаемых в Китае лидеров. Сунь Ятсен поставил вопрос: «Китай должен догнать Европу» и в Программе строительства страны (1918) сформулировал промышленный план, в котором практически была провозглашена будущая идея «открытости» и заимствования технологий [36, с. 63].

Сунь Ятсен предлагал за счет привлечения европейского капитала и промышленных технологий содействовать экономическому развитию Китая к обоюдной выгоде. Он полагал, что в этом случае за 30–50 лет Китай сможет выйти на уровень развитости Запада. В этот период обучение китайских студентов в университетах Европы приобрело массовый характер. В самом Китае росло число университетов. В 1914 году было основано научное общество Китая, членами которого стали наиболее известные на тот момент ученые и инженеры, а годом спустя учрежден журнал «Наука» (Кэсюе).

К середине 20-х гг. XX столетия Китай располагал рядом ученых с мировыми именами, результаты научных исследований которых публиковались в известных журналах. Но этот поступательный процесс технологического развития был прерван японской оккупацией 1931–1945 гг. и гражданской войной 1946–1949 гг. Большинство научной элиты эмигрировало. Модернизация (индустриализация) проводилась только в неоккупированной Японией части Китая – Китайской республике (1912–1949) под руководством Чан Кайши. Ее детальная проработка была дана в его книге «Судьба Китая» и реализована позднее в Тайване.

Период правления первого поколения китайских коммунистических руководителей во главе с *Мао Цзэдуном* наступил после провозглашения 1 октября 1949 года Китайской Народной Республики (КНР). Китай незамедлительно приступил к полной реорганизации научной инфраструктуры по советской модели. В частности, была создана Китайская АН (КАН), повторяющая организационную структуру АН СССР, президент которой С. И. Вавилов стал консультантом китайского правительства, а его книга «Тридцать лет советской науки», переведенная на китайский язык, служила инструкцией по организации науки. В результате в КНР было создано 400 исследовательских подразделений советского образца, в основном объединенных в КАН [36, с. 65].

Период Культурной революции (1966–1976) оказал негативное влияние на сектор наукоемких производств. Работа многих НИИ была остановлена, ученые были посланы для перевоспитания на сельскохозяйственные работы, фундаментальные исследования не проводились, научные журналы не издавались, подписка на иностранные научные издания была прекращена, многие ученые репрессированы. Нынешнее отношение в Китае к Мао следует формуле Дэн Сяопина: «Заслуги и ошибки Мао находятся в соотношении 70 к 30... Его заслуги, вне всякого сомнения, первичны, его ошибки – вторичны» [36, с. 67].

Второе поколение китайских руководителей во главе с *Дэн Сяопином* руководило страной до 1992 г. До 1982 г. у власти был единолично Дэн Сяопин, с XII съезда КПК ему помогал генеральный секретарь КПК Ху Яобан, а с XIII съезда - Чжао Цзяян.

Приход к власти Дэн Сяопина прервал инновационную паузу периода Культурной революции. В декабре 1978 г. была заявлена политика «четырех модернизаций» (выдвинутая еще в 1964 г. Чжоу Энлаем): промышленности, сельского хозяйства, науки и технологий, обороны и наступила эпоха экономических реформ, в рамках которой формировалась НИС. Ставка на технологический прогресс как главный фактор обеспечения экономического роста была сделана с первых шагов рыночных преобразований. Дэн Сяопин проявил себя не только как осторожный и последовательный реформатор, но и как современный лидер, ориентированный на инновационное развитие страны. Он выдвинул лозунг: «наука и технологии являются двигателями прогресса». Инновационные технологии на этой стадии заимствовались с помощью импорта и иностранных инвестиций. В Китае не уставали повторять, что отечественные товаропроизводители должны руководствоваться принципом: «импортом вскармливать экспорт» при осуществлении общей стратегической линии: «экспорт - валюта - импорт технологий - ассимиляция» [36, с. 68].

Исследования были сосредоточены на развитии новейших технологий в приоритетных областях: биотехнологии, информатика, автоматизация, энергетика, космическая и лазерная техника.

Третье поколение китайских руководителей во главе с *Цзян Цзэмином*, избранным генеральным секретарем КПК на XIV съезде (1992) и переизбранным на XV съезде КПК (1997), сделало существенный упор на развитие инноваций частным бизнесом. Намерение Китая вступить в ВТО требовало повышения конкурентоспособности страны. Цзян Цзэминь заявил: «Научный прогресс является решающим фактором экономического развития, необходимо максимально учитывать огромное влияние в будущем уровня развития науки и техники, и особенно высоких технологий на совокупную государственную мощь, социально-экономическую структуру, на благосостояние народа» [36, с. 70].

На XVI съезде КПК лидером четвертого поколения китайских руководителей был избран Ху Цзиньтао. Съезд стратегию третьего шага «трехшаговой модернизации» по Дэн Сяопину разделил еще на два подшага (этапа), а именно - в течение первых 20 лет XXI века увеличить ВВП в 4 раза и достичь среднезажиточного уровня по всей стране, а в последующие 30 лет, т. е. до середины XXI века, в основном завершить модернизацию и достичь уровня развитых стран, построить процветающий демократический, цивилизованный социалистический Китай [36, с. 73].

Была поставлена цель осуществлять «опережающую модернизацию» в условиях глобализации и интеллектуализации экономики, исходя из собственных:

конкурентных преимуществ:

1) самые большие в мире человеческие ресурсы и ресурсы в научно-технической сфере;

2) самый большой в мире потенциальный рынок;

и конкурентных недостатков:

1) экономическая система все еще несовершенна;

2) опыт в сфере работы на международных рынках ограничен;

3) не сформированы группы выдающихся предпринимателей и не завершено создание китайских ТНК;

4) природные ресурсы в расчете на одного человека (пахотные земли, водные ресурсы и др.) ниже среднемирового уровня [36, с. 74].

Технологические достижения Китая к 2005 году лишь в небольшой степени были связаны с прогрессом собственной науки. Доля высокотехнологичного компонента в производстве и экспорте росла прямо пропорционально увеличению импорта технологий. Если Япония и США зависят от них всего на 10%, то Китай - в этот период более чем на 50%. Страна импортировала свыше 70% оборудования для производства автомобилей, прецизионных станков, 90% - оборудования для производства интегральных схем, 100% оборудования для производства оптических волокон, телевизоров, мобильных телефонов. Будучи лидером в мире по выпуску электроники, ключевые технологии для этой отрасли Китай почти полностью импортировал [36, с. 76].

Иностранный капитал доминировал в производстве, экспорте и импорте высокотехнологичной продукции. Курс предоставления необъятного китайского рынка в обмен на передовые технологии оказался реализованным. Этот курс дал значительное число новых рабочих мест и открыл для китайского экспорта рынки мира. Полностью технологического отставания он не устранил - ключевые технологии по-прежнему оставались у иностранных инвесторов.

Таким образом, Китай вышел на новый этап развития стратегии «завоевания успеха за счет качества» и «выхода во вне», что характеризуется следующими результатами:

1. Повышением доли высокотехнологичного экспорта во внешней торговле. В 2001–2005 гг. общая сумма подписанных контрактов по заимствованию технологий составила 73 млрд долл. США. Количество предприятий, экспортировавших высокотехнологичную продукцию в объемах, превышающих 100 млн долл. США, составило 240.

2. Расширением внешнеэкономического сотрудничества. Торговый оборот с развивающимися странами вырос с 220 млрд долл. США в 2000 г. до 430 млрд долл. США - в 2003 г. На конец 2011 г. Китай являлся участником 9 зон свободной торговли, включающих в себя 27 стран и территорий, на которые приходилось 25% внешнеторгового оборота страны. Расширяется сотрудничество с Гонконгом, Макао (на основе Соглашения «О торгово-экономических связях»), странами АСЕАН (в рамках зоны свободной торговли), подписаны Соглашения «О зоне свободной торговли» между Китаем и Чили, «О зоне свободной торговли раннего урожая» между Китаем и Пакистаном. В настоящее время находятся на стадии рассмотрения проекты Соглашений «О зоне свободной торговли» Китай - Новая Зеландия, Китай - Австралия, Китай - страны Персидского залива.

Пятое поколение руководителей КНР после XVIII и особенно XIX съездов КПК имеет существенно большую самостоятельность в принятии решений, ввиду того, что предыдущий руководитель Ху Цзиньтао объявил об окончательном уходе, прервав практику вмешательства в политические процессы предыдущего отставного руководителя, а на XIX съезде не были обозначены преемники старой власти, как это было ранее [36, с. 81].

На XVIII съезде КПК была провозглашена новая экономическая модель, схожая с моделями развитых стран. Ее основные черты:

- смена факторов роста: опережающий рост внутреннего спроса по сравнению с ростом чистого экспорта;
- концентрирование на инновационных факторах роста, строительство в Китае экономики знаний;
- стимулирование экспорта капитала (выход за пределы), в том числе путем строительства экономической зоны «Великого шелкового пути» и «Морского шелкового пути» (инициатива «Пояс и путь»);
- стимулирование роста экспорта наукоемких услуг;
- учет экологической составляющей экономического роста.

Эти установки были конкретизированы на 3-м пленуме ЦК.

В 2016 г. Китай сохранил за собой четвертую позицию в мировом рейтинге по объемам внешней торговли услугами после США, ФРГ и Великобритании. По итогам года международной торговли услугами КНР составил 713,0 млрд долл. (+14,6 %), в том числе экспорт - 288,19 млрд долл. (+9,2%), импорт - 424,81 млрд долл. (+18,6%). Темпы прироста товарооборота увеличились на 2,0 п.п., экспорта - на 1,6 п.п., импорта - на 2,8 п.п. В сфере экспорта услуг КНР отмечена неравномерная динамика изменения - ускоренными темпами увеличивался объем услуг с высокой добавленной стоимостью (финансы, страхование, консультационные, ИТ и информационные

услуги) и более медленно - услуг в традиционных секторах (туризм, транспорт).

После XXVIII съезда КПК Китай стал ставить более амбициозные цели, вытекающие из общенародной мечты - восстановить в мире роль китайской цивилизации. 17 марта 2013 г. Си Цзиньпин сформулировал это следующим образом: «Давайте воплотим в жизнь китайскую мечту. ... Это не только огромный путь, который мы преодолели за тридцать лет после начала реформ, по это путь, рожденный в непрерывном наследовании цивилизации китайского народа на протяжении 5000 лет. Наши исторические корни глубоки, реальная база обширна. Китайский народ одарен необычайной созидательной силой, поэтому он построил великую китайскую цивилизацию. ... Нужно распространить китайский дух, в основе которого лежит патриотизм, все вместе мы сможем осуществить китайскую мечту» [36, с. 84].

На XIX съезде Си Цзиньпин развил эту мысль: «Китайская нация имеет более чем пятитысячную историю, она создала великолепную китайскую цивилизацию, внесла выдающийся вклад в развитие человечества и стала великой мировой нацией... Осуществление великого возрождения китайской нации - это величайшая мечта китайской нации с начала периода новой истории. К великой мечте Ли Цзиньпин относит и «новейшее достижение китаизации марксизма», а также «создание сообщества единой судьбы человечества».

Важнейшие приоритеты Китая на этот период следующие:

военно-политические: «Военная мощь должна соответствовать экономической». Уже сегодня военный бюджет КНР 2-й в мире после США, хотя пока не отвечает мировой тенденции «небольшая, но дорогая армия» - затраты на военнослужащего: США - 450 тыс. долл., Франция - 230 тыс. долл., КНР - 25 тыс. долл. Предполагается, что военный бюджет с официальных нынешних 110–120 млрд долл. к 2015 г. вырастет в три раза.

Основное направление - создание современного военно-морского флота, и способного защитить товарно-сырьевую логистику Китая [36, с. 86].

дипломатические: абсолютная многовекторность - «все страны наши друзья, лишь бы это было выгодно Китаю». В отношениях с США главный лозунг: «не допустить превращения Китая в главного военно-политического противника США, но при этом «переключить общественное мнение с антикитайской риторики на антиамериканскую». По территориальным спорам отложить проблемы на будущее. Выстраивание партнерских отношений с Россией и странами ЕАЭС, что преследует две цели: первая - «оторвать Россию от Запада, чтобы не строить на Севере новую «китайскую стену». Кошмар для Китая - вступление России в НАТО и приход американцев в Сибирь, вторая - создать транспортно-энергетическую инфраструктуру на

обслуживание Китая российскими, казахскими, туркменскими энергоносителями («деньги сегодня - за энергетическое влияние завтра» - после постройки нефтепроводов и газопроводов Китай сможет влиять на цены поставляемой российской нефти и газа). Этот сценарий успешно реализуется (договора с Газпромом, Транснефтью) под кредит Банка развития Китая в счет будущих поставок). Сближение с Индией «азиатский мир не наступит, если Китай и Индия не смогут сблизиться» (Ли Кэцян).

экономические: «экономическая дипломатия с целью выхода китайских компаний за пределы страны («язык чужой» - выход вовне)».

Одна из важнейших для Китая целей - создание зоны свободной торговли стран ШОС, что предполагает активизацию участия Китая от имени ШОС в жизни ЕАЭС. С этой целью провозглашен лозунг «Нового шелкового пути», который предполагается дополнить через Казахстан, Россию, Беларусь выходом из Западного Китая в Западную Европу и Балтию. Вдоль «Нового шелкового пути» предполагается строить дороги и китайские индустриальные парки.

инновационные: «мир говорит об экономике знаний а китайцы ее строят». Планом 2020 предусмотрен инновационный скачок: переход от подражания с самостоятельному новаторству в развитии высоких технологий - «от технопарков в СЭЗ к экономике знаний». Китай предполагает перейти от «имитационного копирования» западных высокотехнологичных товаров (шаньчжай) к собственным инновациям. Провозглашен лозунг: «отказ от пассивного усвоения и трансляции знаний, навыков в пользу креативности, инновационной промышленности».

внешнеторговая: «снизить зависимость темпов экономического роста от экспорта и иностранных инвестиций. Экспортировать в основном высокотехнологичные товары: доля в экспорте товаров высоких и средних технологий достигла по 40% каждой и только 20% китайских товаров - низкие технологии.

В рамках концепции «новое нормальное состояние» китайской экономики развернута кампания упрощения административных процедур и передача полномочий низовым звеньям (уже передано низам 632 процедуры административного рассмотрения и утверждения), что привело к резкому росту числа малых предприятий. Специальный 4-й Пленум КПК был посвящен одной теме: «управлять страной в соответствии с законом». Еще одна черта «нового нормального состояния» - резко ужесточившаяся в Китае борьба с коррупцией [36, с. 89].

Новым в демографической политике является ослабление запрета на рождение второго ребенка. Новое явление - создание на территории КНР

двухсторонних зон свободной торговли: китайско-южнокорейской, китайско-японской и многосторонних «Китай-АСЕАН».

Приоритетная задача Китая в XIII-й пятилетке - форсированное внедрение инноваций и высоких технологий, которые должны заменить «старые драйверы роста» имодернизировать экономику. С целью стимулировать НИОКР введен налоговый вычет в 75% от суммы инвестиций в научные исследования и разработки. В 2017 г. Си Цзиньпинь заявил «инициатива «Пояс и путь» нова по своей природе, и мы должны при ее реализации продвигать инновации». Он же четко обозначил перспективные сферы: «цифровая экономика», искусственный интеллект, нанотехнологии, квантовая вычислительная техника. Мы должны помогать развитию «больших данных», «облачной среды», «умных» городов, чтобы создать цифровой Шелковый путь XXI века.

Результаты новой экономической политики Си Цзиньпина впечатляющие: 1) уже в 2017 г. в список 500 крупнейших компаний мира FORTING GLOBAL 500 вошли 115 китайских, причем вслед за Walmart 2-е и 3-е места занимают Китайская электросетевая корпорация и широко известная SINOREC. 2) стремительно развивается электромобильная промышленность: в 2016 г. насчитывалось 825 тыс. электромобилей и 193 тыс. плагин-гибридов.

3) Китай при Си Цзиньпине становится крупнейшим в мире производителем ВИЭ: в год производится около 40 ГВт солнечной энергии, строится крупнейшая в мире СЭЗ из 6 млн панелей мощностью 2 ГВт.

По версии рейтинга (REGAI) Китай самая привлекательная в мире страна для инвестиций в ВИЭ. XIX съезд включил наряду с Мао Цзэдуном и Дэн Сяопином теперь имя Си Цзиньпина в устав КПК положением «о новой эре социализма с китайской спецификой в новую эпоху». Она заключается, в том числе, и в том, что за пятилетний срок после XVIII съезда Си сломал сопротивление «старой бюрократии», снизил коррупционность аппарата и заставил его работать более эффективно. На XIX съезде ключевые кадровые назначения укрепили власть Си Цзиньпина и заставили говорить экспертов от третьем сроке, нетипичном для Китая. На съезде оглашен генеральный план развития страны вплоть до 2050 г.: к 2020 г. построить общество среднего достатка с многочисленным средним классом и полной ликвидацией нищеты, к 2035 г. подняться до уровня стран-лидеров инновационного фронта (улучшить экологию и в основном создать «прекрасный Китай», а к 2050 г. войти в число мировых лидеров по национальной, в том числе военной мощи и международному влиянию. По планам Си Цзинтао к 2050 г. в стране должна быть создана экономика знаний.

В условиях глобализации и жесткой конкуренции эффективная НИС является ключевым фактором развития экономики в целом.

Согласно «Государственной программе среднесрочного и долгосрочного научно-технического развития на 2006–2020 гг.» вклад научно-технического прогресса в экономическое развитие к 2020 г. планируется увеличить практически вдвое - до 60%, зависимость от импортных технологий снизить до 30 %, наукоемкость ВВП должна достичь 2,5%. XVIII съезд КПК объявил одной из насущных проблем совершенствование НИС, а XIX-й поставил задачу форсировать создание государства инновационного типа...

Государство в рыночных экономиках оставляет себе функцию организации производства и накопления знаний, а для трансфера знаний в технологии и новые изделия создает стимулы. В развитых странах на основе концепции «тройной спирали» - взаимодействия государства, науки и бизнеса формируются НИС, значение которых состоит в получении эффекта синергии при росте масштаба работ.

Составляющие НИС КНР практически те же:

- четкое определение приоритетов НИОКР в инновационном развитии; - стимулирование кооперации образования, науки и индустрии (бизнеса) под руководством государства для развития высокотехнологичных секторов;
- гармоничное сочетание планового начала и рыночных методов хозяйствования (особенно в малом бизнесе). Для Китая вопрос построения эффективной НИС был особенно актуален для обеспечения высоких темпов модернизации экономики. И это Китаю удалось - в мире признается, что в Китае одна из наиболее успешных инновационных систем мира за счет эффективных институциональных механизмов достижения амбициозных целей инновационного развития. Организуя НИС, государство должно, в первую очередь, создать с помощью нормативных актов благоприятную инновационную среду, во вторую создать институты государственного управления инновационными процессами и организацией взаимодействия участников этих процессов, в-третьих - определить приоритеты и разработать долгосрочную программу инновационного развития, в-четвертых - проводить стимулирующую инновации бюджетно-налоговую политику, в-пятых - распространить действие НИС на регионы.

По словам председателя КНР, (XVII съезд КПК), «суть инновационного государства заключается в том, чтобы мощь науки и техники способствовала экономико-социальному развитию и обеспечению национальной безопасности, чтобы синтез базовых научных исследований и изучения передовых технологий существенно усиливал и позволял достичь таких научно-технических результатов, которые были бы существенны для всего мира».

Была поставлена цель уменьшить зависимость КНР от иностранных технологий и превратить предприятия и деловой сектор в центральную движущую силу процесса образования национальной инновационной системы.

С тех пор Китай, ранее известный всему миру как имитатор технологий других стран, начал постепенно внедрять собственные инновации и достиг в этом определенных успехов.

Динамика накопленных прямых инвестиций Китая за рубежом представлена на рисунке 2.6.

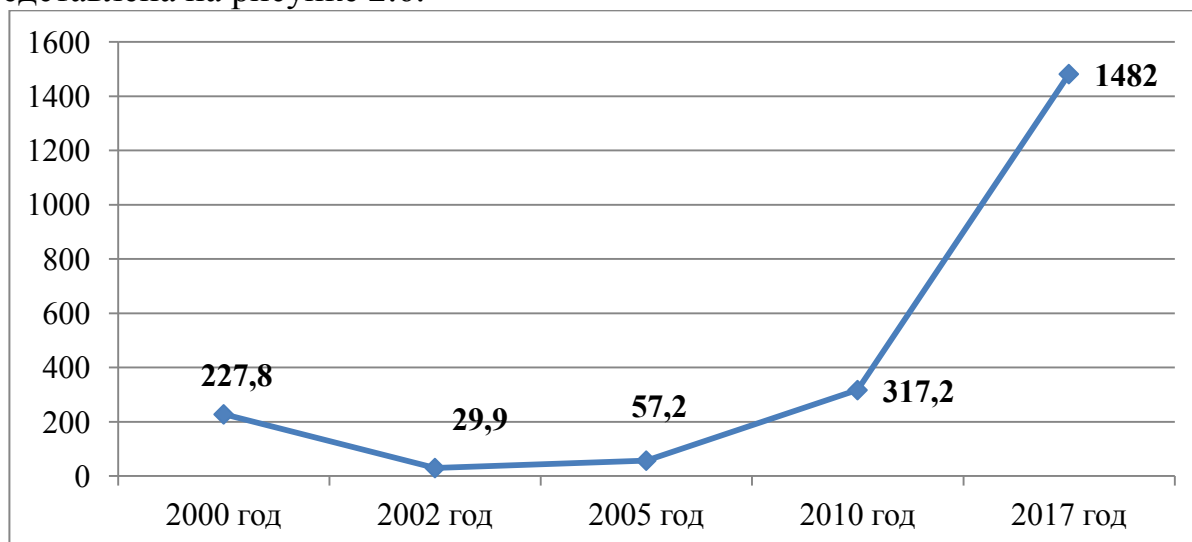


Рисунок 2.6 - Динамика накопленных прямых инвестиций Китая за рубежом (на конец года, млрд. долл.)

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Картина накопленных прямых инвестиций Китая за рубежом выглядит следующим образом (на конец года, млрд. долл.): 2000 г. – 27,8; 2002 г. – 29,9; 2005 г. – 57,2; 2010 г. – 317,2; 2017 г. – 1.482,0. Как видим, в период 2002-2017 гг. наблюдался непрерывный и очень быстрый рост вывоза китайского капитала из Китая. За 14 лет он увеличился в 72,7 раза; за это же время товарный экспорт вырос с 325,6 млрд. до 2.097 млрд. долл., т. е. в 6,44 раза.

Негативные тенденции в динамике мировых ПИИ объясняются несколькими факторами. Не требующие крупных активов модели международного производства порождают структурные сдвиги в ПИИ. Еще одним серьезным фактором является значительное снижение показателей доходности ПИИ за последние пять лет. В 2017 году глобальная доходность ПИИ, размещаемых в принимающих странах, снизилась до 6,7%. Хотя показатели доходности в среднем по-прежнему выше в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, большинство регионов не избежали понижающей тенденции (рисунок 2.7).

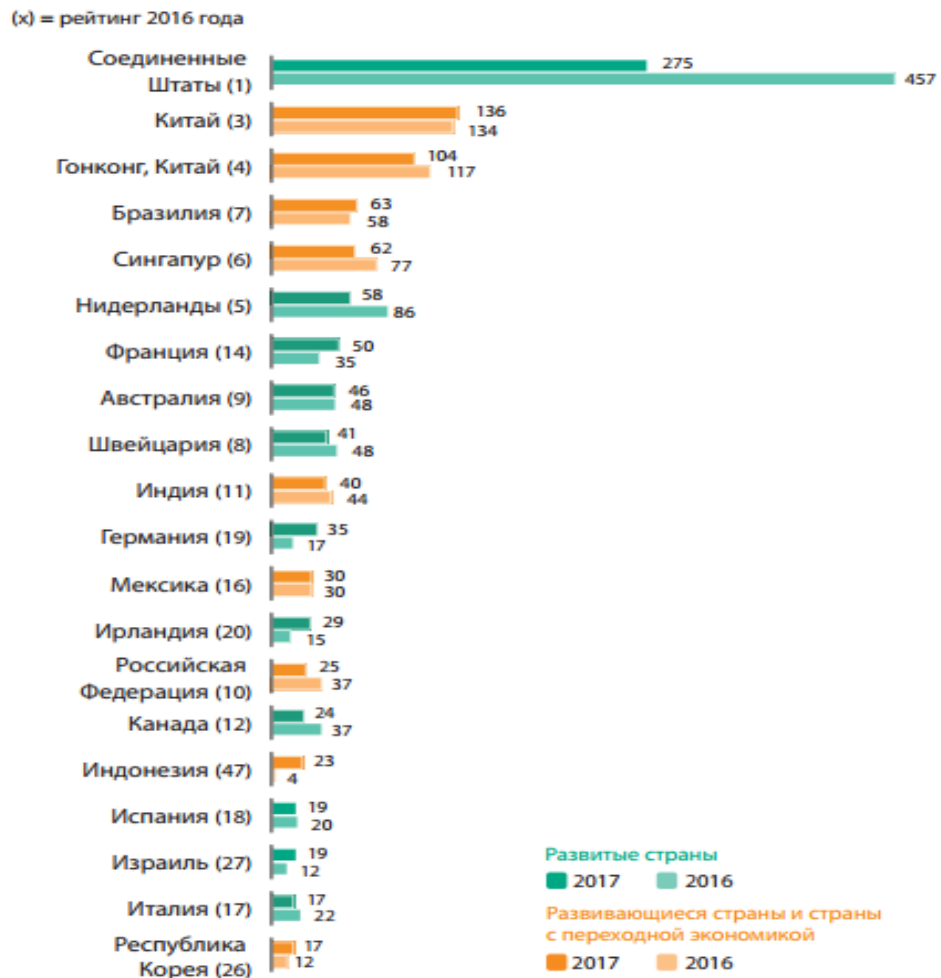


Рисунок 2.7 - Приток ПИИ в первую «двадцатку» принимающих стран в 2016 и 2017 годах (в млрд долл. США)

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Поскольку особенно выраженный характер снижения носит в регионах, которые зависят от ПИИ в сырьевой сектор, происходящее можно частично объяснить падением цен на сырьевые товары в этот период. Однако широкие масштабы падения дают основание говорить о влиянии и структурных факторов, главным образом ограниченных возможностей фискального арбитража и арбитража на разнице в стоимости рабочей силы при осуществлении международных операций.

Одним из мощнейших двигателей китайских инновационных технологий явилась хорошо известная государственная поддержка, выраженная не только в развитии образования, технопарков и инфраструктуры, но в предоставлении прямых субсидий государственным предприятиям для инновационных исследований. Инвестиции КНР в НИОКР выросли с 0,9% (2000 г.) до 2,0% (2017 г.), и ожидается, что вклад возрастет до 2,5% к 2020 году.

Для сравнения, доля Китая в числе мировых НИОКР составляет 20%, доля Японии при этом – 9%, Германии –6%, опережает КНР только США с 26%.

В 2017 году национальные затраты КНР на научные исследования и эксперименты составили более 1,4 триллиона юаней; за этим последовало второе в мире количество опубликованных на научной базе исследовательских работ; инновационный потенциал Китая занял восемнадцатое место в мире.

Одними из основных двигателей инноваций являются университеты, которые в КНР с каждым годом создают все больше совместных с другими странами инновационных моделей обучения, проводят международные исследования увеличивают набор студентов. Если в 1998 г. в университетах Китая обучалось 3,4 млн студентов (для сравнения: в США тот же период – 14,5 млн), то в 2017 г. эта цифра составила уже 23,9 млн человек, или на 4 млн больше, чем в США.

Что касается ученых степеней, то ожидается, что в ближайшем будущем в Китае число их обладателей будет выше, чем в любой другой стране мира. Тем не менее, китайские университеты, по мнению западных экспертов, вряд ли смогут стать серьезным двигателем инноваций из-за ограничивающего их активность слишком сильного партийного контроля. Однако премьер-министр Китая заявил, что Китай будет преодолевать ограничения в своей институциональной системе, чтобы оказывать содействие инновационному развитию в области технологий[37, с. 108].

Во время встречи с М. Макнут, главным редактором одного из ведущих мировых научных журналов Science, он отметил, что Китай будет углублять свои реформы, а креативность людей станет центром инноваций. По мнению Марции Макнут, первой женщины-редактора со дня основания журнала (1880 г.), сейчас КНР рассматривает науку как неотъемлемую часть своего будущего и будет использовать научную информацию для разрешения мировых проблем.

Правительство страны запустило в действие широкий спектр программ, нацеленных на культивирование научного таланта. Многочисленные фонды, такие, как National Science Fund for Distinguished Young Scholars или the Chang Jiang Scholars Program, спонсируют работу молодых ученых над многообещающими проектами или пытаются привлечь иммигрировавших из Китая ученых обратно в родную страну. Помимо этого, КНР представляет собой очень быстро развивающийся большой рынок. Это способствует легкому внедрению новых продуктов, а острая необходимость вытеснять конкурентов при этом отсутствует. Компании могут больше рисковать и апробировать новые идеи, т.к. быстрый рост рынка более снисходителен к инновационным неудачам. Китай также отличается наличием большого количества недорогих, в сравнении с западными странами, инженеров и ученых.

Эта высокопрофессиональная рабочая сила задействована в Китайских и иностранных компаниях и занимается разработкой новейших инновационных технологий, что было бы очень дорого в государствах с рыночной экономикой.

Таким образом, у КНР есть возможность выделить значительно больше людей для определенных научных проектов, что остается весомой проблемой среди их зарубежных конкурентов. Потребность китайского населения в простой продукции, более доступной, чем та, которая предлагается компаниями из развитых стран, также способствует инновациям.

В целом эксперты отмечают очень высокий потенциал современного Китая в области инноваций, который, по их мнению, в перспективе будет расти. Стоит отметить, что вся проделанная Китайским правительством работа дала свои результаты. Как уже упоминалось выше, инновационные успехи КНР стали одной из самых обсуждаемых тем в западной прессе в 2016-2017 гг. На XI Международной Выставке Авиации (ноябрь 2016 г.) был представлен новейший истребитель J-20, а также самый большой в мире самолет-амфибия AG600, сделанный в Китае. Длина AG600 достигает 37 метров, а размах крыла - 38,8 метров.

Этот самолет размером с Боинг 737 можно использовать для борьбы с лесными пожарами и в спасательных морских операциях. В ноябре в Чэнду был запущен первый поезд на литиевых батареях, который не касается железнодорожных путей. Самый большой и чувствительный радиотелескоп в мире, FAST, диаметр которого составляет 500 метров, был запущен в сентябре прошлого года. Задания FAST включали исследование нейтрального водорода в космосе, наблюдение за пульсарами, а также слежение за космическими объектами и различного рода коммуникации.

Новый китайский суперкомпьютер Sunway-TaihuLight, расположенный в Вукси, восточной китайской провинции Цзянсу, стал самым быстрым компьютером на Международной Конференции в Германии 20 июня 2016 г. Массивный суперкомпьютер полностью построен из процессоров, разработанных и сделанных в Китае. Машина свергла с трона бывшего чемпиона Tianhe-2, тоже китайскую систему, построенную на базе чипов Intel. Taihu Light способен представить 93 миллиарда вычислений за секунду. Это почти в три раза быстрее его предшественника.

Китай вступил в новую эру. Новое поколение предпринимателей, движимых молодостью и богатым потенциалом, полны сил и энергии. Разумеется, далеко не каждому из них удастся преуспеть в инновационной деятельности.

Нельзя забывать и том, что идеологическая политика КНР продолжает, по большей части, мешать молодым энтузиастам. Но пока новое поколение предпринимателей не нарушает законы и удовлетворяет желания потребителей,

китайское правительство готово приветствовать риски и испытания. Возможно, новая эра, эра инноваций, станет одной из важнейших частей в долгой истории Китая. Несмотря на множество преимуществ, которыми располагает Китай в инвестиционной сфере, существуют барьеры, сдерживающие приток иностранного капитала в страну. К ним относятся как экономические, так и политические факторы [35].

Одним из таких барьеров является политика самого государства, выраженная в принятии запретительных мер, зачастую дискриминирующих предприятия с участием иностранного капитала. Последним примером такого рода мер служит запрет иностранным компаниям выкладывать в интернет различные материалы, такие как текстовые статьи, книги, игры, аудио и видео файлы. Для этого им необходимо получить специальное разрешение от государства. Данное постановление было принято в середине февраля и вступило в силу с 1 марта 2016г. В целом подобного рода меры негативно скажутся на развитии иностранных компаний в Китае, особенно тех, кто использует Интернет в качестве основного источника рекламы (Apple, Microsoft). Еще одним примером являются высокие штрафы, которые накладываются на многие ТНК, функционирующие в Китае. В 2014г. китайское правительство наложило штраф на несколько японских компаний в рекордном размере 200 млн. долларов за нарушение антимонопольных законов. Также начиная с 2013г. многие другие иностранные компании подверглись расследованию со стороны государства, что негативно сказалось на их репутации в Китае.

Вторым отрицательным фактором является недостаточная защита прав интеллектуальной собственности. Особенно это касается международных компаний, функционирующих в сфере высоких технологий, которые опасаются завозить свои технологии в Китай. Сейчас государство делает определенные шаги, чтобы исправить ситуацию. В 2011г. был принят закон о патентах, ужесточающий требования, необходимые для выдачи патентов, и вводящий новую систему разбирательств по делам о нарушении патентного права. Однако этих мер все равно недостаточно. Например, каждый год американские предприятия на территории Китая теряют миллиарды долларов из-за проблем с пиратством и подделками. Согласно данным международного альянса интеллектуальной собственности в 2007г. пиратство в сфере авторского права привело к убыткам в размере 2,2 миллиардов долларов в сфере торговли для компаний из США. Слабо развитая система права в области защиты интеллектуальной собственности ограничивает поток иностранного капитала в такие сектора, как микроэлектроника, фармацевтика и медицинское оборудование.

Еще одним недостатком в сфере привлечения инвестиций в Китай является нехватка статистических данных об объемах и географической структуре иностранных инвестиций. Проблема заключается в том, что в случае отсутствия важных статистических данных аналитические центры, занимающиеся вопросами инвестиций в китайскую экономику, не могут выявить тенденции и составить свои прогнозы на будущее в этой сфере. В таких условиях многие потенциальные инвесторы отказываются от вложений, поскольку они опасаются вкладывать средства в страну, не имея четкой видимости ситуации в инвестиционной среде страны. В случае с Китаем, детализированные данные по инвестициям особенно важны, ведь инвестиционные потоки здесь имеют специфическую географическую структуру распределения.

Политические особенности страны также играют не последнюю роль для иностранных инвесторов. Наиболее важным для них показателем является уровень коррупции в стране. Согласно данным организации Transparency International на сегодняшний день Китай находится на 83 месте по уровню коррупции. Важно то, что высокая коррумпированность власти приводит к усложнению процесса выхода иностранных компаний на рынок Китая и их дальнейшего функционирования на нем. Для совершения сделок и прохождения различных финансовых процедур компания зачастую вынуждена нести высокие издержки, договариваясь с чиновниками путем дачи взяток. Нежелание инвесторов брать на себя дополнительные расходы может привести к их уходу с этого рынка.

Далее рассмотрим механизмы расширения участия иностранных инвесторов в экономике Китая.

Иностранные инвестиции участвуют в капитале многих компаний, расположенных в Китае, а также в крупных инвестиционных проектах в сфере нефтегазовой отрасли, фармацевтики и высоких технологий. Основную роль в поддержании высокого объема инвестиционных потоков играет государство, поскольку именно оно обладает всеми необходимыми инструментами для осуществления инвестиционной политики. Это происходит за счет стимулирования иностранных предпринимателей путем предоставления налоговых льгот, снижения или полной отмены таможенных пошлин для определенных групп товаров, введения льготных условий кредитования и упрощения бюрократической процедуры входа на китайский рынок для зарубежных компаний[26, с. 41].

Однако, несмотря на то, что государство КНР более 30 лет проводит активную политику, направленную на создание открытой рыночной экономики с наиболее благоприятным инвестиционным климатом, темпы роста объема иностранных инвестиций в год падают. Для решения проблемы необходимо в

первую очередь внести изменения в китайское законодательство об иностранных инвестициях. Согласно каталогу-руководству отраслей для иностранных предприятий, некоторые сферы деятельности в Китае ограничены или же полностью запрещены для зарубежных компаний.

К ограничиваемым относятся производство масел, красок и некоторых других видов товаров, выращивание картофеля и хлопка, страховой бизнес, добыча полезных ископаемых и т.д. Иностранные инвестиции в данных отраслях разрешены только в форме совместных паевых сообществ, где большая доля принадлежит китайскому участнику.

К запрещенным сферам относятся строительство электросетей, добыча и обработка редкоземельных руд, фьючерсные компании, управление авиаперевозками, издание и импорт книг, журналов и т.д.

Таким образом, несмотря на государственную поддержку зарубежных компаний в области производства высокотехнологичной продукции, во многих других отраслях Китай придерживается политики протекционизма, что негативно сказывается на объемах инвестиционных потоков из-за рубежа. В данном случае необходимо сократить количество ограничиваемых и запрещенных отраслей для того, чтобы привлечь капитал и стимулировать их развитие. Более того, появление иностранных компаний на этих рынках создаст конкуренцию с национальными фирмами, что приведет к повышению качества продукции. Важно отметить, что речь не идет об исключении всех отраслей из списка запрещенных направлений деятельности. Запрещенными должны оставаться сферы, напрямую связанные с вопросами национальной безопасности, как, например, производство оружия и добыча радиоактивных руд [73].

Еще одной необходимой мерой является ужесточение закона о защите прав интеллектуальной собственности. Это связано с неэффективностью механизмов, которые применяются государством в этом направлении. Примерами являются: сложность определения убытков, понесенных компанией в результате нарушения ее прав, и выявления производителей контрафактной продукции. Также проблемы возникают при сборе доказательств недобросовестной регистрации иностранных компаний. Отдельно стоит выделить необходимость доработки закона о товарных знаках, поскольку с ростом числа заявок на их регистрацию в Китае растет количество подделок. Ежегодно в стране фиксируются миллионы случаев правонарушений в этой области [58, с. 73].

Важная роль в процессе привлечения иностранного капитала отведена свободным экономическим зонам (СЭЗ). Первые СЭЗ в Китае были созданы еще в 1980 году (Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь), как первый шаг государства на пути либерализации торговых отношений и создания

благоприятной бизнес среды для иностранных компаний. Особенностью СЭЗ является развитая инфраструктура, что подразумевает современную систему связи, разветвленную транспортную сеть и наличие всех систем коммунального хозяйства. Также, на их территории введены льготные условия налогообложения, внешнеторговых операций и валютного режима. Для иностранных предприятий разрешен беспошлинный ввоз оборудования, участвующего в производстве экспортируемой продукции, а также уменьшен подоходный налог. Дополнительные льготы предоставляются предприятиям, функционирующим в приоритетных для китайской экономики отраслях и внедряющих в производство современные научно-технические технологии. Еще одной особенностью СЭЗ является наличие местных органов власти, способных осуществлять собственную инвестиционную политику. В основном она заключается в предоставлении льгот иностранным инвесторам, а также в реализации совместных проектов с крупными зарубежными компаниями за счет использования средств специальных банков, сформированных и функционирующих на территории СЭЗ. На сегодняшний день выгодные экономические условия, созданные на территории СЭЗ, способствуют притоку капитала из США, Канады и азиатских стран, таких как Малайзия, Индонезия и Таиланд.

Следует отметить, что открытие новых СЭЗ является ключевым методом привлечения инвесторов в различные области Китая. Проблема заключается в том, что, несмотря на эффективность меры, создание новых СЭЗ происходит довольно медленно. Существующие на сегодняшний день зоны расположены в основном на востоке КНР. Есть потенциал развития СЭЗ в северных и западных районах. Также государству необходимо сконцентрироваться не только на количественных, но и на качественных структурных изменениях внутри зон, повышая интенсивность использования новых технологий и упрощая систему бюрократических процедур. Часть средств должна быть направлена на строительство технопарков с привлечением крупных мировых компаний, таких как Alcatel, Samsung, Oracle, Epson. На территории этих научных центров должны действовать преференции для иностранных предприятий участвующих в производстве высокотехнологичных товаров. Помимо налоговых льгот, преференции могут включать бесплатную аренду помещений и освобождение от уплаты пошлин на ввозимое в Китай оборудование. Также, для оказания содействия иностранным инвесторам необходимо создать консультационные агентства, занимающиеся оказанием услуг предпринимателям по поиску китайских партнеров и решению юридических вопросов.

Таким образом, СЭЗ создают все необходимые условия для деятельности иностранных предприятий. Одним из примеров успешного развития ТНК в КНР является компания Alcatel, производящая различные электронные

устройства. Еще в 80-х годах, когда фирма только появилась на китайском рынке и обосновалась в Шанхае, был взят курс на создание инновационных технологий. Компания принимает активное участие в деятельности научных центров и технопарков в Китае, является крупным поставщиком высокотехнологичной продукции. Более того, Alcatel открыла в Шанхае центр электронного управления, который занимается расширением использования высоких технологий в сфере менеджмента.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Постепенно происходит мощное усиление элементов великой державы во внешней политике Китая и одновременно глобального позиционирования Китая в мире. Причем в грядущее пятилетие речь пойдет, скорее всего, о некоем сочетании элементов глобальной политики «великой державы», элементов «большой региональной державы» и традиционных элементов «большого развивающегося государства», каким Китай продолжает себя считать. То есть, происходит усиление вариативности внешней политики Китая. В одних случаях берется одна ситуация, в других – другая. То есть, вариативность между тремя этими опциями. Доминирующим моментом, мотивом нового китайского руководства останется обязательная необходимость сохранения стабильности как внутри страны, так и за ее пределами, как обязательное условие дальнейшего реформирования, развития и т. д. Но при этом, не исключена частичная жесткая ответная реакция Китая на попытки Запада экспортировать некие политические реформы или, тем более, революции в Китай.

Экономическая система Китая очень сложная и важная, так как она является огромной составляющей внешнеэкономических отношений. Импорт продукции, которую производит экономика Китая на сегодняшний день превышает все другие страны мира, а это свидетельствует о конкурентоспособности товаров и об экономическом состоянии страны. Но товарооборот Китая очень серьезная проблема для стран с высоко развитой промышленностью, так как на мировом рынке пользуются большим спросом из-за своей дешевизны, но качество большинства из них оставляет желать лучшего, из-за чего и возникает более низкий спрос на качественные товары.

Говоря о методах совершенствования и перспективах экономики Китая – нужно обратить внимание на демографическую ситуацию в стране, огромное население страны приводит к большому потреблению ресурсов и в целом их нехватка это приводит к нищете населения в итоге.

За последние два десятилетия Китайская Народная республика превратилась в динамичную развивающуюся державу. Успехи экономического развития Китая выражаются в росте объемов промышленного производства и занятии ведущих позиций в мире по производству многих видов продукции.

3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Китайские экономические реформы, особенно проводимые в последнее время содержат в себе инновационную модель государственного регулирования. Проводимые реформы представляют собой практическую деятельность китайских государственных органов власти, которые эффективно выявили проблемы в экономике страны и разрабатывают инструменты по их решению, с помощью нормативных правовых актов регулирующих социально-экономическое развитие государства.

На первом этапе проведения реформ в экономиках Китая и Беларуси существовали различия во многих аспектах, включая специфику государственного управления и выработки экономической политики, однако, с точки зрения исторического развития они находились в одинаковых условиях планово-административной системы. Директивное планирование долгое время применялась государственными органами двух стран для проведения процессов индустриализации, концентрации всех имеющихся ресурсов, для достижения стратегических целей государств. Однако применение исключительно плановых принципов регулирования экономики имело множество недостатков, которые выражались в неэффективном распределении ресурсов, не обеспечивали максимизацию прибыли. Плановая экономика не была достаточно гибкой и плохо переносила удары кризисов[36, с. 182].

Отрицательным моментом являлось также отсутствие в ней стимулирующих субъекты хозяйствования механизмов. Поэтому и Китай и Беларусь отказались от использования исключительно плановых методов в управлении экономикой и взяли курс на переход к рыночному типу регулирования хозяйственных процессов, дополняя индикативным планированием, ориентирующим субъекты хозяйствования [36,с. 183]. Общий уровень двух стран, включая структуру производства, структуру и качество трудовых ресурсов, степень индустриализации, уровень развития регионов и областей в начале реформ сильно различались. Экономическое положение Беларуси в начале переходного периода было значительно лучше, чем в Китае. Это обстоятельство определило выбор правительством Беларуси несколько иной стратегии реформ.

Сравнительный анализ проводимой экономической политики Китая и Беларуси, прогноз перспектив, позволяют определить общие закономерности и различия экономического развития стран, что позволяет перенимать опыт друг друга в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Сходства и различия государственного регулирования экономик Китая и Беларуси

Сходства	Различия
Проводимые реформы проводились по одной стратегии: поэтапно от жесткого регулирования к рыночному саморегулированию при установлении государственных приоритетов и индикативном планировании	В Китае ориентация иностранных инвестиций на инновации и экспорт. В Беларуси иностранные инвестиции шли в первую очередь в фирмы импортирующие потребительские и инвестиционные товары.
В переходный период возникали схожие проблемы: свободная конвертируемость валют, ценообразование, тарифное регулирование, преобладание государственной формы собственности.	Размеры экономик, региональное развитие, национальная идеология, концепция управления и т. д.
Постепенность внедрения рыночных институтов: приватизация, реформа госпредприятий, снижение процентных ставок и т. д.	Особенности экономик Китая и Беларуси обусловили различный выбор приоритетных сфер реформирования: в Беларуси – модернизация технологической базы госпредприятий и сельского хозяйства, в Китае – создание в СЭЗ инновационного частного сектора.
Сильная, авторитетная и эффективная власть. Разработка долгосрочных и среднесрочных государственных программ экономического развития и контроль их исполнения.	Различны механизмы и инструменты реализации государственных программ: в Китае применялись более жесткие рычаги давления на субъекты хозяйствования и население.

Примечание: Источник – [36, с. 183]

При различных результатах НИС Беларуси и Китая схожи: направляющая роль государства; директивное планирование инновационных показателей; научные и инновационные государственные программы. В разделе с помощью глобального инновационного индекса, оценивающего инновационный потенциал и результаты, выявлены причины различий в строительстве экономики знаний в Китае и Беларуси.

Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index - GII) применяется для составления рейтинга стран мира по уровню развития инноваций. Рассчитывается по методике французской бизнес-школы INSEAD и Корнельского университета с привлечением Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Исследование проводится с 2007 года и на данный момент представляет наиболее полный анализ показателей

инновационного развития по 128 странам мира, которые в совокупности производят более 90 % мирового ВВП и в которых проживает 95 % населения планеты [36, с. 200].

Глобальный инновационный индекс ГИ использует 80 показателей, которые характеризуют инновационное развитие стран мира: развитие человеческого потенциала, финансирование исследований, эффективность взаимодействия университетов с индустрией, патентная активность. Успешность экономики связана как с наличием инновационного потенциала, так и результатов его воплощения. Поэтому индекс ГИ рассчитывается как взвешенная сумма двух групп показателей:

1. Инновационный потенциал, то есть располагаемые ресурсы и условия для развития инноваций (Innovation Input), - это пять групп показателей: институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; развитие внутреннего рынка; развитие бизнеса.

2. Инновационные результаты, то есть достигнутые практические результаты реализации инновационного потенциала (Innovation Output), - это две группы показателей: развитие технологий и экономики знаний; результаты креативной деятельности.

Доклад 2017 года под названием «Инновации кормят мир» в том числе анализирует состояние инновационной деятельности в агропродовольственном секторе (АПК).

Отмечается, что в предстоящие десятилетия АПК столкнется с ростом мирового спроса и обострением конкурентной борьбы за ограниченные природные ресурсы. Кроме того, АПК необходимо будет адаптироваться к условиям изменения климата. В этих условиях инновации выступают ключевым инструментом поддержания роста производительности в сельском хозяйстве, необходимого для удовлетворения растущего спроса, и содействия расширению аграрных кластеров, которые объединяют производство, обработку, распределение и потребление продуктов питания и переработку отходов, и получили название продовольственных систем. «На наших глазах во всем мире рождается «цифровое сельское хозяйство» с беспилотными летательными аппаратами, спутниковыми датчиками и полевой робототехникой, - пишет Б. Ланвен, исполнительный директор Отделения глобальных индексов школы бизнеса INSEAD. - Сейчас остро ощущается необходимость «умного сельского хозяйства» для оптимизации производственно-сбытовых и распределительных систем и стимулирования внедрения творческих новых бизнес-моделей, которые сводят к минимуму нагрузку на земельные, энергетические и другие природные ресурсы, в то же время позволяя уделять внимание потребностям беднейшего населения мира» [59].

Страны с лучшими показателями развития инноваций демонстрируют стабильность экономического роста (в каждом отчете приводится график, демонстрирующий связь роста ВВП на душу населения и индекса GII). Так из 25 ведущих стран по уровню развития инноваций, отдельные государства меняют свои места, но остаются в группе лидеров, при этом только Китай вытеснил в 2016 году Чехию из группы лидеров. Это можно объяснить тем, что при достижении определенного критического уровня инноваций создается синергетический эффект: инвестиции привлекают инвестиции, таланты привлекают таланты, а инновации порождают инновации. Десятка мировых лидеров неизменна: Швейцария, Швеция, Нидерланды, США, Великобритания, Дания, Сингапур, Финляндия, Германия, Ирландия.

Несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию в последние годы, инновационная деятельность в мире продолжает развиваться - ведущие страны мира строят экономику знаний.

В большинстве стран расходы на НИОКР растут (в Китае с 2008 г. выросли в 2,3 раза), а центры трансфера инноваций процветают. Отчет 2017 г. как и предыдущие, подтверждает сохранение глобального инновационного разрыва - странам с менее инновационной экономикой трудно поспевать за темпами прогресса в странах с высоким рейтингом, в то же время ряд стран успешно реализует технологическую конвергенцию. Их успех объясняется ростом человеческого капитала, необходимого для конвергенции и устойчивых инноваций [59].

Отчет 2017 г. показал, что Беларусь продолжает терять позиции, накопленные в советское время: в 2014 г. - 58, в 2015 г. - 53, в 2016 г. - 79, в 2017 г. - 88-е). Партнеры Беларуси по ЕАЭС: Россия - 45 место, Армения - 59, Казахстан - 78. Наши соседи: Литва - 40-я, Польша - 38-я. Особенно слабый результат у Беларуси по субиндексу Innovation Output (результаты) - 109-е место в мире (в 2016 г. - 103-е). Глобальный инновационный индекс GII за 2017 г. характеризует инновационную систему Китая как эффективную и быстро дающую результат - 22 место в мире (3 позиции вверх с 2016-го года), с 2014 г. по результативности Китай 11-й в мире.

По индексу инновационной эффективности, который представляет собой отношение между инновационным потенциалом и его результатами у Китая 3 место в мире.

«Китайское инновационное чудо» заключается в получении высоких результатов в сфере науки и инноваций при вложении относительно небольших ресурсов на душу населения. Причина этого специфична - научно-техническое сотрудничество и конвергенция с инновационными экономиками США, Японии и государств ЕС. Китай на первой стадии преимущественно

тиражировал, собирал и сбывал на мировом рынке совместно производимую новую продукцию или технологии развитых стран.

Ведущие мировые державы пытались навязать Китаю «догоняющую модернизацию» с высокой зависимостью китайских производств от зарубежных технологий, с контролем китайских технологий посредством охраны прав интеллектуальной собственности.

Так военные разработки даже предшествующих поколений в США запрещено продавать и поставлять в Китай, что являлось одним из основных посылов к развивающемуся российско-китайскому и белорусско-китайскому сотрудничеству в военно-технической сфере. Однако сами китайцы успешно стали на путь «опережающей модернизации», и этому способствует массовая подготовка китайских специалистов в инновационной сфере за рубежом, в том числе за счет ресурсов стран-партнеров (доля иностранных фирм, осуществляющих обучение китайских сотрудников, составляет 79,2 % - 1 место в мире).

Сегодня на второй стадии Китай переходит к собственным инновациям и к лозунгу «все говорят об экономике знаний, а Китай ее строит». Китайские политики и западные эксперты подчеркивают, что дистанция Запада от Китая в научно-техническом отношении стремительно сокращается и сегодня оценивается в 3-4 года.

Развитие инновационной сферы страны выражают абсолютные показатели: затраты бизнеса на НИОКР (с 2009 года - 2 место в мире после Японии) и число исследователей (более миллиона человек). Относительные показатели имеют меньшие, но все же весомые значения: затраты на НИОКР в ВВП (17 место в мире), численность исследователей на миллион населения (45 место). Учитывая синергетический эффект от полученных результатов инновационной деятельности и тот факт, что инновационный результат не теряется в процессе использования, можно предсказать будущую инновационную активность Китая и его выход в мировые инновационные лидеры [10].

Анализ других составляющих индекса GII подтверждает наличие тенденции формирования в Китае собственной инновационной экономики при небольших затратах. Государство имеет лидирующие в мире позиции в промышленных инновациях. Результаты инновационной деятельности Китая характеризуются так: по доле креативных товаров в экспорте, в национальных образцах промышленного дизайна - 1 место, по доле высокотехнологичных товаров в экспорте - 1 место, по количеству заявок на патенты на изобретения и по применению патентов - 1 место. Патентная активность Китая позволяет прогнозировать в ближайшее десятилетие смену парадигмы в производстве - ее переориентацию на национальные технологии и собственные инновации.

Главная особенность финансирования инноваций в Китае - ключевая роль бизнеса.

Китай занимает 2-е место в мире по доле НИОКР, финансируемых частным капиталом (74,7 %). Китай занимает 20-е место в мире по состоянию кластерного развития экономики, что является значимым фактором для государства с обширной территорией и служит существенной предпосылкой дальнейшего эффективного регионального развития. При этом отмечается, что по данному показателю Китай пока уступает всем территориально крупным государствам мира, кроме России (США - 1-е место, Канада - 19-е место, Россия - 86-е место в мире) [59].

Эффективная кластерная политика является ключевым фактором создания комплексных инновационных связей между компаниями, расположенными на одной территории, и, как следствие, возникновения синергетического эффекта, дающего существенный прирост экономики. Диффузии инноваций в стране способствует развитая международная торговля, по показателю превышения экспорта высокотехнологичной продукции над импортом Китай занимает 1-ю позицию в рейтинге (экспорт - 1 место, импорт - 6-е).

Демонстрируемые страной показатели характеризуют политику агрессивного инновационного роста в рамках уникальной инновационной системы, которая основана на направляющей роли государства, макроэкономическом регулировании, влиянии государства на распределение ресурсов, с опорой на иностранный капитал и собственные огромные валютные ресурсы для покупки технологий, экспортной ориентацией высокотехнологичного сектора экономики. Привлечение зарубежных инвестиций обеспечивают предоставляемые налоговые льготы для предприятий с иностранным капиталом: ставка налога на прибыль для них на 10 % ниже, чем для китайских предприятий. При этом, несмотря на гигантские абсолютные объемы ПИИ, их относительные объемы невелики (по доле иностранных инвестиций в ВВП страна занимает 45 место в мире). Основные инвестиции в Китае обеспечивает национальный капитал.

Таким образом, Китай эффективно реализует политику преследования группы развитых стран, в то время как Беларусь не полностью использует инновационный потенциал, соответствующий имеющемуся уровню ВВП на душу населения. Это создает для Беларуси опасность попадания в ловушку среднего уровня дохода - ситуации в экономическом развитии, когда страна застревает в связи с ростом заработной платы и снижением ценовой конкурентоспособности, и не в состоянии конкурировать как с развитыми экономиками с высокой квалификацией и инновационными дорогами

товарами, так и с экономиками с низким уровнем заработной платы и дешевым производством промышленных товаров.

Основные факторы индекса ГИ представлены на рисунке 3.1.

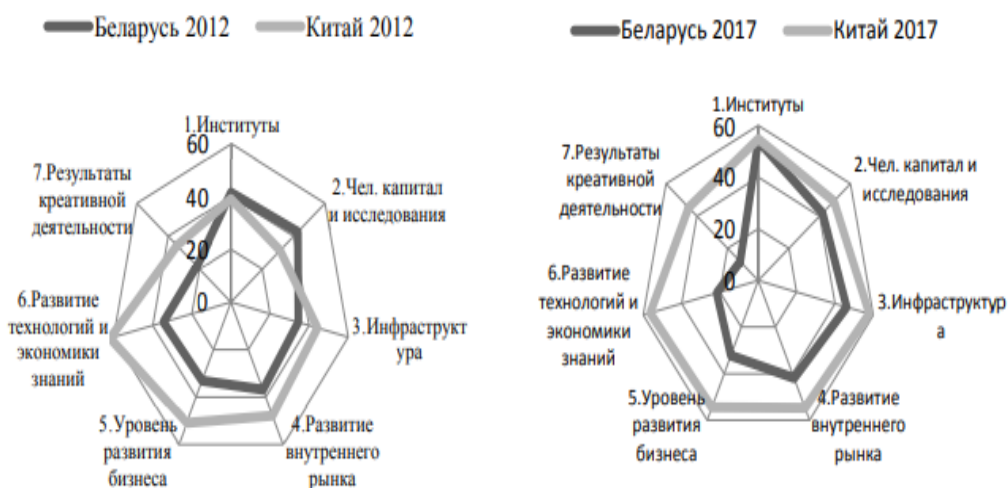


Рисунок 3.1– Основные факторы индекса ГИ

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

В 2017 г. Беларусь сравнима с Китаем по единственному основному фактору - развитию институциональной среды, но отстает по всем остальным факторам. В то время как в 2012 г. Беларусь по институтам и качеству человеческого капитала опережала Китай. Сегодня наиболее слабыми местами являются уровень развития бизнеса (отставание на 69,3 %), развитие технологий и экономики знаний (в 2,5 раза), результаты креативной деятельности (почти в 4 раза). Индекс ГИ констатирует, что Беларусь отстает от Китая (на 17,4 %) даже по развитию человеческого капитала и исследованиям.

Далее на рисунке 3.2-3.8 проводится детальный сравнительный анализ составляющих факторов индекса ГИ и показателей в них входящих для Беларуси и Китая за 2012 и 2017 годы. Отметим, что сравнение гигантского Китая и небольшой Беларуси корректно, так как все показатели носят относительный характер: на единицу ВВП, доля в ВВП, на душу населения и т. д., а затем переводятся в баллы (в 100-бальной шкале). Источником данных для фактора 1 «Институты», по которому в 2017 г. Беларусь впервые не опережает Китай, является Всемирный банк (базы World Governance Indicators и Doing Business). Их исследование показывает, что Беларусь по-прежнему опережает Китай в обеспечении политической стабильности и условий для ведения бизнеса, в том числе по простоте налогообложения Беларусь (74-е место)

обошла Китай (94-е место), но существенно уступает в области эффективности правительства, качества регулирования, верховенства закона.

Показатели фактора 1 «Институты» и Показатели фактора 2 «Человеческий капитал и исследования» представлены на рисунках 3.2 и 3.3.

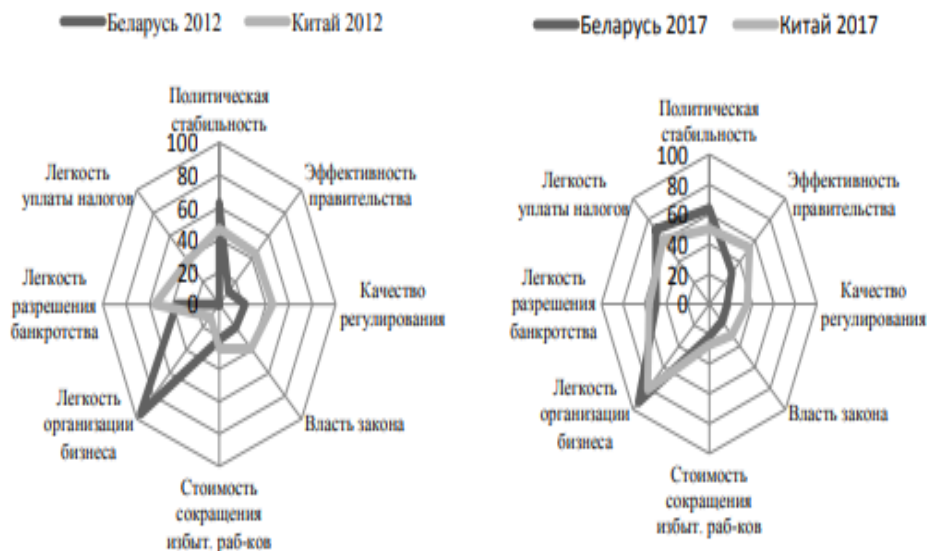


Рисунок 3.2—Показатели фактора 1 «Институты»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

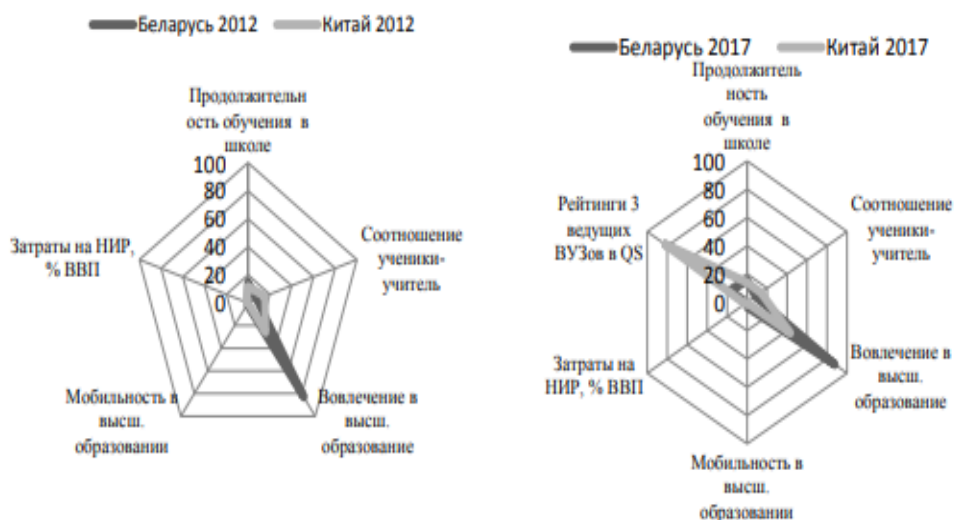


Рисунок 3.3— Показатели фактора 2 «Человеческий капитал и исследования»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Фактор 2 «Человеческий капитал и исследования» включает 3 группы показателей (Китай – 49,2 балла и 25-е место, Беларусь – 41,9 балла и 36-е место): затраты на образование (тут преимущество Беларуси объясняется платностью образования в Китае и лучшим соотношением продолжительности

обучения); высшее образование, где неоспоримым преимуществом обладает Беларусь (Китай – 104-е место в мире, Беларусь – 17-е), хотя разрыв сокращается; научные исследования (отставание от КНР объясняется в первую очередь существенно более низким уровнем наукоемкости ВВП в Беларуси и более низкими рейтингами белорусских университетов).

Показатели фактора 3 «Инфраструктура» представлены на рисунке 3.4.

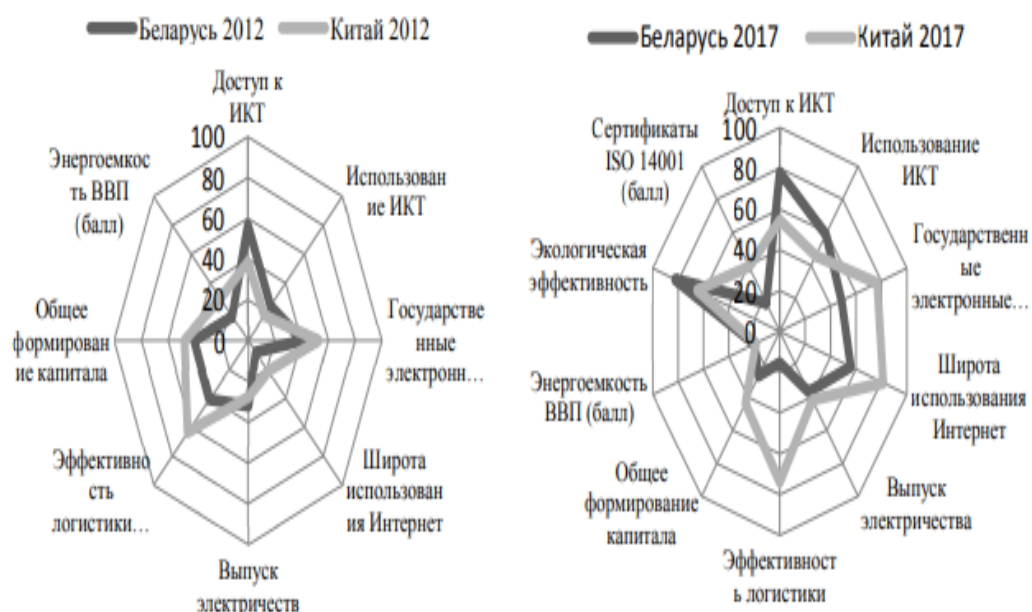


Рисунок 3.4 – Показатели фактора 3 «Инфраструктура»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Фактор 3 «Инфраструктура» (Китай – 57,9 балла и 27 место, Беларусь – 46,1 балла и 67 место). Практически по всем составным показателям Беларусь в 2017 г. уступает Китаю. Исключение – доступ и использование ИКТ (понятно, что Китаю трудно обеспечить 1,3 млрд. человек высокоскоростным подключением к Интернет), однако разрыв за 5 лет существенно сократился. В Беларуси сохраняются незначительно лучшими экологическая эффективность и энергоемкость ВВП.

Но общее отставание объясняется значительным проигрышем в развитии электронных государственных услуг, логистики и доступе к капиталу.

Показатели фактора 4 «Развитие внутреннего рынка» представлены на рисунке 3.5.

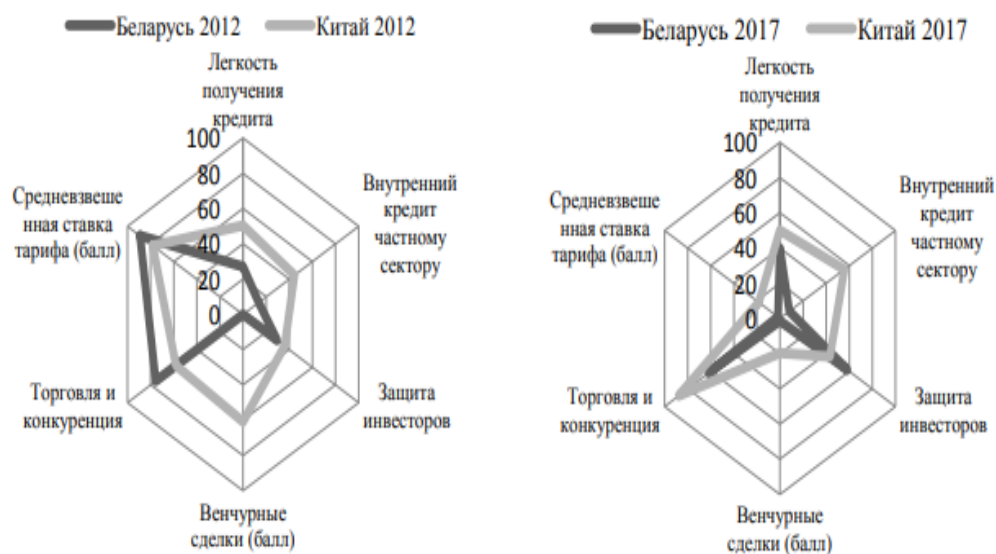


Рисунок 3.5 – Показатели фактора 4 «Развитие внутреннего рынка»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

При анализе фактора 4 «Развитие внутреннего рынка» отставание Беларуси объясняется сложностями для предприятий в получении кредитов и отсутствием фондового рынка. По торговле и конкуренции Беларусь пять лет назад опережала Китай, а в 2017 г. - существенно уступает. В итоге Китай с 54,7 баллами 28-й в мире, а Беларусь с 41,9 баллами – 90-я в мире.

Показатели фактора 5 «Уровень развития бизнеса» представлены на рисунке 3.6.

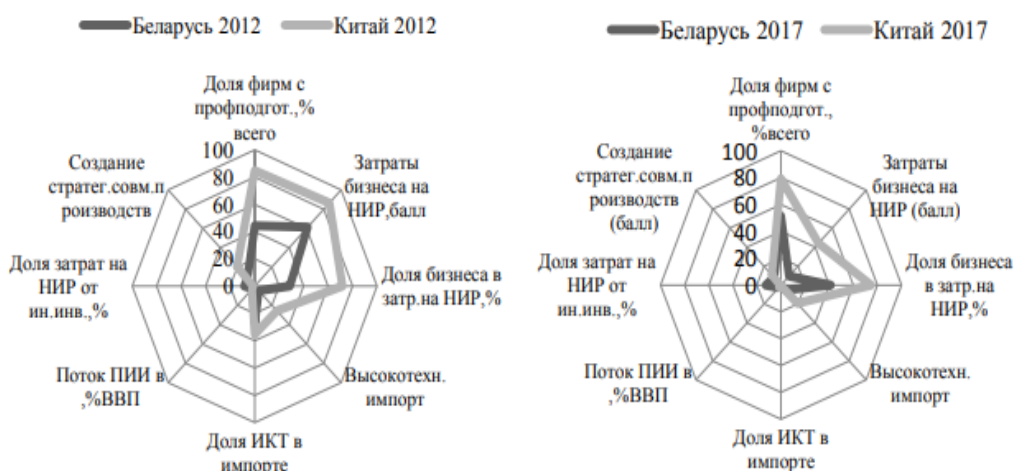


Рисунок 3.6 – Показатели фактора 5 «Уровень развития бизнеса»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Фактор 5 «Уровень развития бизнеса». Разрыв между Китаем и Беларусью по группе показателей «Работники в сфере знаний» увеличивается за счет уровня вложений бизнеса в инновации – здесь Беларусь значительно

отстает от Китая, в то же время она значительно опережает по занятости в наукоемких организациях, что, с учетом небольшой отдачи (по платежам за интеллектуальную собственность Беларусь в 2 раза уступает КНР, по высокотехнологичному импорту – в 3 раза), свидетельствует о низкой эффективности использования научных работников.

Показатели фактора 6 «Развитие технологий и экономики знаний» представлены в таблице 3.7.

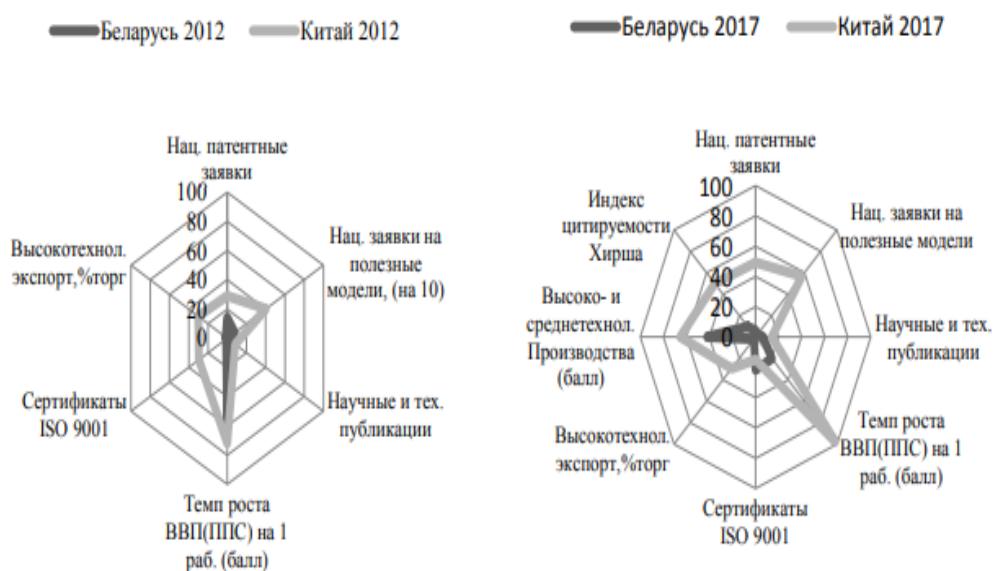


Рисунок 3.7 – Показатели фактора 6 «Развитие технологий и экономики знаний»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

Самое сильное отставание Беларуси наблюдается в партнерстве науки и бизнеса и развитии международных связей в целях инновационного развития. Причина – отсутствие всех показателей по Беларуси у составителей рейтинга. В результате с 54,5 баллами Китай 9-й в мире, а Беларусь с 32,2 баллами 65-я в мире.

Фактор 6 «Развитие технологий и экономики знаний» демонстрирует отставание Беларуси в результатах инновационной деятельности – получении международных патентов (в 15 раз), подготовке рейтинговых публикаций (в 2 раза), экспорте высокотехнологичной продукции (в 20 раз), получении сертификатов качества ISO 9001 и индексах цитирования научных работ (в 4 раза).

Преимущество Беларуси (в 2 раза) в доле экспорта ИКТ услуг не может компенсировать эти слабости. В целом, в создании знаний Беларусь отстает от Китая почти в 3 раза, в передаче знаний – в 2 раза. По результатам инновационной деятельности: Китай – 4-й в мире, Беларусь – 61-я.

Показатели фактора 7 «Развитие технологий и экономики знаний» представлены на рисунке 3.8.

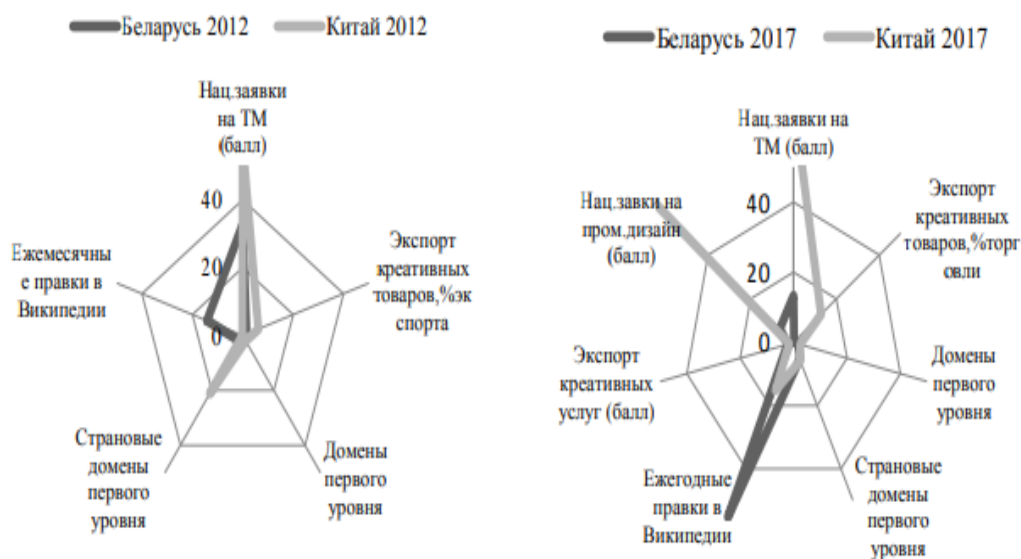


Рисунок 3.8 – Показатели фактора 7 «Развитие технологий и экономики знаний»

Примечание – Источник: данные Годового обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики

В факторе 7 «Результаты креативной деятельности» анализируется создание нематериальных объектов интеллектуальной собственности: Китай лидирует по числу зарегистрированных знаков, по производству культурной и развлекательной продукции и творческой активности в интернете лидирует Беларусь – превосходство в доступности интернета дает результат. Особенно Беларусь превосходит Китай в активности по формированию энциклопедии Википедия и размещению роликов в Youtube. Однако в целом отставание Беларуси по производству креативных товаров и услуг почти в 6 раз, по их экспорту – в 48 раз.

Беларусь по-прежнему опережает Китай в обеспечении политической стабильности и условий для ведения бизнеса, в том числе по простоте налогообложения Беларусь (74-е место) обошла Китай (94-е место), но существенно уступает в области эффективности правительства, качества регулирования, верховенства закона.

В Республике Беларусь в настоящее время проводится организационная работа по либерализации экономики страны и улучшению инвестиционного климата. Ежегодно в республике доводятся задания по привлечению инвестиций и каждый год эти задания не выполняются. В определенной мере это было связано с развитием правовой базы страны. В настоящее время принят ряд законодательных актов, стимулирующих привлечение инвестиций. В Беларуси аналогом развития приморских регионов может быть приграничная

торговля. Однако ее потенциал значительно ниже в силу необходимости поддерживать экономические отношения только с одним торговым партнером.

Развитие территориально-отраслевой кластерной сегментации, как один из результатов реализации китайской экономической политики, может быть применим в полном объеме только к большим странам. Однако в Республике Беларусь также существует расслоение в уровне доходов и в экономическом потенциале отдельных отраслей, что требует создания новых инновационных кластеров, именно в регионах. Анализ белорусских патентов позволил выявить сильные и слабые места Беларуси по составляющим инновационного потенциала и, соответственно, определить направления приоритетного инновационного сотрудничества с КНР для повышения патентной конкурентоспособности страны [7, с. 108].

Компаративный анализ белорусской и китайской инновационной системы является также основой последующего бенчмаркинга на государственном и региональном уровнях и может служить основой для разработки мероприятий по совершенствованию инновационной деятельности в Беларуси [36, с. 199].

Республика Беларусь еще в 1993 г. в законе «Об основах государственной НТП» определила инновационный путь развития как приоритетное направление качественного изменения экономической системы с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Одной из основных задач внутренней экономической политики Республики Беларусь является активизация инновационной деятельности, освоение в производстве передовых национальных и зарубежных технологий. Основной задачей развития инновационной политики Республики Беларусь является «... создание национального инновационного механизма как системы организационно-экономических и правовых мер и реализация конкретных инновационных проектов. Они должны обеспечивать процесс производства новых знаний, оперативное внедрение результатов исследований в реальном секторе экономики». Основным ресурсом инновационного развития Беларуси является интеллектуальный капитал. Доля населения Республики Беларусь, имеющая высшее и среднее образование и занятое в экономике страны, составляет 40,7 % экономически активного населения. Реализации поставленных в экономике задач, способствует накопленный кадровый научный потенциал, наличие разработок в областях и отраслях наук, а также накопленный опыт программно-целевого решения задач развития экономики и ее важнейших отраслей.

Основными элементами НИС являются: соответствующее законодательство; генерация и распространение знаний; производство наукоемкой продукции и услуг; образование и профессиональная подготовка кадров; инновационная инфраструктура, включая механизмы финансового

обеспечения. Приоритеты научно-технического развития экономики Республики Беларусь определены такими программными документами как «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г.» (НСУР-2020) и новая НСУР-2030, «Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь 2005–2020 г.». Реализация этих документов предполагает:

1. Разработку и внедрение ресурсосберегающих и энергоэффективных технологий.
2. Разработку новых материалов и источников энергии.
3. Исследования в области медицины и фармацевтических товаров.
4. Внедрение информационных и телекоммуникационных технологий.
5. Промышленные биотехнологии.
6. Сохранение окружающей среды.

В Республике Беларусь выделены 27 макротехнологий, внедрение в практику которых позволит республике специализироваться на производстве отдельных товаров и повысить уровень конкурентоспособности отечественных высокотехнологичных товаров.

В стране действует более 50 нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную и научно-техническую деятельность, ее финансирования и патентования результатов интеллектуальной деятельности. На правовых нормах Республики Беларусь, которые определяют права и ответственность сторон инновационного процесса, основана оценка эффективности его функционирования.

Особое внимание уделено регулированию деятельности субъектов хозяйствования в научно-технологических парках, центрах трансферта технологий. С целью создания благоприятной базы для формирования технологической и экономической среды, содействующей инновационному развитию.

Построение НИС Республики Беларусь как эффективной модели генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях, услугах во всех сферах жизни общества должно было решить следующие задачи:

- формирование благоприятной для инноваций экономической, правовой и социально-культурной среды;
- модернизация материально-технической базы производства и социальной сферы на основе новых и высоких технологий;
- достижение качественно нового технологического уклада в отраслях экономики;
- повышение уровня высокотехнологического экспорта, импортозамещения, экономической и энергетической безопасности;

- развитие интеллектуального потенциала и творческой активности населения [50].

Основным нормативным правовым актом, регулирующим отношения в сфере развития инновационной инфраструктуры, является Указ Президента Республики Беларусь от 03.01.2007 № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495» и Указ Президента «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» от 9 марта 2009 г. № 123. Указ ориентирован на дальнейшее развитие инновационной деятельности в Республике Беларусь. В тоже время сам порядок создания таких субъектов Указ не определяет. Он лишь устанавливает процедуру признания за уже созданными юридическими лицами специального статуса, что позволяет упорядочить сложившуюся в Республике Беларусь инновационную инфраструктуру.

Положительными тенденциями развития инновационной инфраструктуры в Беларуси можно признать:

- упорядочение системы ее субъектов, а также установление унифицированных подходов к их определению;
- определение предметов деятельности центров трансфера технологий, венчурных организаций, а также возможные способы финансирования инновационных проектов;
- установление льгот по арендной плате для отдельных субъектов инновационной инфраструктуры, кроме венчурных организаций;
- четкое определение процедур, связанных с получением статуса субъекта инновационной инфраструктуры и его лишением.

Среди факторов, сдерживающих дальнейшее развитие инновационной инфраструктуры, можно выделить:

- отсутствие основ деятельности субъектов инфраструктуры, в том числе взаимоотношений между такими субъектами и их клиентами. В первую очередь это касается технопарков и тех принципов, на которых должны строиться взаимоотношения с их резидентами.
- установленные ограничения по списочной численности работников технопарков и центров трансфера технологий;
- определение исключительно коммерческого характера их деятельности;
- отсутствие установленных льгот для субъектов инновационной инфраструктуры (помимо льгот по арендной плате), прежде всего льгот для венчурных организаций, стимулирующих развитие венчурного предпринимательства.

В стране действует эффективная система государственного управления. В то же время, концентрация научно-исследовательской деятельности в академических исследовательских институтах и сравнительно ограниченная их вовлеченность в инновационную деятельность предприятий не соответствуют общепринятой практике развитых государств и Китая. Сложившаяся ситуация не способствует развитию мощного инновационного потенциала на предприятиях. В действующей белорусской системе государственной поддержки и финансирования инноваций мотив избегания рисков является одним из ведущих. Стремление обеспечить рациональное использование государственных средств вполне оправдано.

Вместе с тем, следует помнить, что серьезные инновации невозможны без риска. Государственная поддержка инноваций важна, в том числе и потому, что по сравнению с частным сектором государство в состоянии принять на себя более высокие риски, с большими потенциальными выгодами для общества. Данный принцип целесообразно отразить в структуре и деятельности механизмов финансовой поддержки инноваций.

В Беларуси с 1998 г. действует государственный Белорусский инновационный фонд, подведомственный ГКНТ, который не является венчурным фондом, однако кредитует до 7 лет инновационные проекты по половине ставки рефинансирования, а также проводит конкурсы и выдает гранты. Объем фонда - 25 млн. долл. Для решения этой проблемы в Беларуси планируется создан белорусско-российский фонд венчурных инвестиций с капиталом в 25 млн. долл., учредители фондов Белорусский инновационный фонд и Российская венчурная компания. Фонд летом 2017 г. объявил о приеме заявок на пятилетний срок.

Схема венчурного финансирования предусматривает участие в освоении производства высокотехнологичной продукции, несущей повышенные экономические параметры:

- высокую прибыльность от реализации проекта;
- большие объемы потенциального рынка;
- соответствие приоритетам научно-технической деятельности и пр.

Срок действия договора, заключаемого между венчурным фондом и предприятием - не менее 5 лет.

Особенностями венчурного финансирования являются возможность участия в проекте, как денежными средствами, так и в виде вклада в уставной фонд или в обмен на акции.

Кроме того, такие проекты имеют право на налоговые льготы. Завершены переговоры о создании венчурной компанией с Китаем. Ее учредителями будут Белорусский инновационный фонд (45 %) и Китайско-белорусский

промышленный инвестиционный фонд (45 %) и Компания по развитию индустриального парка Великий камень (10 %). Размер фонда 20 млн долл.

Планируется учреждение нескольких венчурных фондов в Республике Беларусь с участием частного капитала. Можно видеть, что наиболее интересными для китайских венчурных фондов могут быть разработки Беларуси в медицине, машиностроении, металлургии и оптике.

В то время как Беларусь может быть заинтересована в китайских разработках в сферах фармацевтики, ИКТ, энергетики и химии. Значительный объем патентования китайских разработок в США означает мировой уровень новизны их инновационных продуктов.

Реализующийся проект Китайско-белорусского индустриального парка, представляется перспективным и своевременным. Возможно он активизирует патентную защиту интеллектуальной собственности Беларуси. Начинает создаваться и консалтинговая инфраструктура инновационных стартапов - это бизнес-инкубатор ПБТ, сайт startupnetwork.by, бизнес-ангелов и венчурных агентов БАВИН, AVI Investment Company, Минский городской технопарк и технопарки БГУ и БНТУ, конкурс проектов «BizTech BSU Startup». Группа компаний Belbiz, бизнес-клуб IMAGURU, реализует с USAID (США) программу развития венчурной экосистемы Беларуси. Наконец, Банк развития учредил кредитную линию для банков-партнеров по выдаче кредитов для стартапов.

Опрос, проведенный Belbiz, показал, что частные инвесторы в Беларуси готовы финансировать в стартапы 100 млн долл. Из этих данных следует, что Беларусь генерирует чрезвычайно мало международных патентов (даже с учетом более чем стократного превосходства Китая в населении). Более того, это количество даже снижается относительно 2004–2006 годов, в то время как в Китае количество заявок, поданных по договору о патентной кооперации, стабильно растет с 2002 года.

Таким образом, Беларусь демонстрирует не такую высокую результативность инновационной сферы, тут стране следует внимательно изучить опыт Китая. Меры стимулирования инновационной активности предприятий Республики Беларусь нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Прежде всего, это касается налоговой сферы.

Деятельность по освоению ассигнований и бюджетного финансирования в НИОКР, предусмотренные государственными программами, подпадают под налоговое законодательство. В результате значительная часть выделенных денежных средств предприятиями не используется для вложения в инновации, а возвращается в бюджет. Реализация политики селективного подхода к финансированию перспективных исследований позволит государству не

столько сэкономить средства, сколько в большем объеме профинансировать те направления научной деятельности, которые признаны приоритетными.

В Республике Беларусь наряду с безвозмездным финансированием исследований и разработок применяется возмездное финансирование. По оценкам экспертов этот метод финансирования инновационной активности предприятий более действенный и востребован предприятиями сферы НИОКР. Его преимуществами являются длительный срок использования заемных средств, более низкий процент за пользование средствами и отсутствие необходимости предоставления залога и поручительства.

В реальной хозяйственной практике белорусских предприятий внедрение инноваций сопряжено с рядом трудностей.

Эксперты консалтинговых предприятий отмечают, что среди основных причин низкого уровня инновационной активности выделяются отсутствие стратегического планирования, низкие бюджеты на развитие, на маркетинг и т. д.

При более детальном рассмотрении этих причин необходимо отметить, что исследования, проведенные консалтинговыми организациями среди отечественных субъектов хозяйствования, указывают на то, что из 1200 предприятий только 24 % смогли утвердительно ответить о наличии на их предприятии стратегического планирования. Руководители практически половины опрошенных субъектов рынка не задумываются о целесообразности проведения планирования и выстраивания деятельности собственных предприятий согласно планам развития. Отсутствие долгосрочных планов экономического развития повышает риск неудачных инноваций. Как показывает практика, первые результаты вложений и внедрения инноваций в хозяйственную деятельность дадут результат через 3–4 года. Всесторонне определить эффективность инновационного процесса и полученного результата в настоящее время могут только 35 % опрошенных компаний. На этих предприятиях существующий методологический подход в области бухгалтерского учета детализирован на управленческий и финансовый учет. На отдельных предприятиях имеются системы финансового анализа. В тоже время из 35 % только 168 могут принимать решения в режиме реального времени. В результате чего возможно оперативное управление затратами предприятия и минимизация ущерба от бесперспективных инновационных проектов [59].

Отдельным существенным фактором специалисты по оказанию консалтинговых услуг выделяют низкую операционную эффективность отечественных предприятий. Как правило, это следствие того, что предприятие не может получать данные и своей хозяйственной деятельности в режиме реального времени. Вследствие этого отдельные перспективные

инновационные проекты отвергаются участниками рынка как низко- или малоэффективные.

Трудовые ресурсы Республики Беларусь на внутреннем рынке не имеет достаточного уровня подготовки для внедрения не только перспективных, но и посредственных инновационных проектов. Существующие проблемы с техническими специалистами, обеспечивающими непосредственное выполнение инновационных проектов, также оказывает деструктивное воздействие на развитие и внедрение в практику инновационных проектов. Значительным фактором влияния на инновационную активность предприятий республики оказывает рынок ссудных капиталов. Инновационные проекты характеризуются не длительным периодом реализации, но и высоким уровнем риска.

В последние годы Банк развития стал развивать с банками-партнерами проект - кредитование стартапов. Недооценка целесообразности маркетинговых исследований снижает ценность инновационных процессов.

В Республике Беларусь не проводится существенных маркетинговых исследований положения предприятия на рынке, отдельные предприятия не имеют четкого представления о развитии рынка и способов стимулирования потребителей продукции. В определенной мере деятельность маркетинговых службы предприятий сводится к сбытовым операциям. Низкий уровень конкуренции является одним из определяющих факторов, объясняющих низкую инновационную активность. В связи с тем, что экономика республики имеет высокие темпы роста, у руководителей предприятий нет необходимости проводить исследования и внедрять инновации, т. к. емкость внутреннего рынка страны по отдельным отраслям ежегодно прирастает на 10–15 %. В этой ситуации наиболее простым методом решения вопроса увеличения своего присутствия на рынке является интенсивный экономический рост, предполагающий увеличение объемов реализации и занимаемой доли исключительно за счет количественного увеличения используемых факторов производства.

По оценкам ряда специалистов положительного результата можно достичь не более чем в каждой 5–10 инновации. В тоже время коммерческие расходы и риски предприятия несут в полном объеме. Риски и опасность наказания за неуспех снижают инновационную активность практически до минимального уровня.

Ценность китайского опыта состоит в возможности сочетать инновационное развитие и быстрые темпы экономического роста. По мнению ряда специалистов, изменение производственной структуры и инновационных отношений имеет обратную зависимость с темпами роста. Как правило, изменение способов работы предприятий в одних отраслях приводит к сбою в

работе предприятий других отраслей. Китаю же удалось осуществлять структурные реформы при быстрых темпах роста.

Отдельным фактором, определяющим положительные результаты китайских реформ, является наличие значительного количества предпринимателей в инновационной сфере. Усиление влияния этого фактора в КНР развивалось по классической схеме Кана, предложившего категорию «мультипликатора занятости» первичная занятость на малых предприятиях привела к вторичной занятости на средних и крупных предприятиях, при этом инновационная продукция, произведенная на малых фирмах, была реализована более крупным предприятиям [59].

Расширяется научно-техническое и инновационное сотрудничество с китайской стороной на региональном уровне, в рамках которого действуют договоренности о взаимодействии ГКНТ, НАН Беларуси с комитетами по науке и технологиям, региональными академиями наук и другими организациями в провинциях Хэйлунцзян, Цзилинь, Шаньдун, Хэбэй, Хэнань, Гуандун, Нинся-Хуэйский автономный район, а также в городах Пекин, Тяньцзинь, Харбин, Шанхай, Чанчунь и некоторых других. По словам Си Цзиньпина, «Китай и Беларусь – настоящие друзья и самые искренние партнеры. Благодаря общим усилиям наши отношения динамично развиваются и поднимаются на новый уровень, укрепляются взаимодоверие, практическое сотрудничество во всех областях».

Одним из эффективных механизмов сотрудничества и коммерциализации научных разработок Беларуси и Китая является создание совместных научно-технических центров. В перечень таких структур входят Белорусский центр научно-технического сотрудничества с провинциями Китая, созданный при научно-технологическом парке «Политехник» Белорусского национального технологического университета и созданный в 2010 г. Белорусско-китайский инновационный центр при Белорусском государственном университете.

Далее следует отметить, что Республике Беларусь и Китаю целесообразно развивать сотрудничество в сфере ИТ-технологий и создать парк высоких технологий «Великий Габи». Китай занимает не только второе место в мире по объему расходов на ИТ, но и является одним из самых быстрорастущих рынков, объем которого ежегодно увеличивается более чем на 8%. Провинция Шэньси, которая была отправным пунктом древнего Шелкового пути, в настоящее время может быть заинтересована в строительстве «Китайско-белорусского инновационного парка Шелкового пути».

Для создания парка целесообразно создать совместное предприятие для разработки «Китайско-белорусского инновационного парка Шелкового пути». Парк в Китае может быть расположен в новом городе Фэндун района развития Сиань-Сяньян, проектируемая площадь проекта - 4 квадратных километра. Его

цель - на базе научных исследований и современного производства провинции Шэньси построить парк высоких технологий и производства с акцентом на разработку высоких технологий, основным вниманием на современное производство, а также в сочетании с развитием сферы услуг и социальной инфраструктуры.

Парк в Республике Беларусь может быть расположен на свободной территории ПВТ, площадь разработки первой очереди - 50 тыс. квадратных метров. Цель: строительство парка высоких технологий и производства на базе благоприятного географического положения, экономической и технической мощи г. Минска, с акцентом на экономику штаб-квартир, основным вниманием на разработку высоких технологий и трансформацию. По оценкам китайских специалистов создаваемые ими парки позволяют ежегодно наращивать объем производства IT-продукции в среднем на 3-4 %.

Важно подчеркнуть, что сотрудничество в рамках экономического пояса Шелкового пути в настоящее время находится на начальном этапе, где основное внимание уделяется двусторонней торговле. В будущем кроме «торговли», будет также развиваться инвестиционное взаимодействие и более глубокое сотрудничество в разных сферах. Для этого «Китайско-белорусский инновационный парк Шелкового пути» должен прикладывать усилия для разработки прямых расчетов в юанях и рублях, механизма таможенного признания КНР и РБ, льготной политики в парке высоких технологий и производства, а также благодаря инновационному сотрудничеству продвигать взаимодействие между Китаем и Республикой Беларусь и другими странами вдоль Шелкового пути на новый уровень.

Не существует единого мнения по вопросу о возможности полного перенесения инновационного опыта Китая на экономику Беларуси. Однако успех заимствования отдельных элементов очевиден. В Китае объем государственных ассигнований научной сферы составляет менее 50 % общего объема финансирования НИОКР. В Беларуси юридическими лицами без ведомственной подчиненности, т. е. частным сектором финансируется менее 1 % объема выполненных работ в научной сфере.

В связи с этим целесообразно перенять опыт КНР в принуждении предприятий частной формы собственности к инновационному процессу. Финансирование прикладных НИОКР частными предприятиями более предпочтительно, т. к. конкретный собственник предприятия владеет информацией о рынке сбыта производимой продукции и может оперативно регулировать процессы финансирования НИОКР и (или) инноваций исходя из изменения конъюнктуры рынка.

Методом прямого экономического воздействия на предприятия может быть введение по примеру Китая инновационного отчисления, расходуемого

самими предприятиями исключительно на точно обозначенные инновационные цели.

Для Беларуси полезен также китайский опыт организации эффективных горизонтальных взаимосвязей между субъектами инновационной системы: предпринимательство, наука, образование, инфраструктура в ЗВТ. Экономика КНР достигла значительных успехов в области создания и использования ЗВТ в СЭЗ. В связи с этим Республике Беларусь целесообразно использовать опыт Китая в создании и организации их работы. Возможности привлечения инноваций посредством становления ЗВТ пока не является ключевым приоритетом для экономики Беларуси: белорусские СЭЗ созданы для развития территорий. Китайский опыт в создании ЗВТ в СЭЗ целесообразно применить в Беларуси в случае их использования сугубо в качестве средства привлечения технологий в создаваемые совместные предприятия. Наличие ЗВТ может обеспечить не только развитие отдельной территории, но привлечение технологий в экономику страны в целом, а также участие страны в реализации отдельных международных проектов в научно-технической сфере. Опыт ЗВТ по созданию эффективного партнерства местных властей, бизнеса, университетов также полезен для Беларуси. Китай показывает также пример по созданию эффективных горизонтальных взаимосвязей: междисциплинарных, межотраслевых, межведомственных и т. п.), играющих ключевую роль в современных инновационных системах.

Неизбежная интеграция элементов инновационного процесса Беларуси в эффективную НИС должна строиться по китайскому образцу и при тесном сотрудничестве с китайской. В этой связи особое значение для нашей страны приобретает китайский опыт коммерциализации науки и ее встраивания в предпринимательский сектор, а также китайская система экономических стимулов, поощряющая внедрение результатов НИОКР в производство. Полезен для Беларуси также маркетинговый опыт Китая по распространению инноваций.

Изучение и перенос опыта Китая позволит Беларуси осуществить сдвиг от производства знаний к эффективному воплощению полученных научных результатов в новые товары.

Опыт Китая в сфере привлечения инноваций вместе с иностранными инвестициями заслуживает отдельного внимания. Прямые инвестиции, прежде всего, это средства, превышающие уровень сбережений страны, которые можно дополнительно направить на финансирование отдельных приоритетных направлений развития экономики государства. По оценкам экономики Республики Беларусь требовалось 50 млрд долл. инвестиций для проведения реструктуризации отраслей промышленности.

В заключение необходимо подчеркнуть, что научно-техническое сотрудничество Республики Беларусь и Китайской Народной Республики характеризуется устойчивой положительной динамикой, что, в частности, подчеркнул Си Цзиньпин на встрече с белорусской стороной: «...Благодаря общим усилиям китайско-белорусские отношения динамично развиваются и поднимаются на новый уровень, укрепляются взаимодоверие, практическое сотрудничество во всех областях». За последние два года произошел существенный рост и расширение сотрудничества в этой сфере, что является свидетельством растущего интереса к сотрудничеству как со стороны белорусских, так и со стороны китайских ученых и правительств, при этом рост произошел и в количественном, и в качественном выражении. Например, по итогам заседания Комиссии в 2016 г., количество утвержденных совместных проектов возросло на 40 % по сравнению с числом проектов, утвержденных два года назад на XI сессии Межправительственной Белорусско-Китайской Комиссии по сотрудничеству в области науки и технологий в г. Харбине. К новым инициативам, направленным на качественный рост эффективности взаимодействия, относится проработка создания Белорусско-Китайского фонда венчурных инвестиций, Инновационного центра по инкубированию инновационных проектов на базе Индустриального парка «Великий камень», Китайско-Белорусского центра коммерциализации инноваций, сотрудничество в области совместного финансирования китайско-белорусских научно-исследовательских проектов на уровне профильных министерств Беларуси и Китая.

Без сомнения, сохранение достигнутых темпов научно-технического сотрудничества и реализация совместных проектов позволят не только повысить исследовательский и инновационный потенциал наших государств, но и выйти на создание новых совместных высокотехнологичных производств и предприятий как в Беларуси, так и в Китае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиционный процесс в рыночном хозяйстве – один из наиболее интересных и сложных объектов исследования. Он хуже всего поддается прогнозированию, особенно в фазах кризисов. Во время любого кризиса именно инвестиции сокращаются сильнее всего, поскольку они финансируются в значительной мере за счет прибыли и займов и направлены на будущее увеличение дохода при принятии серьезного коммерческого риска.

Оценка инвестиционной привлекательности предприятий предполагает проведение финансового анализа их деятельности. Его цель состоит в оценке ожидаемой доходности инвестируемых средств, сроков их возврата, а также выявлении наиболее значимых по финансовым последствиям инвестиционных рисков. Активность деятельности инвесторов во многом зависит от степени устойчивости финансового состояния и экономической состоятельности предприятий, в которые они готовы направить инвестиции. Именно эти параметры главным образом и характеризуют инвестиционную привлекательность предприятия.

Привлечение и эффективное использование инвестиций является одним из основных приоритетов государственной инвестиционной политики Республики Беларусь. Все секторы национальной экономики открыты для иностранных инвестиций, за исключением производства оружия, наркотических и ядовитых веществ. Иностранные инвесторы вправе создавать на территории страны компании с любым объемом иностранных инвестиций, в любых организационно-правовых формах, а также их филиалы и представительства. Для работы иностранных инвесторов на территории Республики Беларусь созданы необходимые правовые условия.

Инвестиционное сотрудничество является одним из видов международных экономических партнерских отношений, которые имеют устойчивый характер и распространяются за рамками границ самих государств. Суть заключается в объединении совместных усилий двух или нескольких стран для достижения таких целей, которые бы пошли на пользу им всем. При этом задействуются необходимые материально-технические и денежные ресурсы. На сегодняшний день существует масса видов таких отношений.

В настоящее время научно-техническое лидерство государства определяется не только высоким уровнем развития новейших отраслей промышленности, но и способностью к быстрой и непрерывной перестройке всех сфер экономики для создания и распространения новых технологий.

Одним из главных направлений экономической политики в Республике Беларусь является создание условий для привлечения инвестиций, в т.ч. и иностранных. Основными факторами привлечения прямых иностранных инвестиций в страну являются высокий научно-технический уровень экономики, емкость внутреннего рынка, важную роль играют политическая и экономическая стабильность в стране. Инвестиции, в первую очередь, это новейший опыт и технологии, которые способствуют развитию и росту экономики. В настоящее время инновационная политика в Беларуси основывается на Государственной программе инновационного развития на 2016-2020 гг. Однако сегодня инвесторы негативно оценивают перспективы экономического роста Республики Беларусь, поэтому они не готовы осуществлять инвестиции в основной капитал и предпочитают ограничивать инвестиционную активность.

По итогам 2018 года поступление иностранных инвестиций в Республику Беларусь составило 10,8 млрд. долларов США, из них прямых – 8,5 млрд. долларов (78,7% от общего объема), портфельных – 0,004 млрд. долларов, прочих – 2,3 млрд. долларов. Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги). Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) за 2018 г. составили 1,6 млрд. долларов, или 131% к уровню прошлого года.

Постепенно происходит мощное усиление элементов великой державы во внешней политике Китая и одновременно глобального позиционирования Китая в мире. Причем в грядущее пятилетие речь пойдет, скорее всего, о некоем сочетании элементов глобальной политики «великой державы», элементов «большой региональной державы» и традиционных элементов «большого развивающегося государства», каким Китай продолжает себя считать. То есть, происходит усиление вариативности внешней политики Китая. В одних случаях берется одна ситуация, в других - другая. То есть, вариативность между тремя этими опциями. Доминирующим моментом, мотивом нового китайского руководства останется обязательная необходимость сохранения стабильности как внутри страны, так и за ее пределами, как обязательное условие дальнейшего реформирования, развития и т. д. Но при этом, не исключена частичная жесткая ответная реакция Китая на попытки Запада экспортировать некие политические реформы или, тем более, революции в Китай.

Экономическая система Китая очень сложная и важная, так как она является огромной составляющей внешнеэкономических отношений. Импорт продукции, которую производит экономика Китая на сегодняшний день превышает все другие страны мира, а это свидетельствует о конкурентоспособности товаров и об экономическом состоянии страны. Но

товарооборот Китая очень серьезная проблема для стран с высоко развитой промышленностью, так как на мировом рынке пользуются большим спросом из-за своей дешевизны, но качество большинства из них оставляет желать лучшего, из-за чего и возникает более низкий спрос на качественные товары.

Говоря о методах совершенствования и перспективах и экономики Китая – нужно обратить внимание на демографическую ситуацию в стране, огромное население страны приводит к большому потреблению ресурсов и в целом их нехватки это приводит к нищете населения в итоге.

За последние два десятилетия Китайская Народная республика превратилась в динамичную развивающуюся державу. Успехи экономического развития Китая выражаются в росте объемов промышленного производства и занятии ведущих позиций в мире по производству многих видов продукции.

Китай эффективно реализует политику преследования группы развитых стран, в то время как Беларусь не полностью использует инновационный потенциал, соответствующий имеющемуся уровню ВВП на душу населения. Это создает для Беларуси опасность попадания в ловушку среднего уровня дохода - ситуации в экономическом развитии, когда страна застревает в связи с ростом заработной платы и снижением ценовой конкурентоспособности, и не в состоянии конкурировать как с развитыми экономиками с высокой квалификацией и инновационными дорогими товарами, так и с экономиками с низким уровнем заработной платы и дешевым производством промышленных товаров.

Компаративный анализ белорусской и китайской инновационной системы является также основой последующего бенчмаркинга на государственном и региональном уровнях и может служить основой для разработки мероприятий по совершенствованию инновационной деятельности в Беларуси.

Одной из основных задач внутренней экономической политики Республики Беларусь является активизация инновационной деятельности, освоение в производстве передовых национальных и зарубежных технологий. Основной задачей развития инновационной политики Республики Беларусь является «... создание национального инновационного механизма как системы организационно-экономических и правовых мер и реализация конкретных инновационных проектов. Они должны обеспечивать процесс производства новых знаний, оперативное внедрение результатов исследований в реальном секторе экономики». Основным ресурсом инновационного развития Беларуси является интеллектуальный капитал.

Реализующийся проект Китайско-белорусского индустриального парка, представляется перспективным и своевременным. Возможно, он активизирует патентную защиту интеллектуальной собственности Беларуси. Начинает создаваться и консалтинговая инфраструктура инновационных стартапов - это

бизнес-инкубатор ПБТ, сайт startupnetwork.by, бизнес-ангелов и венчурных агентов БАВИН, AVI Investment Company, Минский городской технопарк и технопарки БГУ и БНТУ, конкурс проектов «BizTech BSU Startup».

Беларусь демонстрирует не такую высокую результативность инновационной сферы, тут стране следует внимательно изучить опыт Китая. Меры стимулирования инновационной активности предприятий Республики Беларусь нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

В реальной хозяйственной практике белорусских предприятий внедрение инноваций сопряжено с рядом трудностей. Эксперты консалтинговых предприятий отмечают, что среди основных причин низкого уровня инновационной активности выделяются отсутствие стратегического планирования, низкие бюджеты на развитие, на маркетинг и т. д.

Построение НИС Республики Беларусь как эффективной модели генерации, распространения и использования знаний, их воплощения в новых продуктах, технологиях, услугах во всех сферах жизни общества должно было решить следующие задачи:

- формирование благоприятной для инноваций экономической, правовой и социально-культурной среды;
- модернизация материально-технической базы производства и социальной сферы на основе новых и высоких технологий;
- достижение качественно нового технологического уклада в отраслях экономики;
- повышение уровня высокотехнологического экспорта, импортозамещения, экономической и энергетической безопасности;
- развитие интеллектуального потенциала и творческой активности населения.

Ценность китайского опыта состоит в возможности сочетать инновационное развитие и быстрые темпы экономического роста. По мнению ряда специалистов, изменение производственной структуры и инновационных отношений имеет обратную зависимость с темпами роста. Как правило, изменение способов работы предприятий в одних отраслях приводит к сбою в работе предприятий других отраслей. Китаю же удалось осуществлять структурные реформы при быстрых темпах роста.

Одним из эффективных механизмов сотрудничества и коммерциализации научных разработок Беларуси и Китая является создание совместных научно-технических центров.

Республике Беларусь и Китаю целесообразно развивать сотрудничество в сфере ИТ-технологий и создать парк высоких технологий «Великий Габи». Китай занимает не только второе место в мире по объему расходов на ИТ, но и является одним из самых быстрорастущих рынков, объем которого ежегодно

увеличивается более чем на 8%. Провинция Шэньси, которая была отправным пунктом древнего Шелкового пути, в настоящее время может быть заинтересована в строительстве «Китайско-белорусского инновационного парка Шелкового пути».

Для создания парка целесообразно создать совместное предприятие для разработки «Китайско-белорусского инновационного парка Шелкового пути». Парк в Китае может быть расположен в новом городе Фэндун района развития Сиань-Сяньян, проектируемая площадь проекта - 4 квадратных километра. Его цель - на базе научных исследований и современного производства провинции Шэньси построить парк высоких технологий и производства с акцентом на разработку высоких технологий, основным вниманием на современное производство, а также в сочетании с развитием сферы услуг и социальной инфраструктуры.

Сохранение достигнутых темпов научно-технического сотрудничества и реализация совместных проектов позволят не только повысить исследовательский и инновационный потенциал наших государств, но и выйти на создание новых совместных высокотехнологичных производств и предприятий как в Беларуси, так и в Китае.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антипина, Е.В. Инновационная концепция предпринимательства Й. Шумпетера: теоретические аспекты / Е.В. Антипина // Вестник РЭУ. – 2014. – С. 30-31.
2. Богдан, Н.И. Измерение инноваций: новые подходы к оценке ресурсов и результатов / Н.И. Богдан // Инновации. – № 7. – С. 105-110.
3. Баранчеев В. П. Маркетинг инноваций (радикальные и «подрывные» инновации – хайтек маркетинг): учебник / Баранчеев В. П. – М. :ООО фирма «Благовест-И», 2007. – 232 с.
4. Беларусь в Глобальном индексе инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceportal.org.by/upload/2018/Portal%20news/Ranking/3.%20ГИИ%20BY.pdf>. – Дата доступа: 12.02.2019.
5. Бергер, Я. М. Экономическая стратегия Китая / Я. М. Бергер. - М.: ИД «ФОРУМ», 2009. - 560 с.
6. Ван, С. Китай строит экономику знаний / С. Ван, М. Ковалев // Вестник ассоциации белорусских банков. - 2015.- № 6. - С. 3–11.
7. Ван, С. Анализ строительства экономики знаний в Китае и Беларуси с помощью глобального инновационного рейтинга / С. Ван, Д.В. Кукареко // Журнал Белорусского государственного университета. Экономика. - 2017.- № 1. - С. 103–110.
8. Вашко, И. М. Формирование НИС: возможности использования опыта экономически развитых стран а в условиях транзитивной экономики / И. М. Вашко // Научные труды Акад. упр. при Президенте Респект. Беларусь. Экономика. – 2015. – Ч. 1. – С. 25-38.
9. Вашко, И.М. Государственное регулирование предпринимательства: пособие / И.М. Вашко. – Минск: Акад. Упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2013. – 172 с.
10. Внешняя торговля Китая пытается обрести былую уверенность // Новости Интерфакс. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/574489>. – Дата доступа: 10.05.2019.
11. Гануш, Г.И. Мировой опыт финансирования инновационной деятельности и его использование в Республике Беларусь / Г.И. Гануш, А.А. Гончарова // Вестник БГТУ. – 2016. – № 3. – С. 16-17.
12. Господарик, Е. Будущее экономики Китая и перспективы белорусско-китайского сотрудничества / Е. Господарик // Вестник Ассоциации белорусских банков.- 2016.- № 23.- С. 5–18.

13. Делягин, М. Империя в прыжке: Китай изнутри / М. Делягин, В. Шеянов.- Litres, 2017.- 760 с.
14. Германович, Г. В. Ресурсно-инновационная составляющая стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь / Г. В. Германович, Т. М. Германович // Экономический бюллетень НИЭИ. – 2015. – № 10. – С. 4–10.
15. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики в 2016 году[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://91.206.121.217/TrApi/Upload/7b377470-3007-44af-89c02cf849a62bdb/Economics_China_2016.pdf. – Дата доступа: 10.04.2019.
16. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы / под ред. А. Г. Шумилина. - Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 149 с.
17. Государственный комитет по науке и технологиям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/>. – Дата доступа: 12.03.2019.
18. Горидько, Н.П. Инновационные векторы экономического роста северных регионов: возможности, оценки, прогнозы /Н.П. Горидько, Р.М.Нижегородцев, В.А, Цукерман.– Апатиты: Изд. Кольского научного центра РАН, 2013. – 199 с.
19. Годин, А.М. Маркетинг : учебник / А.М. Годин. - 11-е изд., перераб. и доп. - М. : Дашков и Ко, 2014. - 656 с.
20. Данько, Т.П. Менеджмент и маркетинг, ориентированный на стоимость: учебник / Т.П. Данько, М.П. Голубев.. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 416 с.
21. Дин, Ж. Китайские экономические реформы: опыт, возможности, применение в Беларуси / Ж. Дин, М.М. Ковалев. - Минск: Изд. центр БГУ, 2002.- 226 с.
22. Дин, Жуджунь. Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ) / Дин Жуджунь, М.М. Ковалев. - Минск: Изд. центр БГУ, 2005.- 383 с.
23. Дин, Жуджунь. Феномен экономического развития Китая: Монография / Дин Жуджунь, М.М. Ковалев, В.В. Новик. - Минск: Изд. центр БГУ, 2008.- 448 с.
24. Дробышева, Л.А. Экономика, маркетинг, менеджмент: учеб. пособие / Л.А. Дробышева. - М.: Дашков и К, 2016. - 152 с.
25. Дубицкий, В.М. Некоторые вопросы налогового стимулирования инновационной деятельности [Электронный ресурс] / В. М. Дубицкий. – Режим доступа: <http://center.gov.by/nekotorye-e-voprosy-nalogovogo-stimulirovaniya-innovatsionnoj-deyatel-nosti/>. – Дата доступа: 13.02.2019.

26. Дун, Я. Перспективы инновационной политики Китая / Я. Дун // Креативная экономика. – 2009.- № 6.- С. 40–44.
27. Дэн Сяопин. Строительство социализма с китайской спецификой: ст. и выступ.: пер. с кит./ Дэн Сяопин.- М.: Палей, 1997.- 479 с.
28. Карлинская, Е.В. Опыт инновационного развития нового Китая.- М.: ЗАО «РПМ-Центр», ООО «ИннИТ», 2008.
29. Еремин, В.Н. Маркетинг. Основы и маркетинг информации: учебник / В.Н.Еремин. – М.: КноРУс, 2014. – 648 с.
30. Зубко, Н.М. Предпринимательская деятельность: курс лекций / Н. М. Зубко, П. Д. Карлюк, А. Н. Каллаур. – Минск: Тетралит, 2016. – 269 с.
31. Инновационный маркетинг. Конспект лекций по дисциплине / Васильева З. А., Филимоненко И. В., Карпычева О. В. [и др.] – Красноярск : «Сибирский федеральный университет», 2008. – 349 с.
32. Информационное сообщество. Статистический сборник. – Минск:Национальный статистический комитет, 2017. – 109 с.
33. Кикоть, А.И. Налоговое стимулирование финансирования и развития инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А.И. Кикоть. –Режим доступа: <http://lib.i-bteu.by/bitstream/handle/22092014/2529/%.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. - Дата доступа: 12.02.2019.
34. Кирьяков, А.Г. Воспроизводство инноваций в рыночной экономике (Теоретико-методический аспект) / А.Г. Кирьяков.- Ростов-н/Д.: изд-во Рост. ун-та, 2000.- 165 с.
35. Ключихин, Е. Научная инновационная политика Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/thirty-third/Klochihin.pdf>. - Дата доступа: 16.01.2019.
36. Ковалев, М. Китай в XXI веке – мировая инновационная держава / М.М. Ковалев, В. Син.- Минск: Изд. центр БГУ, 2017.- 239 с.
37. Ковалев, М.М. Китай строит экономику знаний: моногр. / М.М. Ковалев, В. Син.- Минск: Изд. центр БГУ, 2015.- 152 с.
38. Концепция государственной программы инновационного развития в Республике Беларусь на 2016-2020 годы / Государственный комитет по науке и технологиям в Республике Беларусь . – Минск, 2015 г.
39. Котляревская И. В. Маркетинг в инновационной сфере: учебное пособие / Котляревская И. В. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 236 с.
40. Котлер, Ф. Основы маркетинга: краткий курс: пер. с англ. / Ф. Котлер. – М.: Вильямс, 2012. - 488 с.
41. Липсиц И.В. Основы маркетинга: учебник / И.В Липсиц., М.Н. Дымшиц. – М.: Геотар-Медиа, 2014. – 208 с.

42. Маркетинг: учебник / Б. А. Соловьев, А. А. Мешков, Б. В. Мусатов [и др.]. – М.: Инфра-М, 2013. – 335 с.
43. Маркетинг : учебник и практикум / ред. Н. М. Кондратенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт , 2015. - 408 с.
44. Маркетинг: учеб. пособие / ред. С. В. Карпова. - М. : Юрайт , 2015. - 325 с.
45. Маркетинг для профессионалов: практический курс: учебник и практикум / Е. П. Голубков. - М. : Юрайт , 2015. - 474 с.
46. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности : учебник / под ред. Ю.В. Морозов, В.Т. Гришина. - 9-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 446 с.
47. Медведева, Г.Б. Состояние и перспективы развития инновационного предпринимательства в регионах Беларуси [Электронный ресурс] / БрГТУ. – Режим доступа: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=50888>. – Дата доступа: 15.02.2019.
48. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности : учебник / под ред. Ю.В. Морозов, В.Т. Гришина. - 9-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 446 с.
49. Мясникова, О.В. Результативность инновационной деятельности предприятий Республики Беларусь и проблема формирования условий ее повышения / О.В. Мясникова // Экономика и управление. – № 1. – 2016. – С. 19-29
50. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.: утв. Протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. № 10 // Эталон – Беларусь [Электрон. ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
51. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет, 2017. – 138 с.
52. Нехорошева, Н.П. Экономика и управление инновациями : электронный учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] / Н.П. Нехорошева, С.А. Егоров, С.Н. Зенько. – Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/11314>. – Дата доступа: 17.03.2019.
53. О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 февр. 2016 г., № 78 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
54. О научной и инновационной деятельности: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 121 с.

55. Официальный сайт Всемирного банка / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org>. – Дата доступа: 30.01.2019.
56. Официальный сайт Мирового экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org>. – Дата доступа: 05.02.2019.
57. Официальный сайт Национального статического комитета Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 30.01.2019.
58. Пермичев Н.Ф. Маркетинг инноваций: учеб. пособие / Н. Ф. Пермичев, О. А. Палеева. – Н.Новгород: Нижегород. гос.архит.-строит. ун-т, 2007. – 381 с.
59. Рябова, Н.Ю. Роль инновационного предпринимательства в развитии экономических систем [Электронный ресурс] / Н.Ю. Рябова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-innovatsionnogo-predprinimatelstva-v-razvitiiekonomicheskikh-sistem>. – Дата доступа: 13.01.2019.
60. Синяева, И.М. Маркетинг: теория и практика: учебник / И.М.Синяева, О.Н.Романенкова. - М.: Юрайт, 2014. - 652 с.
61. Си Цзиньпин о государственном управлении / Пресс-канцелярия Госсовета КНР.- Т. 1. – 2014.- Т. 2. – 2015
62. Шимов, В.Н. Развитие экономики Беларуси: состояние, проблемы, абрис перспективной трансформации /В.Н. Шимов // Белорусский экономический журнал. – 2014.– №2.– С.4-15.
63. Шершеневич, В. С. Оценка эффективности инновационной деятельности в Республике Беларусь // Молодой ученый. – 2017. – №50. – С. 194-197.
64. Шклярова, М.А. Налоговое регулирование инвестиционной деятельности в Республике Беларусь / М.А. Шклярова. – Минск: БГЭУ, 2016. – 27 с.
65. Шумилин, А. Г. В Минске обсудили вопросы развития инновационной инфраструктуры и инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / А. Г. Шумилин. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/>. – Дата доступа: 28.04.2019.
66. Шумилин, А.Г. Формирование государственной системы инновационного развития национальной экономики: Автореферат / А.Г. Шумилин. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2016. – 56 с.
67. Чэнь Цян. Государство в инновационной экономике Китая / Цян Чэнь.- Брянск: Дельта, 2012.- 161 с.
68. Цукерман, В.А. Инновационное развитие экономики как стратегический приоритет государства /В.А. Цукерман //Трансфер технологий: от науки к бизнесу: материалы V международного симпозиума. –

Симферополь: Крымский научный центр НАН Украины и МОН Украины, 2015.– с. 216-222.

69. Юрковская, О. Разумный маркетинг. Как продавать больше при меньших затратах / О. Юрковская. – СПб.: Питер, 2014. – 184, с.

70. Report on development of China's outward investment and economic cooperation 2017 // Ministry of commerce of the People's Republic of China – Official site // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fec.mofcom.gov.cn/article/tzhzcj/tzhz/upload/zgdwtzhzfzbg2017.pdf>.– Дата доступа: 30.03.2019.

71. The Contribution of Economic Sectors to Economic Growth: The Cases of China and India / Fauzi Hussin & Soo Yoke Yik // Macrothink Institute. Research in Applied Economics.- 2012.- Vol. 4, No. 4.- P. 38–53.

72. The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World.- 2017.- 463 p. Режим доступа: <https://www.globalinnovationIndex.org/gii-2017-report> 82. National innovation systems / OECD.- 1997.

73. Main Science and Technology indicators / OECD.- 2015.

74. Oslo Manual Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data / 3rd edition. OECD, 2005.- 164 p.