

## Феномен профессионального маргинализма в современном обществе

Тукай И. В., студ. V к. БарГУ,  
науч. рук. Кишеев И. Л.

Каждый день человек сталкивается с определенными трудностями, справляется с собственными кризисами и страхами, которые порождаются бытовыми проблемами, экономической нестабильностью, повышенной тревожностью и другими волнующими их обстоятельствами. Современный человек в обществе глобальной информатизации и безграничных технологий окружен такими психологическими «болезнями», как страх, неуверенность, неопределенность, агрессия, тревожность, чувство социальной неудовлетворенности. Все это вызывает неудовлетворенность собственной жизнью, профессией, личными отношениями и, как следствие, порождает маргинальность.

Понятие маргинальность обозначает промежуточность, «пограничность» (лат. *marginalis* – находящийся на краю) и указывает на положение человека между какими-либо социально-культурными группами, что накладывает определенный отпечаток на его психику [1].

Начало изучению феномена маргинализма было положено появлением работ американских социологов Р. Э. Парка и Э. В. Стоунквиста в 20–30-е гг. XX в., которые рассматривали маргинальность, прежде всего, в контексте этнокультурной ассимиляции. Причиной, которая способствует формированию маргинальной личности, авторы указывали утрату людьми своей идентичности, возникающей в результате отчуждения человека от самого себя либо вследствие процесса деструктуризации социальной жизни общества. В таких условиях человек начинает испытывать бессилие, апатию, проявляет социальную безответственность, пассивность или, наоборот, агрессивные чувства [2, 3].

Феномен маргинальности проявляется в разных сферах, поэтому можно выделить множество ее типов: политическая, географическая, культурная, этническая, религиозная, профессиональная, экзистенциальная и др. Неоспорим тот факт, что основная часть жизни человека в значительной части связана со становлением и самоопределением в профессии, так как личность развивается в контексте профессиональной деятельности и под ее влиянием. Поэтому можем отметить, что профессиональный маргинализм занимает одно из центральных мест среди различных типов маргинальности.

Е. П. Ермолаева отмечает, что «профессиональный маргинализм является личностной позицией непричастности и ментальной непринадлежности к общественно-приемлемой для данной профессии профессиональной морали и отнесения себя к морали другой среды, профессиональной или внепрофессиональной» [4, с. 52].

Масштабные профессиональные кризисы в массовом порядке продуцируют профессиональных маргиналов, отвергающих или негативно оценивающих свою прежнюю идентичность; это снижает уровень зрелости общества в целом и, в частности, его способность преодолевать кризисы, образуя своеобразный «порочный круг». Сдвиг баланса между профессионалами и маргиналами в сторону маргинализма снижает порог социальной приемлемости качества профессионального труда, что в сфере социально значимых профессий означает переход черты безопасности профессионала для общества [5].

Если маргинальный человек – свойство индивидуальности, то профессиональный маргинализм – это массовый продукт общества. Само появление его обусловлено преимущественно внешними социальными и экономическими причинами, а не внутренними колебаниями личности, либо ее особым (маргинальным) статусом [5].

Необходимо отметить, что возросшие требования общества, повышенный уровень негатива и агрессии привели к деградации многих ценностей, эти изменения затронули не только социальную сферу жизни человека, но и профессиональную. Профессия «человек-человек» предполагает непосредственный контакт и взаимодействие людей, именно там уровень озлобленности, нетерпимости и в какой-то степени ненависти является наивысшим, что негативно отражается не только, на этой сфере профессиональной деятельности, но и на развитие общества в целом. Таким образом, феномен профессионального маргинализма является актуальной проблемой современного общества и требует дальнейшего изучения, исследования и поиска новых путей разрешения проблемы.

### Литература

1. Балабанова, Е. С. Маргинальность в современной России : коллективная монография / Е. С. Балабанова [и др.]. – М. : МОНФ, 2000. – 208 с.
2. Парк, Р. Э. Культурный конфликт и маргинальный человек / Р. Э. Парк // Социальные и гуманитарные науки. – Сер. 11. – Социология. – 1997. – № 2. – С. 172–175.
3. Стоунквист, Э. В. Маргинальный человек: Исследование личности и культурного конфликта / Э. В. Стоунквист // Личность. Культура. Общество. – 2006. – Т. VIII. – Вып. 1. – С. 9–36.
4. Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм : концепция и реальность / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 4. – С. 51–59.
5. Ермолаева, Е. П. Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 5. – С. 77–78.