

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ МУЖЧИН ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА АБОРТ

Е. А. Хорошко

Белорусский государственный университет, г. Минск;

a.khoroshko20@gmail.com;

науч. рук. – Т. М. Киселёва, канд. юрид. наук

В статье исследуются конституционно-правовые аспекты реализации права на аборт как соматического права, т.е. возможности женщины распоряжаться своим телом. Анализируется белорусское брачно-семейное законодательство и законодательство в сфере здравоохранения на предмет выявления противоречий. Рассматриваются проблемы, связанные с участием мужчин в реализации права на аборт, выявляются негативные последствия устранения отца будущего ребенка от данной процедуры. Указывается на возможность возникновения для мужчин новых обязанностей либо утрате ими возможных прав, которые связаны с рождением ребенка или искусственным прерыванием беременности. Обосновывается необходимость законодательного закрепления участия мужчин в реализации права на аборт женщинами без ограничения соматических прав последних.

Ключевые слова: соматические права; репродуктивные права; право на аборт; права мужчин; гендерное равенство.

Право на аборт является разновидностью соматических прав. В.И. Крусс определял соматические права как «...группу таких, которые основываются на фундаментальной мировоззренческой уверенности в «праве» человека самостоятельно распоряжаться своим телом: осуществлять его «модернизацию», «реставрацию» и даже «фундаментальную реконструкцию», изменять функциональные возможности организма и расширять их технико-агрегатными либо медикаментозными средствами» [1, с.43]. Если классифицировать соматические права по целевому назначению, то мы можем сказать, что право на аборт является репродуктивным правом. Многие ученые относят его к репродуктивным правам негативного характера. По нашему мнению, данное право относят к репродуктивным правам негативного характера из-за определенного отношения к эмбриону и из-за того, что данное право в значительной степени влияет на демографическую ситуацию в любой стране в целом. Однако, когда мы говорим о праве на аборт, то чаще всего данное право связывается с женщиной, и считается исключительно женским. В связи с этим появляется вопрос: можно ли обеспечить участие в реализации права на аборт не только женщин, но и мужчин?

В Республике Беларусь согласно части 1 ст. 27 Закона от 18 июня 1993 г. «О здравоохранении» женщине предоставляется право самой решать вопрос о материнстве [3]. Как мы видим, ст. 27 указанного зако-

на не содержит положений, которые связаны с участием мужчин в реализации права на аборт, также в данной статье, наоборот, подчеркивается роль женщины в праве на аборт, так как только женщина вправе решать вопрос, связанный с искусственным прерыванием беременности.

Если обратиться к законодательству других стран, то можно увидеть, что вопрос об искусственном прерывании беременности решается исключительно женщинами. Например, в Российской Федерации в Федеральном Законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в ст. 56 отмечено, что каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия [4]. Таким образом можно сделать вывод, что в Российской Федерации вопросы, связанные с прерыванием беременности решает женщина, и участие мужчины в данном вопросе законодатель не предусматривает.

Закрепление соответствующих норм в законодательстве можно обосновать тем, что право на аборт является соматическим правом женщины, так как его реализация напрямую связано с телом женщины. Поэтому предоставление мужчинам возможности участвовать в реализации данного права можно рассматривать как ограничение соматических прав женщин. Однако, на наш взгляд, в данных отношениях следует рассматривать мужчину и женщину как равноправные стороны, так как каждый из них несет ответственность за будущего ребенка, и с появлением ребенка у мужчины так же, как и у женщины появляются определенные прав и обязанности.

В соответствии со ст. 32 Конституции Республики Беларусь, родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении [2]. Из данной статьи Конституции, мы видим, что обязанности появляются как у женщин, так и мужчин, то есть у обоих родителей. Отдельно стоит обратиться к вопросу содержания ребенка. В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье родители обязаны содержать своих несовершеннолетних и нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним и нуждающимся в помощи нетрудоспособным совершеннолетним детям, средства на их содержание (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке [3]. Таким образом, в связи с рождением ребенка у мужчины могут появиться обязанности, хотя он не желал его рождения, и не был допущен к решению вопроса об искусственном прерывании беременности.

С другой стороны, в случае произведением женщиной аборта, мужчина утрачивает ряд прав. В частности, он утрачивает возможность воспитывать ребенка (реализовывать конституционное право), получать содержание от ребенка в старости, наследовать его имущество и т.д. (ст. 32 Конституции) [2].

Также согласно в ст. 68 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье мужчина утрачивает личные неимущественные права и обязанности по:

- определению собственного имени, отчества, фамилии детей;
- определению гражданства детей в случаях, предусмотренных законодательством о гражданстве Республики Беларусь;
- определению места жительства детей и их регистрации по месту жительства и месту пребывания;
- воспитанию детей, осуществлению ухода и надзора за ними;
- осуществлению представительства от имени своих детей;
- обеспечению защиты прав и законных интересов детей [3].

Таким образом, неучастие мужчины в процедуре реализации права на искусственное прерывание беременности приводит к ограничению ряда его прав либо возложению ряда обязанностей, хотя мужчина формально исключен из процесса принятия решения как о сохранении ребенка, так и о производстве женщиной аборта.

Рассматривая проблему реализации права на аборт. Следует обратиться к вопросу обеспечения гендерного равенства. По нашему мнению рассматриваемая ситуация наглядно свидетельствует о существовании со стороны государства признания различных ролей мужчины и женщины в рождении и воспитании ребенка, хотя, как уже было указано выше, родители обладают равными правами и обязанностями в отношении своего ребенка.

Однако признаем, что однозначного и простого решения указанной проблемы на данный момент нет. Полагаем, что в законодательстве Республики Беларусь следует закрепить возможность мужчины участвовать в решении вопроса об искусственном прерывании беременности, однако сам механизм не должен ограничивать соматические права женщин, возлагать на них дополнительные ограничения и обременения.

Библиографические ссылки

1. Крусс, В. И. Личностные («соматические») права человека в конституционном и философско-правовом измерении: к постановке проблемы // Государство и право. 2000. № 10.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. с изм. и доп. // Информационно-поисковая система «ЭТАЛОН-ONLINE»[электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2019.
4. О здравоохранении: Закон Республики Беларусь 18 июня 1993 г. № 2435-ХІІ/с изм. и доп./ Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. [электронный ресурс]. – Минск, 2019.
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ/с изм. и доп./ [электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 12.04.2019.