

МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН С МАЛОЙ ЭКОНОМИКОЙ

А. С. Смирнова

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
linachka99@gmail.com;
науч. рук. – Е. С. Ботеновская, канд. экон. наук, доц.,*

В статье исследованы теоретические подходы к определению понятий «инновация» и «инновационное развитие», оценке выявлению моделей инновационного развития европейских стран с малой экономикой.

Ключевые слова: инновация, инновационное развитие, европейское инновационное табло, финансирование, страны с малой экономикой.

В XXI в. многие страны мира выбрали «инновационный путь развития» и строят «экономику, основанную на знаниях». В ряде государств принятые долгосрочные программы инновационного развития, цели и задачи которых представляются исключительно важными. Предметом исследования является система экономических отношений, складывающихся в процессе перехода европейских стран с малой экономикой на инновационный путь развития и модели инновационного развития этих стран.

В современной науке существует ряд подходов к определению понятий «инновация» и «инновационное развитие». Первое определение инноваций как «любого изменения в целях внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности» предложил еще в 1912 г. основоположник теории инноваций австрийский экономист Й. Шумпетер.

В целом существуют подходы к определению понятия «инновация»: как объекта и как процесса. По мнению В.И. Винокурова, «инновация (нововведение) – результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынок, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду» [1, с. 6]. Рассматривая инновацию как процесс, О.М. Хотяшева утверждает: «инновации – целенаправленно проводимые изменения во всех сферах хозяйственной деятельности компании для адаптации к внешней среде с целью достижения долгосрочной эффективности функционирования компании» [2, с. 48]. Р.А. Фатхутдинов характеризует инновацию как «конечный результат

внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта» [3, с. 11].

В 1992 г. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Статистическое бюро Европейских сообществ (Eurostat – Statistical Office of the European Communities) разработали «Руководство Осло: рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям» (далее – Руководство Осло), которое предложило следующее определение: «Инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях».

Обобщая существующие подходы к определению понятия «инновация», Е.Л. Давыденко и Е.С. Ботеновская в своей монографии предлагают использование следующего определения: «инновация – внедрение (коммерциализация) или результат внедрения созданных, освоенных или приобретенных новых или значительно усовершенствованных технологий, видов товарной продукции или услуг, процессов, систем, организационных структур, бизнес-моделей либо иных организационных изменений и маркетинговых методов с целью создать новые ценности для потребителей и финансовую отдачу для фирмы» [4, с. 69]. По мнению Ботеновской Е.С. «...инновационное развитие представляет собой процесс экономических изменений, основанный на инновациях, который характеризуется рядом качественных и количественных признаков: инновационным потенциалом страны, инновационной деятельностью организаций, экономическими эффектами инноваций» [5, с. 36]. Сущность инновационного развития экономики заключается в активизации инновационной деятельности, в широком распространению инноваций и эко-инноваций как главных факторов качественного экономического роста. О. Жуковская связывает инновационное развитие страны с развитием социального капитала: «...детерминантами инновационного прогресса в современных условиях являются как развитие технологий, так и социальная составляющая (прежде всего, человеческий и социальный капитал)» [6, с. 91].

На заседании Европейского Совета в Лиссабоне поставленные в марте 2000 г. задачи по построению динамичной и конкурентоспособной экономики, базирующейся на знаниях, потребовали создания и использования инструментов, позволяющих оценить продвижение ЕС к намеченным целям. Одним из таких инструментов стало Европейское инновационное табло (European Innovation Scoreboard, EIS) – методика

статистического анализа и сравнения уровня инновационного развития стран Европейского Союза [7].

В течение 18 лет EIS является основным инструментом для мониторинга и сравнительного анализа инновационного исполнения европейских стран, в сравнении с основными конкурентами ЕС. Применение и постоянное развитие методики статистического анализа и сравнения уровня инновационного развития стран проводится Европейским Союзом с 2000 г., когда была подготовлена и опубликована pilotная версия EIS. Первая полная версия исследования была опубликована в 2001 г., а в дальнейшем проведение исследований и публикация их результатов стали ежегодными.

В 2017 г. сравнение проводилось для 35 стран по 27 инновационным индикаторам, объединенных в 4 основные группы и 10 подгрупп. Документ включает анализ тенденций для 28 стран – членов ЕС, а также для Исландии, бывшей югославской республики Македония, Норвегии, Сербии, Турции и Швейцарии. Сравнения по более узкому спектру индикаторов проведены также с США, Канадой, Японией, Южной Кореей, Израилем, Украиной и странами БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР).

Анализ динамики показателей инновационного развития европейских стран с малой экономикой на основе Глобального индекса инноваций, Инновационного индекса Блумберга и Европейского инновационного табло подтверждает справедливость выделения Ботеновской Е.С. моделей инновационного развития стран[8].

Страны Североевропейской модели характеризуются следующими особенностями инновационного развития: развитая институциональная среда; высокий уровень вовлеченности в финансирование ИР как предпринимательского сектора, так и государства; большое значение университетского сектора в выполнении ИР; повышение практического использования результатов научных исследований и их социальной значимости; специализация ИР не только в высокотехнологичных отраслях, но и в низкотехнологичных; преимущественное использование прямых мер государственного стимулирования.

Страны Западноевропейской модели характеризуются следующими особенностями: совершенствующаяся институциональная среда; превалирование бизнес-сектора в финансировании ИР; высокая доля финансирования из-за рубежа; значительная доля выполнения исследований и разработок сектором высшего образования; концентрация ИР в среднетехнологичных отраслях, в которых

действуют крупные многонациональные корпорации; сочетание прямых и косвенных мер стимулирования инновационной деятельности.

Страны Центральноевропейской модели имеют следующие отличительные черты: развивающаяся институциональная среда, высокая доля госсектора в финансировании ИР, благодаря которому сохраняется тенденция увеличения наукоемкости ВВП; высокая доля финансирования из-за рубежа, в том числе за счет активного привлечения средств структурных фондов ЕС; высокая доля выполнения ИР в государственном секторе по сравнению с сектором высшего образования; концентрация ИР в автомобильной, фармацевтической и химической промышленности; смещение акцента в сторону использования косвенных мер стимулирования инновационной деятельности в связи с последствиями мирового финансового и экономического кризиса и ограниченности ресурсов, направленных на привлечение ПИИ в сферу ИР и др.

Например, согласно данным Европейского инновационного табло относительные сильные стороны инновационной системы Швейцарии – это привлекательные системы исследований, человеческие ресурсы и инвестиции фирм. Относительные недостатки – это финансы и поддержка, влияние на продажи и занятость. В Швеции 32,0% компаний имеют широкополосный доступ к сети Интернет, расходы на ИР в государственном секторе составляют 0,99% ВВП, в секторе бизнеса – 2,27% ВВП. Доля экспорта услуг, основанных на знаниях, в 2016 г. составила 75,2% в общем объеме экспорта услуг. Такой же высокий показатель и у занявшей третье место EIS Дании – 74,8%. Финляндия лидирует по показателю инвестиций в венчурный капитал – 0,107% ВВП. В Люксембурге самая высокая занятость в наукоемких видах деятельности (22,7%).

Анализ динамики рейтинга европейских стран с малой экономикой в Инновационном индексе Блумберга за 2014-2019 гг. так же подтверждает лидирующие позиции Швейцарии и страны североевропейской модели (Дания, Финляндия, Швеция).

В настоящий момент Республика Беларусь ближе всего к центральноевропейской модели инновационного развития по совокупности факторов, однако при развитии национальной инновационной системы Республике Беларусь необходимо стремится к лидерам инновационного развития, а именно к странам Северной Европы.

Библиографические ссылки

1. Винокуров, В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций / В. И. Винокуров // Инновации. – 2005. – № 4. – С. 6-22.

2. *Хотяшева, О.М. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для академического бакалавриата / О.М. Хотяшева, М.А. Слесарев. – 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016. – 326 с.*
3. *Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим и техническим специальностям / Р.А. Фатхутдинов. – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.*
4. *Давыденко Е.Л., Европейские страны с малой экономикой: особенности внешней торговли и инновационного развития / Е.Л. Давыденко, Е.С. Ботеновская — Минск: БГУ. — 2015.*
5. *Ботеновская, Е.С. Направления и механизмы реализации инновационной политики Республики Беларусь / Е.С. Ботеновская // Банкаўскі. веснік. — 2014. — № 1/606. — С. 36-43.*
6. *Жуковская, О. Инновационное развитие европейских стран с малой экономикой в контексте концепции социального капитала / О. Жуковская // Журнал международного права и международных отношений. — 2012. — № 4. — С. 91-98.*
7. European Innovation Scoreboard 2017. — European Union, 2017. — 100 p.
8. *Ботеновская, Е.С. Особенности инновационного развития европейских стран с малой экономикой / Е.С. Ботеновская // Новости науки и технологий. — 2015. — № 1. — С. 34—42.*