ОРАТОРСКОЕ МАСТЕРСТВО АДВОКАТА КАК ФАКТОР БЛАГОПОЛУЧНОГО ИСХОДА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Д. А. Горобец

Белорусский государственный университет, г. Минск;
danik.gorobets@gmail.com;
науч. рук. – Т. Я. Павлова, канд. ист. н., доц.

В данной научной статье исследуется значимость ораторского мастерства в деятельности адвоката в процессе судебных прений. Довольно спорным является вопрос о необходимости развития данного навыка в адвокатском деле, однако путём анализа многочисленных изреченный известных судебных адвокатов, подтверждается необходимость и значимость судебного красноречия в деятельности правозащитника. В статье предоставлены яркие примеры эффективной защиты выдающихся адвокатов. Также исследуется, какие аспекты включает в себя мастерство оратора.

Ключевые слова: оратор; ораторское искусство; мастерство оратора; судебное красноречие; судебная риторика; ораторское мастерство адвоката.

“Не знаю ничего прекраснее, чем умение силою слова приковать к себе толпу слушателей, привлекать её расположение, направлять их волю куда хочешь и отвращать её откуда хочешь” [1]. Данное высказывание принадлежит древнеримскому оратору и философу М. Т. Цицерону, которым обосновывается вся важность, значимость умения правильно и эффективно произносить речи публично. Латинское слово “оратор” означает лицо, произносящее речь перед аудиторией, а ораторское искусство – это умение произносить речи не только убедительно, но и действенно. Главным инструментом любого оратора является его речь. Успешная речь включает в себя: богатый словарный запас, умение формулировать свои мысли чётко и лаконично, точность и выразительность фраз, умение выстраивать доверительные отношения посредством языка и многое другое. Данными качествами обязан обладать адвокат с момента выстраивания отношений с клиентом до завершения дела. Таким образом, чтобы стать успешным адвокатом, изначально нужно стать успешным оратором.

Ораторское мастерство в любой сфере предполагает значительные усилия оратора, как в целом, так и в возможном противостоянии не только со слушателями, но и с самим собой. Имеет смысл обратиться к отдельным аспектам адвокатской деятельности и попытаться выявить, какие методы и средства ораторского мастерства ими используются, чтобы исход судебного разбирательства стал успешным.

Как говорил И. Гёте: «Научиться можно только тому, что любишь» [2]. С данным высказыванием сложно спорить. Ведь только человек, ко-

торый искренне любит свою профессию, способен достигать высоких результатов. Помимо того, что у адвоката должна быть искренняя тяга к своей профессии, также необходимо обладать и другими навыками. Среди всех профессиональных навыков юриста коммуникативные навыки – умение слушать, говорить, убеждать, проводить переговоры, координировать свои действия с действиями партнеров и клиентов – наиболее высоко значимы [3].

Адвокату принадлежит важная роль в деятельности органов предварительного следствия. Он выступает в суде в качестве защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика [4, с. 8]. Таким образом адвокату по роду своей деятельности приходится не только оперировать законом, но и разъяснять, объяснять и доказывать. История знает многочисленных успешных адвокатов, таких как: К. К. Арсеньев, Н. П. Карабческий, А. Ф. Кони, Ф. Н. Плевако, которые силой собственного слова выигрывали дела, обречённые на провал.

От деятельности стороны защиты зависит дальнейшая судьба подсудимого, следовательно, именно вербальное выступление адвоката в процессе судебных прений в значительной степени определяет положение дела. Судебными прениями называется стадия судебного разбирательства, в которой стороны анализируют имеющиеся доказательства, высказывают и обосновывают доводы, аргументы и контраргументы по поводу вопросов, подлежащих разрешению судом.

Адвокат защиты обязан использовать все методы для того, чтобы выиграть дело. Успешному выступлению способствуют 2 основных аспекта: знание закона и мастерство оратора. Определённо нельзя умалять значимость обширных знаний в области права, однако, как пишет А. Ф. Кони: «милосердие же, побуждавшее присяжных оправдывать подсудимого, когда, несомненно, содеянное им преступление вызвано острой нуждой или бесчеловечностью потерпевшего, является более высоким благом, нежели механическое следование букве закона» [5, с. 37].

Искусство адвоката проявляется в способности выстроить своё выступление таким образом, чтобы привлечь внимание всех участников прений и удержать его на протяжении всего процесса. В судебной практике адвокату, прокурору, судье нужно уметь точно, полно, корректно и аргументированно выстраивать свою речь, чтобы достичь целей высказывания. В расчет берутся мельчайшие детали: интонационный рисунок, соблюдение орфоэпических и акцентологических норм языка, знание правил лексической сочетаемости и морфологии, логика построения речи. Для успеха необходимо в полной мере знать современные языковые нормы, законы риторики, систему аргументации. Кроме этого, необхо-

димо владеть психологическими навыками работы с аудиторией и высокой степенью самообладания, чтобы чувствовать себя уверенно, выступая публично [3]. Для подтверждения сказанного стоит обратиться к историческим примерам судебного красноречия. Ярчайшим представителем судебной риторики является Александров Пётр Акимович. Сознательно он никогда не готовил себя к профессии адвоката, именно к тому виду деятельности, где более всего проявился его талант. Поначалу многие не верили в молодого адвоката и при первом «громком» деле считали, что он погубит его. Вопреки ожиданиям первое же выступление П.А. Александрова сразу раскрыло колоссальный талант юриста и адвоката. Речь идёт о хрестоматийном процессе по делу Веры Засулич, которую обвинили в покушении на убийство градоначальника Ф.Ф. Трепова. Стоит привести выдержку из судебного заседания, в ходе которого подзащитная П.А. Александрова была оправдана:

«Господа присяжные заседатели! Не в первый раз на этой скамье преступлений и тяжелых душевных страданий является перед судом общественной совести женщина по обвинению в кровавом преступлении. Были здесь женщины, смертью мстившие своим соблазнителям; были и женщины, обагрявшие руки в крови изменивших им любимых людей или своих более счастливых соперниц. Эти женщины выходили отсюда оправданными. Женщины, совершая кровавую расправу, боролись и мстили за себя. В первый раз является здесь женщина, для которой в преступлении не было личных интересов, личной мести, - женщина, которая, со своим преступлением связала борьбу за идею, во имя того, кто был ей только собратом по несчастью всей её молодой жизни. Если этот момент проступка окажется менее тяжелым на весах общественной правды, если для блага общего, для торжества закона нужно призвать кару законную – да совершится ваше карающее правосудие! Не задумывайтесь!

Не много страданий может прибавить ваш приговор для этой надломленной, разбитой жизни. Без упрёка, без горькой жалобы, без обиды примет она от вас решение и утешится тем, что, может быть, её страдания, её жертва предотвратили возможность повторения случая, вызвавшего её поступок. Как бы мрачно ни смотреть на этот поступок, в самих мотивах его нельзя не видеть честного и благородного порыва. Да, она может выйти отсюда осужденной, но она не выйдет опозоренною, и останется только пожелать, чтобы не повторялись причины, производящие подобные преступления, порождающие подобных преступников…» [6, с. 156-157].

«Ораторская речь – это не сумма материалов, собранных из различных источников, а оригинальное, рождённое в творческих муках, произ-

ведение», – отмечает Е. А. Ножин [7, с. 84]. Несомненно, речь адвоката – это результат творческой деятельности. Одним из ярких примеров ораторского мастерства является выступление судебного оратора А. И. Урусова в деле против Волоховой. Женщину обвинили в убийстве её собственного мужа. Факты по делу были сгруппированы таким образом, что все сомнения превратились в доказательства её виновности. Суд присяжных склонялся к обвинительному приговору. А.И. Урусов, выстроив предельно простую и логичную линию защиты, продемонстрировал суду присяжных все возможные варианты поведения обвиняемой, достиг истиной вершины мастерства, предоставив присяжным возможность глубокого осознания обстоятельств дела, обосновывавших невиновность подсудимой, вследствие чего суд оправдал женщину [8].

Со времён Древнего Рима по сегодняшний день людей интересует ораторское мастерство. В современной юридической практике каждый адвокат должен быть хорошим оратором, владеть навыками работы с речью, умением общаться с аудиторией, умением убеждать и произносить свои речи доходчиво, лаконично и грамотно. Ни в коем случае не стоит пренебрегать скрупулезной работой над развитием такого значимого профессионального качества как ораторское мастерство, ведь искусными ораторами не рождаются, ими становятся!

Библиографические ссылки

1. Ермишин, О. Афоризмы. Золотой фонд мудрости [Электронный ресурс] / О. Ермишин // e-reading.club. URL: https://www.e-reading.club/bookreader.php/22166/Ermishin_-_Aforizmy.html. (дата обращения: 16.04.2019).
2. Great Words [Electronic resource]. URL : http://greatwords.org/quotes/4553/. (date of access : 16.04.2019).
3. Сагирян, И. Г. Юридическая риторика в профессиональной деятельности будущего юриста [Электронный ресурс] / И. Г. Саригян, М. А. Василенко // Молодой ученый. – 2017. – №22.1. – URL: https://moluch.ru/archive/156/44310/. (дата обращения: 16.04.2019).
4. Введенская, Л. А. Риторика для юристов : учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 568 с.
5. Кони, А. Ф. Избранные труды и речи / А.Ф. Кони; Сост. И. Потапчук. - Тула : Автограф, 2000. – 639 с.
6. Кони, А. Ф. Собрание сочинений : в 8 т. / А. Ф. Кони. – М : Юридическая лит., 1966. – Т. 2. Воспоминания о деле Веры Засулич. – 501 с.
7. Баева, О. А. Ораторское искусство и деловое общение : учеб. пособие для студ. пед. спец. вузов / О. А. Баева. – Минск : Новое знание, 2000. – 327 с.
8. Урусов, А. М. Судебные речи [Электронный ресурс] / А. М. Урусов // az.lib.ru. – URL: http://az.lib.ru/u/urusow_a_i/text_0010.shtml. (дата обращения: 16.04.2019).