

СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ БУЛЛИНГУ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА И КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

И. Н. Румчик

Белорусский государственный университет, г. Минск;

ivanrumchik@yandex.by;

науч. рук. – С. Н. Захарова, канд. пед. наук, доцент

В статье рассмотрено понятие буллинг по отношению к учащимся, описаны наиболее распространенные формы буллинга; обобщены самые частые причины буллинга; выявлены общие правила поведения учителя-предметника и классного руководителя по профилактике и преодолению буллинга учащихся.

Ключевые слова: буллинг; социально-педагогическая помощь; воспитательная работа; учащийся.

Среди исследователей нет единства в определении сущности понятия «буллинг» [4]. Наиболее удачным, на наш взгляд, является определение Роланда: «Буллинг представляет собой длительное физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации» [10]. По объекту притеснений выделяются два вида буллинга: 1) насилие по отношению к несовершеннолетним (учащимся); 2) насилие по отношению к взрослым (травля сотрудника с целью увольнения, дискриминация по сроку службы в армии и т.п.).

Выделяют два подхода к феномену буллинга: 1) в нем дифференцируют индивидуальное и групповое проявление насилия, разрабатывают специальные техники по преодолению каждого из названных видов буллинга; 2) индивидуальное и групповое насилие рассматриваются как разные формы проявления социальной агрессии [4].

Буллинг в ученической среде разнообразен в своих проявлениях: шантаж, вымогательство, угроза применения физического насилия, порча учебных заданий, одежды и прочего имущества, систематическая психологическая травля. Исследователи отмечают, что агрессия может исходить не только от учащихся, но и от педагогов. Согласно одному из опросов, доля учителей, позволяющих себе издеваться над школьниками, составляет около 10 %. В свою очередь, некоторые педагоги считают, что подвергаются травле со стороны учащихся [5].

Сложность для исследователей представляет определение степени распространенности буллинга. Связано это как с отсутствием единства в определении буллинга, так и с различными видами опросников, применяемых в исследованиях [4]. Однако ученые едины в том, что буллинг является достаточно распространенной проблемой, требующей педаго-

гического вмешательства. Доказано, что буллинг не проходит со временем, может трансформироваться в противоправное поведение. Буллинг может стать причиной суицида или убийства с целью мести.

Следует отметить сложность отношения педагогов и учащихся к проблеме буллинга. Так, учителя часто чувствуют собственное бессилие и смешанное с ним чувство гнева. Школьники считают, что учителя не могут защитить их от агрессии. В результате существует «заговор молчания», который только усугубляет проблему [4; 9].

Британский психолог Дэвис создал рекомендацию для того, как следует вести себя педагогу в такой ситуации: «Шаг 1. Если вы считаете, что проблема буллинга заслуживает внимания, обратитесь к своим школьным коллегам и поставьте этот вопрос на общешкольное обсуждение. Шаг 2. Расставьте приоритеты: в настоящее время в школе происходит множество разных событий; готовы ли вы заниматься именно проблемой школьной травли? Шаг 3. Поразмышляйте на тему, как в школе обстоит дело с другими сходными проблемами, принимаются ли антикризисные меры в каждом конкретном случае, или же выработкой стратегий преодоления кризиса занимаются специальные структуры. Шаг 4. Обдумайте, как использовать присущий вашей школе стиль решения проблем для изучения проблемы буллинга. Шаг 5. Если идея активного исследования проблемы встретила одобрение, заручитесь поддержкой администрации и приступайте к формированию инициативной группы, привлекайте к этому психолога, консультантов и т. д.: начинайте организовано действовать» [8].

Анализ психолого-педагогической литературы позволит определить основные правила, которым должен следовать педагог, для преодоления буллинга. В первую очередь, педагогу нельзя быть равнодушным наблюдателем: по некоторым данным, 25% учителей хотя бы один раз игнорировали проблему буллинга [11]. Между тем доказано, что действия даже одного учителя способны изменить ситуацию к лучшему [7].

Необходимо установить причины, побуждающие детей к буллингу. Для некоторых детей вероятность стать жертвой агрессии сверстников выше. Педагогу следует знать интересы, увлечения, образ жизни детей для прогнозирования «группы риска». Как правило, в нее попадают учащиеся с необычной внешностью; страдающие заболеваниями; «тихоны», которые не могут за себя постоять; неопрятно одетые; не умеющие общаться [5]. Педагогу следует определить потенциальных жертв и постараться не допустить проявления насилия по отношению к ним.

Педагогу в своей деятельности следует избегать и строго пресекать любые насмешки, презрительные замечания в отношении к «жертве», ведь зачастую травлю провоцирует именно учитель.

При организации учебной деятельности следует избегать ситуаций, когда какой-либо учащийся может быть невостребованным или отвергнутым. Для этого педагогу лучше самому распределить учащихся по командам, продумать их состав так, чтобы дать возможность непопулярным учащимся показать свои лучшие качества, полезность для класса. Следует направлять энергию активных детей в созидательное русло, давая им возможность самоутверждаться за счет достижений, а не за счет сверстников. Преодолению отчужденности между школьниками способствуют совместные мероприятия: походы в театры, кино, поездки на экскурсию, подготовка спектаклей и т. д. [5].

На классных часах, мероприятиях шестого школьного дня можно проводить целенаправленную работу по предотвращению и искоренению буллинга. Для этого целесообразно использовать лекции школьного психолога; просмотр фильма о буллинге и его обсуждение с учащимися. В США и странах Западной Европы все большей популярностью пользуются программы психологического просвещения, в том числе для инициаторов агрессии. В Беларуси ведется работа по созданию таких тренингов, однако она еще далека от завершения, потому лучшее, что можно сделать в такой ситуации, – привлечь школьного психолога к проведению внеклассных мероприятий [2].

Следует лишь отметить, что действия педагога для лучшей эффективности должны быть скоординированы с действиями родителей и школьных служб, в частности социально-психологической службы. В крайнем случае следует прибегать к помощи инспекции по делам несовершеннолетних. Тесное взаимодействие со службами поддержки необходимо в тех случаях, когда дети, ставшие жертвой буллинга, испытывают настолько сильную боль и страдания, что не могут самостоятельно решить свои проблемы.

Важным моментом является создание в учреждении образования атмосферы дружелюбия, отзывчивости и внимания.

Британский психолог Дэвис рекомендует проводить регулярные тренинги для учителей [8]. В нашей стране они проводятся на курсах повышения квалификации, в первую очередь при институтах развития образования [6].

Также возможно внедрение программ по профилактике буллинга на государственном уровне. В данном вопросе очень ценен опыт других государств, особенно Норвегии, в которой с 2001 года действует общенациональная приоритетная программа Д. Ольвеуса. Оценка результатов данной программы показала, что она на 30-50 % снижает число учащихся, подвергшихся буллингу. Данная программа применяется не только в

Норвегии, но и в США, где также показала свою эффективность, хоть и меньшую по сравнению с Норвегией [3].

Исследователи считают, что полное преодоление буллинга является практически невозможным [3]. Но при целенаправленной работе с учетом представленных выше правил и рекомендаций можно добиться уменьшения негативных последствий данного явления. Действия педагога и его реакция на происходящие в коллективе события являются определяющими факторами в противодействии буллингу.

Библиографические ссылки

1. Башкатов О. В. Насилие как социокультурный феномен: дис... канд. социол. наук. / О. В. Башкатов. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2001. – 189 с.
2. В Беларуси изучают возможность замены штрафов на коррекционные программы для семейных агрессоров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-izuchajut-vozmozhnost-zameny-shtrafov-na-korreksionnye-programmy-dlja-semejnyh-agressorov-239549-2017/>. – Дата доступа: 15.04.2019.
3. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И. С. Кон // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С.15-18.
4. Лэйн Д. А. Школьная травля (буллинг) / Давид А. Лэйн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supporter.ru/docs/1056635892/bulling.doc>. – Дата доступа: 10.04.2019.
5. Семинар-практикум для учителей «Трудные дети» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studylib.ru/doc/505128/«trudnye-deti»-seminar-praktikum-dlya-uchitelej> – Дата доступа: 15.04.2019.
6. Приглашаем на обучающие курсы по профилактике кризисных состояний обучающихся, стигматизации и буллинга в образовательном пространстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://voiro.by/сервисы/архивновостей/document75113.html>. – Дата доступа: 19.04.2019.
7. Askew S. Aggressive behaviour in boys: to what extent is it institutionalized / S. Askew // Bullying in Schools / in D.P. Tattum and D.A. Lane (eds). – Stoke-on-Trent, 1988. – P. 59-71.
8. Burden R., Davies R., Kelly E., Lane D. A., Lister P. Bullying: A Programme for Action. – London: Professional Development Foundation, 1990.
9. O'Moore A. M., Hillery B. Bullying in Dublin schools / A.M. O'Moore, B Hillery // Irish Journal of Psychology. – 1989. – Vol. 10(3). – P. 426—441.
10. Roland E. Bullying: the Scandanavian research tradition / E. Roland. // Bullying in Schools / in D.P. Tattum and D.A. Lane (eds). – Stoke-on-Trent, 1988. – P.21–32.
11. Stephenson P., Smith D. Bullying in the junior school / P. Stephenson, D. Smith // Bullying in Schools / in D.P. Tattum and D.A. Lane (eds). – Stoke-on-Trent, 1988. – P.21–32.45–57.