

2. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) (вместе с «Правилами, касающимися опознавания») [подписан в г. Женева 08.06.1977 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [заключена в г. Гаага 08.06.1977 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

## **Особенности процесса отмены смертной казни во Франции**

*Ялак Е. А., студ. II к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Арефьева О. Е.*

Отмена смертной казни в современном мире считается показателем развитой демократии, соблюдения прав человека и одним из значимых условий для вступления государства в такие международные организации, как Совет Европы. Франция представляет страну, где в течение всей истории прослеживалась тенденция к необходимости отмены смертной казни, что может выступать образцом для других стран. На примере Французской республики будут рассматриваться этапы отмены смертной казни и обстоятельства, прямо или косвенно влиявшие на данный процесс.

Ни в одной стране так часто не пытались отменить смертную казнь, как во Франции. До конца XVIII в. вопрос о смертной казни публично не рассматривался, однако в XVIII в., после Революции, он стал подвергаться всенародному обсуждению при выработке наказов депутатам, посылаемых в Париж для разработки обновленного государственного строя. Именно на вопрос о смертной казни было устремлено общественное внимание, в наказах же он был разработан очень полно и подробно, со ссылками на ограничение ее области применения и использование в качестве смертной казни такие наказания, как вытягивание кишок или четвертование [1, с. 31].

В 1810 г. издан Уголовный Кодекс Наполеона, сформировавший и закрепивший основы французского уголовного права. И хотя он был прогрессивным для своего времени, в нем закреплялось всеобщее равенство перед уголовным законом, выделялись критерии преступления и четко расписаны виды наказаний, относительно смертной казни это не проявлялось. В Кодексе указано, что «смерть является наказанием мучительным и позорящим» [2, ст. 7] и «всякому приговоренному к смерти отсекается голова» [2, ст. 12]. Голова отсекалась путем гильотинирования [3, прим. 5], что, однако, говорило о гуманизме [2, ст. 8].

Во французских законодательных собраниях не раз выдвигались предложения об отмене смертной казни: 1848 г. – Виктором Гюго, 1865 г. – Жюлем Фавром, 1870 г. – Жюлем Симоном, 1877 г. – Луи Бланом. Однако эти предложения не имели успеха, и все оказались провальными. Группы депутатов также вносили предложения в Парламент в 1886, 1888, 1898, 1900, 1902, 1906, 1907, 1908 годах [1, стр. 33].

С 1906-го по 1929 г. казнено 223 человека, с 1934-го по 1938 г. – 89. Гильотина также применялась во времена немецкой оккупации. Кроме того, в затронутой войной Европе число казенных лиц значительно возросло. Маршал Петен в Вишисткой Франции впервые за столетний перерыв отправил пятерых женщин на казнь [4, стр. 107].

В 1950 г. Французской Республикой в Риме подписана Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) [5]. Однако она была ратифицирована Французской Республикой только 3 мая 1974 г. В п. 1 ст. 2 ЕКПЧ указано: «Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание». То есть, смертная казнь все еще могла использоваться в качестве наказания за преступления, если была закреплена в одном из государств на законодательном уровне. Франция в то время являлась одним из таких государств.

Казни продолжались впредь до избрания Жоржа Помпиду на пост президента, несмотря на то, что он не являлся сторонником отмены высшей меры наказания. Уже в 1969 г. Жорж Помпиду помиловал шестерых заключенных, что дало надежду французским аболиционистам. В мае 1969 г. проведен опрос, касающийся отношения французских граждан к смертной казни. По результатам опроса выяснилось, что 39% опрошенных выступило за смертную казнь, 50% – против, 11% воздержались [4, стр. 108–109].

В 1981 г. при президентстве Франсуа Миттерана по инициативе министра юстиции, аболициониста Робера Бандитера, в Национальное собрание подан законопроект от имени правительства Республики об отмене смертной казни. Робером Бандитером также была произнесена речь перед Национальной Ассамблеей по поводу отмены смертной казни. 9 октября 1981 г. принят законопроект, полностью отменивший смертную казнь во Французской Республике. Он говорил об отмене смертной казни на всей территории Франции и зависимых от нее территориях, а также об исключении пунктов, касающихся смертной казни, из Уголовного Кодекса 1810 г. и Кодекса военной юстиции [6, ст. 1, 4, 5, 6, 8]. Также говорилось о том, что все приговоры по смертной казни, вынесенные после 1 ноября 1980 г., будут превращены в приговоры пожизненного заключения или пожизненного заточения [6, ст. 9].

Однако позже, с принятием Протокола № 6 к ЕКПЧ, Конвенция была дополнена на предмет отмены смертной казни. 1 марта 1986 г. Франция ратифицировала Протокол № 6 к ЕКПЧ, который запрещает использование смертной казни, кроме случаев, предусмотренных Женевскими конвенциями 1949 г.

В 1989 г. Французская Республика подписала Второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. В нем говорится, помимо недопустимости применения смертной казни государством-участником Протокола, еще и о том, что «каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции».

Таким образом, Франция на международном уровне продемонстрировала недопустимость применения смертной казни, при этом не имея официального закрепления этой отмены в своем национальном праве.

Примечательно, что во Французской Республике до 1992 г. действовал Уголовный кодекс Наполеона 1810 г. По данному кодексу предусматривались уголовное заключение и заточение, но никак не смертная казнь. Последняя казнь во Франции (и во всей Западной Европе) была совершена путем гильотинирования в 1971 г. и с тех пор вовсе не применялась на практике. В июле 1992 г., путем реформирования законодательной системы Франции, принят новый Уголовный кодекс, официально вступивший в силу в 1994 г., состоявший из четырех достаточно самостоятельных законов и с принципами, нацеленными на усиление борьбы с социально опасными преступлениями, но в то же время имеющими гуманистический и демократический подтекст [1, стр. 33].

В 2002 г. Франция ратифицировала и Протокол № 13. Статья 1 данного Протокола устанавливает полную отмену смертной казни на территории стран, подписавших Протокол, и указывает, что «смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен».

Таким образом, при действующем Уголовном Кодексе 1810 г., смертная казнь была отменена во Франции и ее колониях. Но на конституционном уровне это никак не проявлялось. В решении от 13 октября 2005 г. Конституционного Совета Франции указано, что «в связи с отсутствием статьи о денонсации второго факультативного протокола, последний «посвящает на основные условия сохранения национального суверенитета». В заключение, разрешение на его ратификацию Парламентом может быть получено только после пересмотра Конституции.

Исходя из этого фактора, на закреплении отмены смертной казни в конституционном праве настаивал Жак Ширак. При нем же вышел конституционный закон от 23 февраля 2007 г., закрепивший в Конституции факт отмены смертной казни. В данный момент это закон 66–1 Конституции Франции, гласящий, что «никто не может быть приговорен к смертной казни». Можно предположить, что такой закон является органическим, так как он был принят Парламентом и проверен на конституционность Конституционным Советом [10].

Итак, Франция с 2007 г. официально на конституционном уровне закрепила отмену смертной казни.

В целом, модель отмены смертной казни во Французской Республике можно назвать образцовой. Мы наблюдаем тенденцию к отмене данного вида наказания еще в конце XVIII в, что оформилась в XIX в. в непрерывные попытки парламентариев запретить высшую меру наказания, однако нельзя отрицать тот факт, что всегда находились лица, выступавшие за сохранение казни, оправдывая это различными факторами.

С политологической точки зрения имеет значение также идеология партии, преобладающей в Парламенте страны и множество иных факторов. Например, Шарль де Голль и его преемник Жорж Помпиду выступали за сохранение смертной казни, а Франсуа Миттеран, наоборот, был аболиционистом и именно при нем смертная казнь окончательно отменена, ратифицированы такие протоколы, как Протокол № 6 к Европейской конвенции по правам человека и Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.

### Литература

1. Тирранен, В. А. Высшие меры уголовного наказания: новое слово в старом споре : монография / В. А. Тирранен. – М. : Юрлит. информ, 2013. – 184 с.

2. Уголовный кодекс 1810 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio50/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio50/). – Дата доступа: 03.11.2019.

3. Декрет 20 марта 1792 г. Национального Конвента Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio50/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio50/). – Дата доступа: 01.11.2019.

4. The Death Penalty abolition in Europe, Council of Europe publishing, 1999. – 185 p.

5. Европейская конвенция по правам человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf). – Дата доступа: 12.11.2019.

6. La loi de la République française de 09.10.1881 [Electronic resource] // JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANCAICE. – Mode of access: [https://www.legifrance.gouv.fr/jo\\_pdf.do?id=JORFTEXT000000319513](https://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?id=JORFTEXT000000319513). – Date of access: 11.11.2019.

1. О защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни [Электронный ресурс] : Протокол № 6 к Конвенции. – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/2440804/2440804.htm>. – Дата доступа: 11.11.2019.

2. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/deathpro.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/deathpro.shtml). – Дата доступа: 12.11.2019.

3. О защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни в любых обстоятельствах [Электронный ресурс] : Протокол № 13 к Европейской конвенции от 3 мая 2002 г. – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/12030647/12030647.htm>. – Дата доступа: 22.10.2019.

4. Французское право об отмене смертной казни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://by.ambafrance.org/Francuzskoe-pravo-ob-otmene>. – Дата доступа: 23.10.2019.

## **A legal precedent as a source of lawmaking. Opportunities for application in the belarusian law**

*Янкова А. Ю., студ. 1 к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Соловьёва С. В.*

This is abstract examines issues of the rule of law, sources of law, legal systems, a judicial precedent, examples, effectiveness, the situation with a judicial precedent in the Republic of Belarus.

According to article 1 of the Constitution of the Republic of Belarus “The Republic of Belarus is a unitary democratic social state with a rule of law” [1].

A large legal dictionary gives the following definition of the rule of law – “it is such an organization that creates the conditions for the most complete guarantee of human and civil rights and freedoms, as well as for the most consistent binding with the help of state rights in order to avoid restrictive requirements” [2].

Law is always expressed in certain forms. In jurisprudence, these forms are called sources of law. The following sources of law are distinguished: a legal custom, a normative legal act, contracts, a legal precedent. Depending on which source of law is dominant, there are two main legal systems in world practice: Roman-German and Anglo-Saxon. The main source of law in the Anglo-Saxon system is a judicial precedent.

A Judicial or legal precedent is the decision of a particular court in a particular case. A precedent is a case or event that should be in the past. A Judicial precedent – the decision of the highest judicial authority in a particular case, which is binding on the courts in resolving similar cases. The totality of such precedents was called common law.

As a source of law, a precedent has been known since ancient Rome. In the first states (Babylon, Ancient Egypt, etc.), the first collections of laws were already written on the basis of judicial practice. Classical case law appeared in England. Decisions made by judges were taken as a basis by other courts in the consideration of similar cases. Thus began to take shape a unified system of precedents common to all of England, called the “common law”.

Having become acquainted with the theory, having studied the history of a legal precedent, I was interested in the question of why England chose the judi-