

## **Шпионаж в условиях военного времени: юридические аспекты**

*Якушев Г. А., студ. IV к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Мацука Д. В.*

Исходя из законодательства Республики Беларусь и законодательства иностранных государств можно сделать вывод, что шпионаж – это сбор каких-либо сведений, чаще всего информации, иностранным гражданином или лицом без гражданства, которые представляют ценность для субъекта международного права и находятся под его охраной, поскольку последующее их распространение (передача) иностранному государству (его гражданам или представителям) может создать или создает угрозу национальной безопасности.

Нормы международного права, регулирующие шпионаж, малочисленны. Единственными документами в сфере международного права, где упоминается шпионаж, являются Женевская конвенция о защите гражданского населения во время 1949 г. (далее Женевская конвенция) и Дополнительный протокол 1977 г [1; 2]. Нормы указанных актов помогут дать детальное толкование шпионажу, учиненному в условиях военного времени.

Шпионажу соответствует ст. 46 Дополнительного протокола 1977 г. Пункт 1 статьи 46 устанавливает правовой статус лиц в международном гуманитарном праве, занимающихся шпионажем. В остальных пунктах уточняется, при каких обстоятельствах лицо, которое занимается сбором данных, не может быть признано шпионом [2, ст. 46].

Согласно п. 1 ст. 46 Дополнительного протокола, независимо от любых положений Женевской конвенции или самого протокола, лицо из состава вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, попадающее во власть противной стороны в то время, когда оно занимается шпионажем, не имеет права на статус военнопленного, и с ним могут обращаться как со шпионом [2, ст. 46]. На наш взгляд, норма говорит о том, что шпионаж нарушает правила ведения войны, закрепленные в Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., а именно ст. 1, где говорится о том, какое лицо признается комбатантом. Также шпионаж противоречит п. 4 ч. 1 ст. 1 Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., смысл которого в том, что военные законы, права и обязанности применяются лишь к тем, кто соблюдает в своих действиях законы и обычаи войны [3]. Следовательно, шпионы не обладают статусом комбатанта, так как они не удовлетворяют одному из условий получения этого статуса. Однако, по факту, они сражаются на чьей-то стороне и поэтому их можно именовать «незаконными комбатантами». Из этого следует, что нормы международного гуманитарного права не распространяют свое действие на шпионов.

Пункт 2 закрепляет, что лицо не может быть признано занимающимся шпионажем, если при попытке или сборе информации на территории соперника на лице присутствовала форменная одежда его вооруженных сил [2, ст. 46]. Можно отметить, что такое лицо будет признаваться разведчиком и на него будет распространяться статус военнопленного. Следовательно, лицо, признаваемое шпионом, не носит форменную одежду своих вооруженных сил, если оно в них состоит, в условиях военного времени.

Пункт 3 гласит, что, если лицо из состава вооруженных сил стороны конфликта, проживающее на оккупированной противной стороной территории, пытается или собирает информацию, при этом не действуя обманными или преднамеренно не используя тайные методы, то оно не может быть признано шпионом [2, ст. 46]. Из этого следует, что шпионаж подразумевает наличие обманных или тайных методов сбора информации или иных данных.

Пункт 4 поясняет, что лицо из состава вооруженных сил, которое не проживает на территории, оккупированной противной стороной, занимающееся шпионажем на этой территории, не признается шпионом до того момента, пока оно не присоединилось вновь к составу своих вооруженных сил [2, ст. 46]. По нашему мнению, этот пункт подразумевает, что занятие шпионажем на своей же территории (пусть и оккупированной) – законно, но до тех пор, пока эта информация не попала к силам стороны шпиона. Соответственно, лицо признается шпионом только в случае сбора информации на территории противника, не включая оккупированные им территории стороны лица.

Исходя из вышеуказанных умозаключений, шпионаж в военное время – это нелегальная деятельность физического лица, которое является иностранным гражданином или лицом без гражданства, не носит форменную одежду вооруженных сил противника и не имеет права на статус военнопленного, на территории одной из воюющих сторон, по собиранию или похищению данных военного или иного характера, которые представляют государственную тайну, защищаются субъектом международного права согласно нормам его национального законодательства, иных данных, способных нанести урон безопасности государства, с целью передачи другой стороне вооруженного конфликта международного характера (его представителю), иностранной организации (их представителям) или разглашения, вследствие чего наносится или может быть нанесен ущерб государственной (национальной) безопасности.

### **Литература**

1. Конвенция о защите гражданского населения во время войны [заключена в г. Женева 12.08.1949 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) (вместе с «Правилами, касающимися опознавания») [подписан в г. Женева 08.06.1977 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [заключена в г. Гаага 08.06.1977 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

## **Особенности процесса отмены смертной казни во Франции**

*Ялак Е. А., студ. II к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Арефьева О. Е.*

Отмена смертной казни в современном мире считается показателем развитой демократии, соблюдения прав человека и одним из значимых условий для вступления государства в такие международные организации, как Совет Европы. Франция представляет страну, где в течение всей истории прослеживалась тенденция к необходимости отмены смертной казни, что может выступать образцом для других стран. На примере Французской республики будут рассматриваться этапы отмены смертной казни и обстоятельства, прямо или косвенно влиявшие на данный процесс.

Ни в одной стране так часто не пытались отменить смертную казнь, как во Франции. До конца XVIII в. вопрос о смертной казни публично не рассматривался, однако в XVIII в., после Революции, он стал подвергаться всенародному обсуждению при выработке наказов депутатам, посылаемых в Париж для разработки обновленного государственного строя. Именно на вопрос о смертной казни было устремлено общественное внимание, в наказах же он был разработан очень полно и подробно, со ссылками на ограничение ее области применения и использование в качестве смертной казни такие наказания, как вытягивание кишок или четвертование [1, с. 31].

В 1810 г. издан Уголовный Кодекс Наполеона, сформировавший и закрепивший основы французского уголовного права. И хотя он был прогрессивным для своего времени, в нем закреплялось всеобщее равенство перед уголовным законом, выделялись критерии преступления и четко расписаны виды наказаний, относительно смертной казни это не проявлялось. В Кодексе указано, что «смерть является наказанием мучительным и позорящим» [2, ст. 7] и «всякому приговоренному к смерти отсекается голова» [2, ст. 12]. Голова отсекалась путем гильотинирования [3, прим. 5], что, однако, говорило о гуманизме [2, ст. 8].