

Участие государств в международных организациях как фактор трансформации принципа суверенного равенства государств

*Чернышова В. М., магистрант БГУ,
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук, доц.*

Международные организации оказывают все большее влияние на развитие международных отношений, внутренние дела государства, регулирование различных сфер жизнедеятельности общества. Одним из актуальных вопросов в связи с этим выступает применение принципа суверенного равенства государств к отношениям государств, складывающимся в рамках международных организаций.

Выделяют международные организации разного типа в зависимости от субъектного состава, целей деятельности и по другим критериям. Однако в контексте выявления и изучения трансформации принципа суверенного равенства государств наиболее важным является различие международных организаций по выполняемым ими функциям и полномочиям.

По этому критерию все международные организации можно распределить по следующим группам: 1) международные организации, выполняющие координирующие функции; 2) международные организации, выполняющие наднациональные функции [1].

В качестве примеров организаций второго типа О. Н. Шпакович называет Европейский союз, Международный валютный фонд, Всемирную торговую организацию и др. Характерной чертой всех организаций такого типа является, по мнению автора, передача определенных полномочий в исключительную компетенцию организации, что ведет к ограничению функций государства в сферах деятельности созданного производного субъекта [1].

В контексте изучения принципа суверенного равенства государств наибольший интерес вызывает именно данный тип организаций, так как вопрос о сохранении равенства и суверенитета в рамках таких организаций наиболее явен: соответствуют ли методы принятия решений в рамках организаций такого типа принципу суверенного равенства государств; соблюдается ли независимость государств, подразумеваемая под суверенитетом.

Как справедливо отмечают Л. С. Росси и Ф. Касолари, международные организации эффективно функционируют на базе того, что государства-члены добровольно соглашаются «отказаться от части своего суверенитета» с тем, чтобы наделить полномочиями саму организацию. Существуют два ключевых критерия, которые демонстрируют и «измеряют» сужение равенства государств не только фактически, но и юридически: 1) количественное представительство и «вес», которым обладают государства; 2) голосование по принципу большинства голосов [2].

Вопрос о разнице в количественном представительстве государств и «вес» их голоса в международных организациях часто связывают с идеями демократического общества. Предполагается, что по принципу равенства каждое государство наделяется одним голосом, то есть «одно государство – один голос». Однако, как подчеркивается в юридической науке, данная норма сталкивается с определенными проблемами в свете тенденции отведения все большей роли, в частности, передачи большего «веса» более густонаселенным государствам. Такая практика объясняется идеей того, что государство представляет интересы своего народа, и чем большим населением обладает государство, тем больше людей оно представляет, то есть должно иметь большее количество голосов [2].

Таким образом, принцип демократии – один из основных источников равенства, является амбивалентным и ставит вопрос: не является ли нарушением принципа суверенного равенства государств передача большего числа голосов государствам, имеющим большее население [2]. Ведь согласно принципу суверенного равенства, несмотря на формальное неравенство (то есть различность по численности населения, территории, экономическому развитию, географическому положению), юридически государства остаются равны в силу их равного суверенитета.

Что касается второго критерия, то принцип равенства государств абстрактно обозначает, что ни одно большинство государств не может навязывать что-либо какому-либо одному государству вопреки его воле. Из этого следует, что в международной организации данный принцип должен воплощаться, теоретически, в правиле единогласия в принятии решений. Неоспорим тот факт, что такая процедура значительно ослабляет эффективность организации, и государства идут на условия, ставящие их в неравное положение с другими государствами для достижения наибольшей эффективности и извлечения благ из деятельности создаваемой организации [3].

Таким образом, полагаем, что участие государств в международных организациях, наделенных наднациональными функциями, является фактором трансформации принципа суверенного равенства государств. Данный вывод исходит из анализа общей практики представительства государств-членов и процедуры голосования в организациях данного типа.

Литература

1. Шпакович, О. Н. Наднациональность в праве международных организаций / О. Н. Шпакович // Вестник международных организаций. – 2012. – № 2. – С. 133–143.
2. Hamulák, O. National Sovereignty in the European Union: View from the Czech Perspective / O. Hamulák. – Cham : Springer International Publishing AG, 2016. – P. 88.
3. Rossi, L. S. The Principle of Equality in EU Law / L. S. Rossi, F. Casolari. – Cham : Springer International Publishing AG, 2017. – P. 315.