

закрепленных в ч. 1 примечаний к Главе 25 УК, с ч. 2 примечаний к ст. 233 УК и примечанием к ст. 243¹ УК позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода по данному вопросу, поскольку размеры ущерба, определенные в примечании к главе и примечаниях к указанным статьям, являются идентичными. Крупным в статьях Главы 25 УК признается размер (сделка, ущерб, доход (нажива)) на сумму в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, особо крупным – в две тысячи и более раз превышающую размер такой базовой величины. Полагаем, что дублирование размеров ущерба в ч. 2 примечаний к ст. 233 УК, а также примечании к ст. 243¹ УК является излишним.

В ч. 2 примечаний к Главе 26 УК законодатель употребляет иную формулировку: «если иное не оговорено в статьях настоящей главы». Учитывая тот факт, что специальные размеры ущерба в ст.ст. 275, 281, 282¹ УК закреплены именно в примечаниях, считаем использование вышеуказанной формулировки нецелесообразным, поскольку в соответствии с п. 17 приложения к Закону примечания относятся к основным структурным элементам нормативного правового акта, а не статей.

Таким образом, для повышения эффективности применения примечаний, устанавливающих размер ущерба, необходимо руководствоваться следующим требованием нормотворческой техники: при конкуренции размера ущерба, определенного в примечании к главе, и размера ущерба, закрепленного в примечании к статье Особенной части УК, применяется размер, определенный в примечании к статье. При этом в примечании к главе должно быть указано следующее: «если иное не оговорено в примечаниях к статьям настоящей главы».

Protection of Labour Migrants in Modern International Law

*Карловская Е. Е., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Карканица Н. В.,
ст. преп., Соловьёва С. В.*

Today, reasoning about the problems of the 21st century, the most common talks are about infections and diseases, hunger and climate change, terrorism and armed conflict. Given the relevance of these problems, special attention should be paid to such a trend as migration, which, due to the course of globalization and the integration of the world community, is becoming more and more topical.

Migration is the process of population movement across the international border or within a country, as defined by the International Organization for Migration [1].

Depending on the reasons for the movement, migration is divided into voluntary and forced. Voluntary migration can occur for economic, social and cultural reasons. Often, the causes overlap, that is, migration may be due to a number of factors. To improve their material well-being, some people decide to go to another country for employment, as the level of economic development in it is much higher than in the country of citizenship. Migration connected with the above reasons is most often referred to as labour migration. According to the ILO global estimates on migrant workers, in 2017 migrant workers accounted for 164 million of the world's approximately 258 million international migrants [2].

In international law, there are a number of rules aimed at protecting the rights of migrant workers, so in 1990 the UN adopted the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families. In particular, Art. 7 of this international treaty enshrines the prohibition of discrimination against migrant workers, and Articles 64 through 71 are aimed at promoting the creation of normal, fair, humane and legal conditions in relation to the international migration of workers and members of their families [3]. It should also be said that the International Labor Organization (hereinafter – the ILO) has played a significant role in the process of protecting the rights of migrant workers. The ILO promotes respect for the rights of migrant workers as well as the fair management of labour migration through a set of rules comprising eight fundamental conventions, including the Migration for Employment Convention, 1949 (№ 97), the Convention concerning Migrations in Abusive Conditions and the Promotion of Equality of Opportunity and Treatment of Migrant Workers, 1975 (No. 143) [4]. Despite the protection guarantees provided, migrant workers are often discriminated against and trafficked into modern slavery.

However, not all States that are host countries for migrant workers are parties to the 1990 International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families. To date, this Convention has been ratified only by 55 States, the United States of America, in particular, does not participate in the above-mentioned Convention. In our view, the low number of ratifications does not contribute to greater protection and a reduction in crime against migrant workers, especially women, as they are more likely to face not only labour, but also sexual exploitation. It should be noted that The Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration, adopted in 2018, also did not provide additional guarantees for the protection of migrant workers, despite the fact that it calls for the promotion of labour mobility of people.

In that way, despite the existence of a number of conventions, additional protection of the rights of migrant workers should be provided, in particular by increasing the number of ratifications of the existing conventions or by adopting new international instruments.

Литература

1. Справочник по терминологии в области миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/handbook_on_migration_terminology.pdf. – Дата доступа: 29.10.2019.
2. ILO. Labour migration [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ilo.org/global/topics/labour-migration/lang--ru/index.htm>. – Date of access: 05.11. 2019.
3. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей: принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml. – Дата доступа: 27.10.2019.
4. МОТ. Трудовая миграция [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ilo.org/moscow/dw4sd/themes/migration/lang--ru/index.htm>. – Дата доступа: 07.11. 2019.

Проблема международно-правового регулирования прикладных видов космической деятельности

*Козловская М. О., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук, доц.*

О правовом регулировании прикладных видов космической деятельности и использовании спутниковой связи для непосредственного телевизионного вещания государства-члены ООН начали задумываться в 1961 г. [1, с. 94]. Позиция западных стран заключалась в признании права человека и гражданина иностранного государства на свободное получение и использование информации. Государства социалистического блока опасались использования непосредственного телевизионного вещания для пропагандистской деятельности и подрыва государственного строя [2, с. 401]. На этапе разработки Договора о космосе проблема, состоявшая в противоречии между принципом свободы информации и принципом невмешательства во внутренние дела государства, не была урегулирована. В результате возникшей дискуссии в 1982 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила Принципы использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания (далее Принципы НТВ). Согласно Принципам, данный вид деятельности должен осуществляться таким образом, чтобы он был совместим как с принципом невмешательства, так и с правом каждого искать, получать и распространять информацию и идеи [3]. Таким образом, Принципы НТВ не позволяют определить соотношение между принципом свободы информации и принципом невмешательства во внутренние дела. Также на сегодняшний день без ответа остается вопрос о контроле за содержанием распространяемой спутниками информации [1, с. 177].