

Таким образом, восстановительная процедура, применяемая в деле об экономической несостоятельности (банкротстве) гражданина, основывается на плане реструктуризации долгов. Цель процедуры реструктуризации – финансовое оздоровление должника. Закрепление данной процедуры в институте экономической несостоятельности (банкротства) физического лица позволит должнику восстановить свою платежеспособность, а кредиторам получить соразмерное удовлетворение по долгам. Эффективность данной процедуры определяется степенью достижения целей, профессионализмом антикризисного управляющего, полноты и достоверности документов.

Литература

1. Егоров, В. Е. Банкротство гражданина: вопросы при производстве отдельных процедур / В. Е. Егоров, И. В. Хярем // Вестник Псковского гос. ун-та. – 2015. – № 2. – С. 166–174.

Об обязательствах предприятий в сфере прав человека в условиях изменения климата

*Игнатович А. И., магистрант БГУ,
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук*

Одной из главных причин изменения климата являются выбросы парниковых газов, производимые компаниями сектора ископаемых видов топлива. Согласно данным Проекта разглашения информации по выбросам углерода на долю упомянутого сектора промышленности приходится около 70% антропогенных и 90% глобальных промышленных выбросов парниковых газов (п. 8 указанного документа) [1]. Учитывая приведенные факты, а также неблагоприятное воздействие изменения климата на полноценное осуществление широкого круга прав человека, является актуальным вопрос о применимости обязательств государств в сфере прав человека к корпоративным субъектам.

Исходя из традиционного понимания международных обязательств в области прав человека, они относятся только к государствам, исключая из сферы охвата корпоративных субъектов. Отсюда следует, что нормы права прав человека регламентируют поведение предприятий постольку, поскольку государства имеют обязательства по защите прав человека от актов третьих лиц, в том числе негосударственных образований [2]. В частности, в условиях изменения климата такое обязательство означает, что государства должны предупреждать нарушения прав человека в контексте предпринимательской деятельности посредством осуществления контроля над предприятиями сектора ископаемых видов топлива, эмитирующими значительные объемы выбросов парниковых газов.

Между тем, в западной доктрине международного права высказывается точка зрения о том, что теоретически корпорации могут быть носителями обязательства по уважению прав человека посредством сокращения выбросов углерода [3, с. 461]. В данном отношении показательным решением, вынесенное Высшим федеральным судом Нигерии по делу *«Gbemre v. Shell Petroleum Development Corporation»*, в котором было установлено нарушение упомянутой компанией основополагающих прав на жизнь и достоинство личности, а также на благоприятную окружающую среду, закрепленных в национальном законодательстве Нигерии и Африканской хартии прав человека и народов [4].

Иным примером является расследование нарушений прав человека вследствие изменения климата, проведенное Комиссией по правам человека Филиппин. По его итогам выявлены факты серьезных нарушений прав человека, предусмотренных международным правом, нефтяными, угольными и добывающими компаниями, деятельность которых превысила допустимые объемы выбросов парниковых газов. Важно обратить внимание на то, что, согласно выводам Комиссии, вышеперечисленным компаниям следовало отреагировать на выявленные нарушения прав человека (п. 4.1, 4.2) [5].

Что касается нормативного регулирования, то значимым документом в этом контексте являются Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека от 2011 г. Наряду с обязанностью государств защищать права человека данный международный документ предусматривает и корпоративную ответственность за соблюдение прав человека. Один из базовых принципов такой ответственности заключается в том, что предприятиям надлежит уважать права человека, в частности, следует избегать нарушения прав человека других и устранять неблагоприятные последствия для прав человека оказанного ими воздействия (п. 11 указанного документа). Несмотря на то, что такое обязательство содержится в акте «мягкого» права, оно является «всеобщей нормой ожидаемого поведения всех предприятий» (комментарий к п. 11), что свидетельствует об эволюции потребностей международного сообщества в соблюдении корпорациями прав человека.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что возникновение обязательства корпоративных субъектов по уважению прав человека в условиях изменения климата представляет собой результат прогрессивного развития международного права, что подтверждается в доктринальных и «мягкоправовых» источниках, а также зарождающейся практикой судебных и правозащитных органов. Полагаем, что неотложность активизации усилий по сокращению выбросов парниковых газов обосновывает необходимость рассмотрения компаний сектора ископаемых видов топлива в качестве носителей таких обязательств наряду с государствами.

Литература

1. CDP carbon majors report 2017 [Electronic resource]. – Climate Accountability Institute. – Mode of access: <http://climateaccountability.org/pdf/CarbonMajors-Rpt2017%20Jul17.pdf>.
2. Замечание общего порядка № 31 [Электронный ресурс]. – CCPR/C/21/Rev.1/Add.13 // Комитет по правам человека. – Режим доступа: <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=478b26df2>.
3. Ratner, S. Corporations and Human Rights: A Theory of Legal Responsibility / S. Ratner // Yale Law Journal. – 2001. – Vol. 111. – № 3. – P. 443–545.
4. Gbemre, V. Shell Petroleum Development Company of Nigeria Ltd. and Others [Electronic resource] : judgment of 14 Nov. 2005 // The Federal High Court of Nigeria. – Mode of access: http://blogs2.law.columbia.edu/climate-change-litigation/wp-content/uploads/sites/16/non-us-case-documents/2005/20051130_FHCBCSS305_judgment-1.pdf.
5. Petition Requesting for Investigation of the Responsibility of the Carbon Majors for Human Rights Violations or Threats of Violations Resulting from the Impacts of Climate Change [Electronic resource]. – Mode of access: <https://essc.org.ph/content/wp-content/uploads/2018/09/Philippines-Climate-Change-and-Human-Rights-Petition.pdf>.

Правовое регулирование рынка ценных бумаг

*Ислами В. Ш., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Ананич С. М., канд. юр. наук, доц.*

В регулировании рынка ценных бумаг центральное место занимает государственное регулирование, которое обеспечивается созданием нормативно-правовой базы и осуществляется Президентом Республики Беларусь, Советом Министров, Национальным банком и Министерством финансов Республики Беларусь как органом государственного управления, осуществляющим государственное регулирование рынка ценных бумаг.

Основные механизмы государственного регулирования рынка ценных бумаг содержатся в Законе Республики Беларусь «О рынке ценных бумаг» от 5 января 2015 г. Некоторые положения Закона Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12 июля 2013 г., Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12 декабря 2013 г., Гражданского кодекса Республики Беларусь также посвящены вопросам государственного регулирования рынка ценных бумаг.

Государственному регулированию подлежат отношения, складывающиеся при эмиссии, обращении и погашении ценных бумаг, а также отношения, связанные с профессиональной и биржевой деятельностью по ценным бумагам.