

Литература

1. Шанаурина, Ю. В. Институт предварительного договора в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ю. В. Шанаурина; Организ.-науч. и ред.-изд. отдел Тюменского юрид. ин-та МВД РФ. – Екатеринбург, 2006. – 26 с.

2. Салимзянов, Б. И. Обеспечительная функция предварительного договора в сфере оборота недвижимости : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Б. И. Салимзянов; ООО РПП «Ассоль». – М., 2013. – 23 с.

3. Меньшенин, П. А. Предварительный договор в российском гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / П. А. Меньшенин. – М., 2011. – 26 с.

Правовое регулирование процедуры реструктуризации долгов института экономической несостоятельности (банкротства) физического лица

*Игнатенко А. Ю., курсант 4 к.
Могилевского института МВД
Республики Беларусь,
науч. рук. Становая О. В.*

В начале XXI в. апофеозом массового распространения кредитов и последующего за ним экономического кризиса стало появление экономически активных граждан, не способных выполнять свои финансовые обязательства. В связи с этим Республика Беларусь продолжала совершенствовать социально ориентированную рыночную экономику путем урегулирования правоотношений между кредиторами и лицами, не способными удовлетворять требования кредиторов. Одним из способов урегулирования данных правоотношений и разрешения споров между сторонами является применение норм института экономической несостоятельности (банкротства) физического лица.

Дискуссии, связанные с введением данного института экономической несостоятельности физического лица на территории Российской Федерации, велись на протяжении 10 лет. Положительная сторона процедуры данного механизма правового регулирования заключается в получении удовлетворения по денежным обязательствам для кредиторов и, одновременно, в возможности должникам восстановить социальную активность.

Однако данный институт открывает дорогу новым видам мошенничества, т.е. лицо, фактически попадающее под признаки банкротства, будет стремиться к тому, чтобы на нем, кроме долгов по обязательствам, не осталось никакого иного имущества. Такого положения должник будет стараться достигнуть путем попыток отчуждения имущества третьим лицам [1, с. 166].

Поэтому для введения института экономической несостоятельности (банкротства) физического лица в законодательство Республики Беларусь, необходимо детально изучить практику применения данного механизма правового регулирования отношений, возникающих между должником и кредиторами, в зарубежных странах. Выявить как положительный, так и отрицательный опыт применения данного института.

Под банкротством понимается неспособность должника удовлетворять требования кредиторов, возникающие по денежным обязательствам.

При рассмотрении дела о банкротстве гражданина должны применяться следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина; реализация имущества гражданина и, в случае необходимости, мировое соглашение.

Считается справедливым, дать возможность должнику, не способному удовлетворять требования кредиторов по возмещению денежных средств, восстановить свою платежеспособность и погасить задолженность, тем самым восстановив свою экономическую активность. В связи с этим процесс реструктуризации долгов является первой и единственной реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве физического лица. Данная процедура осуществляется в соответствии с планом реструктуризации долгов, который содержит измененные условия, порядок и срок погашения долгов.

Правом на составление плана реструктуризации обладает непосредственно должник, кредиторы и уполномоченные органы. После данный план направляется антикризисному управляющему и, в последующем, согласовывается со всеми кредиторами. Роль антикризисного управляющего заключается в обеспечении сохранности имущества, восстановлении платежеспособности должника в соответствии с графиком погашения задолженности и соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

После удовлетворения плана реструктуризации путем проведения собрания кредиторов, план направляется на утверждение в суд. При утверждении плана суд проверяет как должник удовлетворил требования по текущим обязательствам, а также требования перед кредиторами первой и второй очереди. В случае отказа в удовлетворении плана собранием кредиторов, суд вправе утвердить план реструктуризации при условии, что реализация полностью удовлетворит требования конкурсных кредиторов.

Важным условием осуществления данной процедуры будет являться необходимость должника иметь постоянный источник дохода и не иметь не снятую или непогашенную судимость за умышленное преступление в экономической сфере.

При погашении должником задолженности, предусмотренной планом реструктуризации долгов, суд выносит определение о завершении реструктуризации долгов. В случае неисполнении данного плана, суд незамедлительно назначает процедуру реализации имущества гражданина.

Таким образом, восстановительная процедура, применяемая в деле об экономической несостоятельности (банкротстве) гражданина, основывается на плане реструктуризации долгов. Цель процедуры реструктуризации – финансовое оздоровление должника. Закрепление данной процедуры в институте экономической несостоятельности (банкротства) физического лица позволит должнику восстановить свою платежеспособность, а кредиторам получить соразмерное удовлетворение по долгам. Эффективность данной процедуры определяется степенью достижения целей, профессионализмом антикризисного управляющего, полноты и достоверности документов.

Литература

1. Егоров, В. Е. Банкротство гражданина: вопросы при производстве отдельных процедур / В. Е. Егоров, И. В. Хярем // Вестник Псковского гос. ун-та. – 2015. – № 2. – С. 166–174.

Об обязательствах предприятий в сфере прав человека в условиях изменения климата

*Игнатович А. И., магистрант БГУ,
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук*

Одной из главных причин изменения климата являются выбросы парниковых газов, производимые компаниями сектора ископаемых видов топлива. Согласно данным Проекта разглашения информации по выбросам углерода на долю упомянутого сектора промышленности приходится около 70% антропогенных и 90% глобальных промышленных выбросов парниковых газов (п. 8 указанного документа) [1]. Учитывая приведенные факты, а также неблагоприятное воздействие изменения климата на полноценное осуществление широкого круга прав человека, является актуальным вопрос о применимости обязательств государств в сфере прав человека к корпоративным субъектам.

Исходя из традиционного понимания международных обязательств в области прав человека, они относятся только к государствам, исключая из сферы охвата корпоративных субъектов. Отсюда следует, что нормы права прав человека регламентируют поведение предприятий постольку, поскольку государства имеют обязательства по защите прав человека от актов третьих лиц, в том числе негосударственных образований [2]. В частности, в условиях изменения климата такое обязательство означает, что государства должны предупреждать нарушения прав человека в контексте предпринимательской деятельности посредством осуществления контроля над предприятиями сектора ископаемых видов топлива, эмитирующими значительные объемы выбросов парниковых газов.