Педагогика

${ m P}_{ m EDAGOGICS}$

УДК 371.13:81'22.161.1

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ НЕВЕРБАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

$K. E. CTPO\Gamma AHOBA^{1)}$

1)Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Разработана модель формирования невербального компонента межкультурной компетенции у арабских студентов на занятиях по русскому языку как иностранному. Сделан акцент на невербальной составляющей межкультурной коммуникации, которая впервые выделяется в структуре межкультурной компетенции. Предложены и научно обоснованы образовательные подходы, методические принципы, способы и этапы формирования невербального компонента межкультурной компетенции, а также педагогические условия, которые обеспечат эффективное внедрение и функционирование указанной модели.

Ключевые слова: межкультурная компетенция; русский язык как иностранный; невербальный компонент межкультурной компетенции; арабские студенты; модель формирования.

Образец цитирования:

Строганова КЕ. Модель формирования невербального компонента межкультурной компетенции у иностранных студентов в процессе изучения русского языка как иностранного. Журнал Белорусского государственного университета. Журналистика. Педагогика. 2019;2:64–73.

For citation:

Stroganova KE. Model of non-verbal component formation of intercultural competence in foreign students learning Russian as a foreign language. *Journal of the Belarusian State University. Journalism and Pedagogics.* 2019;2:64–73. Russian.

Автор:

Кристина Евгеньевна Строганова – соискатель кафедры педагогики и проблем развития образования. Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент С. Н. Захарова.

Author:

Kristina E. Stroganova, competitor at the department of pedagogy and problems of education. stroganova@yandex.ru https://orcid.org/0000-0001-6504-1995

MODEL OF NON-VERBAL COMPONENT FORMATION OF INTERCULTURAL COMPETENCE IN FOREIGN STUDENTS LEARNING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

K. E. STROGANOVAa

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article proposes a model for the formation of a non-verbal component of intercultural competence among Arab students in classes in Russian as a foreign language. The emphasis is directly on the non-verbal component of intercultural communication, which for the first time stands out in the structure of intercultural competence. Educational approaches, methodological principles, methods and stages of the formation of a non-verbal component of intercultural competence, as well as pedagogical conditions that will ensure its effective implementation and functioning, are proposed and scientifically substantiated.

Keywords: intercultural competence; Russian as a foreign language; non-verbal component of intercultural competence; Arab students; model for forming.

Введение

Как показывает практика, современное высшее образование обладает достаточным потенциалом для формирования невербального компонента межкультурной компетенции (НКМК) у иностранных (в частности, арабских) студентов, в том числе на занятиях по русскому языку как иностранному (РКИ). Однако сам образовательный процесс и педагогические технологии, применяемые в нем, «либо не предполагают постановку данной проблемы в качестве задачи образовательного процесса, либо не относят решение этой задачи к учебной деятельности» [1, с. 39]. Вместе с тем в условиях глобализации особенно актуальны все вопросы, связанные с эффективностью межкультурной коммуникации. Ее главным условием является терпимость и уважение к культуре партнеров по коммуникации, которая «осуществляется в рамках несовпадающих национальных стереотипов мышления и коммуникативного поведения» [2, с. 84]. Коммуникативное поведение включает в себя как вербальную, так и невербальную составляющую общения, в том числе и межкультурного, поэтому одной из актуальных задач, стоящих перед высшей школой, становится формирование у выпускников межкультурной компетенции, в частности ее невербального компонента. Особую роль в этом играет изучение иностранных языков, а для иностранных студентов – РКИ.

Проведенный нами анализ научной литературы и документов в области образования подтвердил, что «проблема обучения невербальным средствам общения недостаточно учитывается или игнорируется как непосредственно в учебном процессе, так и в программах по русскому языку» [3, с. 3]. В связи с этим возникает необходимость создания научно обоснованной модели формирования невербального компонента межкультурной компетенции и внедрения ее в практику преподавания РКИ.

Методы исследования

Моделирование, как метод научного исследования, широко применяется в педагогике. Оно позволяет целостно представить изучаемый феномен. Для создания модели были проведены анкетирование преподавателей, работающих с иностранными студентами, и диагностический срез, выявивший уровень сформированности невербального компонента межкультурной компетенции у арабских студентов.

Эмпирическое исследование и анализ научнопедагогической литературы по проблеме позволили сформулировать цель работы, определить ее методологическую базу, отобрать педагогические технологии, методы и приемы, необходимые для формирования НКМК. Обобщение и систематизация перечисленных факторов способствовали разработке и обоснованию названной модели.

Результаты исследования и их обсуждение

Объектом изучения в нашем исследовании выступает НКМК. Предметом исследования является процесс формирования НКМК при обучении РКИ. Для всестороннего изучения названного процесса потребовалось прибегнуть к разработке и науч-

ному обоснованию модели формирования НКМК у арабских студентов при изучении ими РКИ.

Анкетирование преподавателей РКИ, обучавших арабских студентов, проводилось в 2017 г. на базе Белорусского государственного медицинского университета, объем выборки составил 70 человек. Результаты опроса показали, что 64,7 % из них сталкивались во время занятий с трудностями, обусловленными различиями в невербальной коммуникации, 70 % опрошенных преподавателей отметили, что студенты используют непонятные жесты, затрудняющие процесс обучения. Большинство преподавателей (85,7 %) хотели бы расширить свои знания в данной области, чтобы лучше понимать свою аудиторию, полноценно включать ее в процесс освоения русского языка.

Диагностика сформированности НКМК у арабских студентов также проводилась в Белорусском государственном медицинском университете. Было установлено, что большинство участников опроса неверно или со значительными ошибками интерпретируют жестовое поведение представителей русской культуры. Например, из предложенных в диагностическом срезе 24 русских жестов участники эксперимента правильно узнали и интерпретировали лишь три. Только 40,84 % студентов ответили, что их обучают нормам невербального поведения. В то же время 70,43 % опрошенных хотели бы знать и уметь правильно использовать жесты, свойственные представителям русской культуры, для общения. В целом ответы говорят о наличии у студентов интереса к изучению русского языка и их желании освоить его всесторонне.

Для построения модели формирования невербального компонента межкультурной компетенции были определены сущность межкультурной компетенции, в структуре которой выявлено место невербального компонента, а также методологическая база, дидактические принципы, содержательные особенности и технологии формирования НКМК у студентов-арабов. В соответствии с логикой научного исследования в разработанной нами модели выделены ценностно-целевой, концептуально-методологический, содержательно-информационный, операционально-деятельностный и оценочно-диагностический блоки.

Ценностно-целевой блок. Инновационные процессы, происходящие в высшем образовании, диктуют необходимость введения в практику преподавания иностранных языков новых методов и приемов обучения несловесным актам общения. Однако в методике обучения языкам практически отсутствуют рекомендации по формированию НКМК, опирающиеся на положения данного подхода. В ходе анализа методической литературы по РКИ не обнаружено таких работ, в которых формирование межкультурной компетенции арабских студентов в рамках компетентностного подхода рассматривалось бы с учетом невербальных средств общения. Наш вывод подтверждают и другие исследователи: «Анализ учебных программ, учебников, методических пособий и опыта работы высших языковых учебных заведений показал, что в различных, даже

новых методиках не разработана отдельно система формирования умений невербального иноязычного общения при подготовке студентов к межкультурному взаимодействию» [4, с. 4]. Таким образом, ценностно-целевой блок разработанной нами модели обусловлен социальным заказом.

Концептуально-методологический блок. Научно-теоретическую основу модели формирования НКМК составляют положения системного, культурологического, личностно ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов, каждому из которых соответствуют определенные дидактические принципы.

Формирование НКМК в процессе изучения РКИ опирается на психологические, лингвокультурные и психофизиологические положения системного подхода (В. П. Беспалько, Н. В. Бордовская, А. П. Сманцер и др.). Он имеет важное методологическое значение при отборе содержания, методов и приемов обучения. Его реализация предполагает, что формирование НКМК происходит одновременно с овладением обучающимися разными видами речевой деятельности, освоением русского языка как многоуровневой системы (фонетической, лексической, грамматической и т. д.).

Системный подход реализуется через следующие специфические принципы.

Принцип билингвального обучения означает «взаимосвязанное и равноправное овладение учащимися двумя языками (родным и иностранным), освоение родной и иностранной культуры, развитие учащихся как двуязычной и бикультурной личности» [5, с. 29]. При формировании НКМК необходимо опираться на сравнение вербальных и невербальных элементов родной и иностранной культуры, так как «отсутствие возможности использовать родной язык может привести к непониманию, недопониманию, ложной интерпретации изучаемых фактов и реалий культуры» [6, с. 257].

Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения и является ведущим при целеполагании, определении содержания обучения, его форм и методов, т. е. в процессе изучения РКИ обучающиеся должны осваивать и вербальную составляющую межкультурного общения, и его невербальный компонент.

Принцип наглядности требует, чтобы в ходе обучения главными средствами выступали аутентичные аудио- и видеоматериалы, иллюстрации на бумажных носителях.

Принцип возрастающей трудности подразумевает построение такой системы освоения НКМК, когда невербальные средства общения постепенно усложняются: например, сначала изучаются жесты, повторяющие языковые средства, потом жесты, заменяющие часть высказывания, и, наконец, жесты, полностью заменяющие вербальные средства.

В нашем случае важен также культурологический подход (Е. В. Бондаревская, С. И. Гессен, Н. Б. Крылова и др.), который выполняет ряд социокультурных функций: «обеспечивает изучение теоретических основ развития вторичной языковой личности обучаемого в процессе изучения языков, культур и цивилизаций, концентрирует внимание на ценностно ориентированном содержании культурологического образования средствами лингвострановедческого обучения и исследует диапазон социализирующего воздействия иноязычного общения обучаемых, позволяет определять принципы культурологического образования средствами иностранных языков с учетом социокультурного контекста их изучения, обратиться к проблемам отбора культурологического материала для учебных целей, его структурирования для различных образовательных контекстов и разработки технологии экспертной оценки культурологического наполнения учебных ресурсов» [7, с. 64].

Культурологический подход реализуется через принципы диалога культур и культурной вариативности.

Реализация на занятиях РКИ принципа диалога культур предполагает анализ аутентичного культурологического материала и дальнейшее его использование в дидактических целях, формирование у зарубежных студентов толерантности, готовности к позитивному общению, корректному вербальному и невербальному поведению в инокультурной среде.

Принцип культурной вариативности заключается в предоставлении информации о культурном разнообразии сообществ в стране изучаемого языка и о нормах межкультурного общения в рамках одного культурного сообщества в зависимости от типа культуры (социального класса, этнической принадлежности, возраста, гендера и т. п.) [6, с. 257]. Так, обучающиеся могут познакомиться с несколькими вариантами приветствия, которые определяются социально-культурным контекстом (например, при встрече друзей, преподавателя и студента, незнакомых взрослых и т. п.).

В процессе изучения невербальных языковых средств, присущих русской культуре, арабские студенты выполняют задания, связанные с наблюдением за жестовым поведением представителей страны изучаемого языка, а также с применением на практике соответствующих инокультурных жестов. Следовательно, формирование НКМК опирается также на личностно ориентированный подход (В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), подразумевающий такую организацию процесса обучения, при которой учитывается индивидуально-личностный опыт невербального общения обучающихся, укрепляется внутренняя мотивация к изучению русского языка и осознанному, целенаправленному освоению невербального поведения представителей рус-

ской культуры. М. П. Шатохина отмечает: «Суть личностно ориентированного обучения заключается в максимальной передаче инициативы в ходе занятий самому обучающемуся. С дидактической точки зрения такая технология обучения предполагает наиболее полное раскрытие личностного потенциала студента в результате особой организации занятий, создание партнерских отношений между преподавателем и студентом. <...> Задача преподавателя видится нам в том, чтобы организовать активную самостоятельную работу учащегося при изучении учебного материала, выступая при этом не столько источником информации, сколько помошником, советчиком и партнером» [9, с. 230]. Названный подход при формировании НКМК обеспечивает удовлетворение «образовательных, духовных, культурных и жизненных потребностей личности, гуманное отношение к развивающейся личности, становление ее индивидуальности и возможности самореализации в культурно-образовательном пространстве» [9, с. 231].

Реализация личностно ориентированного подхода на занятиях по освоению невербального компонента требует учета принципа культурной оппозиции, который предполагает «погружение обучающихся в ситуации, когда их знания, отношения, мнения, суждения будут отличаться от знаний, отношений, мнений и суждений представителей изучаемой культуры» [6, с. 258]. Иностранных студентов необходимо знакомить с теми конфликтными ситуациями, которые могут возникнуть при вербальном и невербальном общении с представителями иной культуры, и показывать пути выхода из неизбежных культурных конфликтов.

В соответствии с положениями деятельностного подхода (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина и др.) при формировании НКМК у иностранных студентов средствами РКИ осуществляется активная самостоятельная работа обучаемых посредством использования различных видов деятельности: включенное наблюдение (например, просмотр учебных видеофрагментов), воспроизведение и практическое применение иножестов в аутентичных коммуникативных ситуациях, сравнение жестового поведения, присущего родной и русской культурам. Вне деятельности невозможно понять все смыслы и контексты актуализации того или иного жеста в конкретной ситуации общения. Именно поэтому деятельностный подход реализуется в следующих принципах:

- невербальной смысловой активности (означает «поиск смыслов и значений невербальных средств и стимулов для творческого самовыражения, оформления себя и социума» [10, с. 92]);
- поэтапности (определяет динамику невербальной деятельности обучающихся в процессе изучения РКИ).

В соответствии с последним принципом выделяются три этапа формирования НКМК:

- 1) ознакомительный (сообщение знаний, введение невербального коммуникативного образца, знакомство с нормами и правилами невербального межкультурного общения);
- 2) формирующий (развитие на эмоциональноценностной основе и совершенствование навыков невербального общения посредством упражнений, тренингов, ролевых игр);
- 3) практический (развитие неречевых умений, их использование в различных ситуациях невербального общения в режиме естественных условий межкультурной коммуникации).

Внедрение компетентностного подхода (В. И. Байденко, О. Л. Жук, И. А. Зимняя, А. В. Макаров, Ю. Г. Татур и др.) в практику высшего образования обусловлено возникновением повышенных требований к модернизации университетского образования [11, с. 153]. Применительно к обучению иностранных студентов компетентностный подход означает формирование «иноязычной коммуникативной компетенции, т. е. способности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка, предполагает реальное практическое владение иностранным языком» [5, с. 107]. Внедрение компетентностного подхода способствует достижению конечного образовательного результата - становлению высококвалифицированного профессионала.

Компетентностный подход реализуется через принцип приоритета компетентностно ориентированных (проблемных и творческих) заданий, с помощью которых можно овладеть «стратегиями формирования и постоянного повышения межкультурной компетенции», подготовить «обучающихся к выполнению роли субъектов диалога культур (на уровне вузовского и послевузовского образования), осознающих свою ответственность в глобальных общественных процессах» [6, с. 256–257].

На основе вышеназванных методологических подходов и соответствующих им дидактических принципов достигается конечный результат обучения РКИ – сформированность у иностранных студентов НКМК.

Содержательно-информационный блок. Передача любой информации возможна посредством знаковых систем. Вербальная и невербальная составляющие тесно взаимодействуют друг с другом, являясь частями коммуникативного поведения как единого целого. Средства невербальной коммуникации – мимика, жесты, телодвижения, позы, паралингвистические компоненты общения – дополняют собственно вербальное поведение; это своего рода подтекст к некоторому тексту, который необходимо понимать, чтобы правильно раскрыть смысл происходящего. Вместе с тем необходимо учитывать, что невербальная информация не мо-

жет быть переведена в код какого-либо языка без значимой потери ее смысла для партнеров, особенно если коммуникация происходит в условиях межкультурного общения.

Результаты ранее проведенного нами исследования показали наличие сходства и существенных различий в невербальном поведении представителей арабской и русской культур; наиболее ярко это проявилось в употреблении жестов. Были зафиксированы четыре группы жестов:

- 1) совпадающие на уровне смысла и формы исполнения;
- 2) имеющие расхождения в исполнении, но совпадающие по смыслу;
- 3) совпадающие в технике исполнения, но имеющие расхождения в смысловом отношении;
- 4) имеющиеся в арабской культуре, полностью отсутствующие в русской культуре.

Освоение НКМК происходит последовательно: сначала рекомендуется познакомить обучающихся с жестами первой группы, затем – жестами второй и третьей групп, и только после этого следует обратиться к изучению жестов третьей группы. Кроме того, практика показала, что при формировании у арабских студентов НКМК преподаватель РКИ должен владеть основами арабской культуры невербальной коммуникации, учитывать ее специфику при проектировании и проведении учебных занятий.

Операционально-деятельностный блок. По мнению Ч. Туул, преподаватель в процессе обучения РКИ должен «предъявлять новый лексический материал совместно с сопутствующим ему невербальным сопровождением; толкование лексического значения языковых единиц осуществлять с опорой на анализ соответствующих невербальных знаков; в систему упражнений для усвоения значений и первичного закрепления изучаемой лексики включать задания, требующие обращения учащихся к невербальным компонентам коммуникации» [3, с. 20]. Исследователь предполагает, что ведущим способом обучения невербальным средствам общения русских является показ и формирование навыков и умений в области невербального поведения будет более эффективным, если педагог образцово использует невербалику, характерную для обучаемых, и демонстрирует им видеосюжеты, учебные фильмы и наглядные пособия (рисунки, картинки, фотографии), в которых представлены невербальные средства общения (жесты, позы и т. п.) [3, с. 21].

Такого же мнения придерживается и В. У. Ногаева, подчеркивающая, что «наличие зрительной опоры, включая паралингвистические средства общения, способствует активизации деятельности всех психологических механизмов смыслового восприятия информации, ускоряет и значительно облегчает процесс опознания слуховых образов, так как, включаясь в речевое общение, невербальные

средства компенсируют или дополняют недостаток вербальных средств, чем обеспечивают однозначность и глубину понимания воспринимаемой информации» [12, с. 12–13].

Исследователи Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков и А. П. Садохин разделили способы подготовки иностранных студентов к межкультурному взаимодействию на два блока.

1. Дидактические способы. К ним относятся просвещение как процесс приобретения знаний о культуре в целом и о невербальном поведении людей в частности, ориентирование как обучающая программа, позволяющая «быстро познакомить человека с основными нормами, ценностями и правилами поведения в чужой культуре» [13, с. 356], инструктаж, тренинг.

В ходе инструктажа студенты знакомятся с трудностями и ошибками, которые могут возникнуть при неправильном или неуместном употреблении жеста в ходе межкультурного взаимодействия, получают четкие рекомендации по правильному использованию жестов русской культуры, а также информацию о возможных негативных последствиях дискоммуникации.

На наш взгляд, тренинг – самый эффективный метод при формировании НКМК у иностранных студентов, так как именно на нем обучающие встречаются с межкультурными различиями в невербальном поведении и характерными особенностями русской невербалики.

- 2. Культурно-специфические способы. В их рамках могут использоваться тренинги:
 - когнитивные, дающие знания о инокультуре;
- поведенческие, обучающие практическим навыкам, необходимым для пребывания в чужой культуре;
- атрибутивные, объясняющие социальное поведение с позиций другой культуры [13, с. 357].

Эти разновидности тренингов функционируют в логической взаимосвязи и органично дополняют друг друга. Так, при формировании НКМК у арабских студентов следует, безусловно, сообщить им базовые знания о культуре невербального поведения носителей русского языка, выработать практические навыки невербального общения и объяснить социальный смысл того или иного вербального и невербального поведения, характерного для русской культуры.

Процесс формирования НКМК осуществляется в три этапа.

1. На ознакомительном этапе происходит «демонстрация жеста и мимики и объяснение их значения в соответствии с ситуативной нормой и традициями неречевого поведения чужой культуры, при этом осуществляется сравнение с жестами, принятыми в родном лингвокультурном социуме. Особое внимание уделяется тем жестам, которые имеют одинаковую форму, но разное значение, и тем ки-

несическим средствам, которые отсутствуют в родной культуре» [12, с. 20]. Тут же формируется эмоционально-ценностное отношение к особенностям невербальной коммуникации, принятым в русской культуре, толерантность, эмпатия, положительная мотивация к применению в общении жестов, свойственных носителям русского языка. В учебных целях целесообразно использовать демонстрацию, показ, наглядные средства (рисунки, фотографии и видеоматериалы), иллюстрирующие невербальное поведение представителей страны изучаемого языка.

- 2. На формирующем этапе студенты выполняют разнообразные упражнения, нацеленные на постижение значений специфических жестов и формирование умений и навыков, связанных с узнаванием и интерпретацией невербальных средств. Здесь целесообразно проводить ролевые дидактические игры (например, «Приветствие», «Знакомство в аэропорту» и т. п.), а также тренинги по невербальному межкультурному общению.
- 3. На практическом этапе происходит завершение формирования невербального компонента межкультурной компетенции, поэтому главным методом становятся упражнения и компетентностно ориентированные задания, задача которых «создание для обучающихся условий, в которых их речевая деятельность носила бы коммуникативный характер, максимально приближалась к естественным условиям иноязычного речевого общения носителей языка» [12, с. 21]. Студентам предлагается, например, посмотреть видеофрагмент и проанализировать ту или иную ситуацию общения, сформулировать на основании собственных наблюдений и материалов из учебной литературы выводы о роли НКМК в организации продуктивной коммуникации.

Пример. Посмотрите видеофрагмент «Как пройти до общежития и университета?» Проанализируйте ситуацию общения, выполнив следующие задания: назовите вербальные компоненты, которые содействовали достижению результата общения, и невербальные компоненты, использованные в данной ситуации; проследите, какую роль невербальные компоненты играли в данном коммуникативном акте; выделите те жесты, которые сыграли положительную роль, затруднили ситуацию общения или показались неуместными или неверными. Для выполнения задания предлагается заполнить таблицу и на ее основе составить рекомендации для соотечественников, которые будут общаться с носителями русского языка в сходных ситуациях.

Уникальность предлагаемой методики формирования невербального компонента межкультурной компетенции состоит в том, что впервые обучение РКИ предлагается осуществлять в единстве речевой и неречевой коммуникации, используя систему специальных заданий.

	<i>Пель</i> (сониальный заказ) – фол	Ценностно- мирование неверба		нта межкультупной компетенним
	<i>Цель</i> (социальный заказ) – формирование невербального компонента межкультурной компетенции у иностранных (арабских) студентов на занятиях по РКИ			
	Концептуально-методологический блок			
	Методологические подходы		Дидактические принципы	
	Системный		Билингвальное обучение	
			Интеграция Наглядность	
			Возрастающая трудность	
	Культурологический		Диалог культур	
			Культурная вариативность	
	Личностно ориентированный		Культурная оппозиция	
	Деятельностный		Невербальная смысловая активность Поэтапность	
	17		Приоритет компетентностно	
	Компетентностный		ориентированных заданий	
	Содержательно-информационный блок Вербальные средства общения ← → Невербальные средства общения			
	<u> </u>	,		*
	ļ.	Операционально-	deamentuocmutu	i brov
 формирующий – использование аутентич проведение учебных ролевых игр и тренини практический – выполнение речевых и не коммуникативных условиях, а также компе 			енингов и неречевых упр	ажнений в естественных
		 Оценочно-резула	<u> </u> ьтативный блок	
	Конечный результат обучения – сформированность невербального компонента			
	межкультурно	й компетенции у и:	остранных (арабских) студентов	
	<u> </u>	•	•	<u>_</u>
		Педагогичес	кие условия	
	Психолого-педагогические	Организационно-педагогические		Содержательно-технологические
	Создание в учебном процессе атмосферы, максимально приближенной к естественным коммуникативным условиям Наличие соответствующей мотивации у арабских студентов	Направленность процесса обучения русскому языку на формирование невербального компонента межкультурной компетенции Межсубъектное взаимодействие преподавателя и студента в про-		Организация поэтапного и дифференцированного освоения учебным материалов Активизация самостоятельной работы студентов с культурологическим материалом в аудиторной
	Готовность преподавателей РКИ к формированию у студентов невербального компонента межкультурной компетенции	цессе изучения РКИ Наличие специализированного учебно-методического комплекса, предназначенного для формиро- вания невербального компонента межкультурной компетенции		и внеаудиторной деятельности Применение активных и информационно-коммуникационных технологий Использование на занятиях материалов, отражающих культурологи ческий аспект изучаемого языка и способствующих приобщению обучаемых к культуре изучаемого

Модель формирования невербального компонента межкультурной компетенции у арабских студентов на занятиях по РКИ

Model of formation of the non-verbal component of intercultural competence at students of Arabic in the classroom for RCTS

Дидактические материалы, релевантные поставленной задаче, должны отвечать следующим требованиям:

- соответствовать положениям культурологического и компетентностного подходов, т. е. объективно и полно «отражать современные события, реалии, идеи... специфику культуры, образа жизни и поведения носителей русского языка» [14, с. 53];
- учитывать требования личностно ориентированного подхода, соотноситься с уровнем знаний русского языка, избранной специальностью, возрастными и другими индивидуальными особенностями арабских студентов;
- представлять собой целостную систему, включающую в себя как печатные (рисунки, фотографии, иллюстрации), так и аудио- и видеоматериалы.

При ознакомлении с новым и трудным для арабских студентов материалом рекомендуется использовать также адаптированные тексты, с помощью которых отрабатываются речевые и неречевые модели коммуникации.

Формирование НКМК станет более эффективным, если будут учитываться нижеследующие *педагогические условия*, которые выделены нами на основе анализа научно-педагогической литературы [5; 10; 14–16] и объединены в три группы.

Психолого-педагогические условия означают:

- создание на занятиях атмосферы, максимально приближенной к естественным коммуникативным условиям;
- наличие соответствующей мотивации у арабских студентов, т. е. осознание ими необходимости использования языка в последующей деятельности (учебе, работе), получение доступа к информации на изучаемом языке [5, с. 148];
- готовность преподавателей РКИ к формированию НКМК у иностранных студентов.

Организационно-педагогические условия включают:

- целенаправленное построение процесса обучения русскому языку;
- межсубъектное взаимодействие преподавателя и студента в процессе изучения РКИ;
- наличие специализированного учебно-методического комплекса для формирования невербального компонента, внедрение которого в образовательную практику позволит оптимизировать учебный процесс и повысит качество изучения РКИ за счет формирования всех компонентов межкультурной компетенции.

Содержательно-технологические условия предполагают:

- организацию поэтапного и дифференцированного освоения учебных материалов;
- активизацию самостоятельной работы студентов с культурологическим материалом в аудиторной и внеаудиторной деятельности, в том числе активное использование на занятиях заданий, способствующих приобщению обучаемых к культуре русского языка;
- применение активных и информационно-коммуникационных технологий, которые усилят коммуникативную направленность процесса изучения РКИ через актуализацию компонентов невербального общения.

Оценочно-результативный блок разработанной нами модели (см. схему) предполагает анализ и сопоставление достигнутых результатов обучения, выявленных посредством диагностического и итогового срезов, коррекцию промежуточных и конечных результатов, показывающих уровень сформированности у студентов НКМК, проведение контрольных работ и итогового экзамена, которые позволяют выявить итоговый уровень сформированности НКМК.

Заключение

Разработанная нами модель формирования НКМК у иностранных студентов характеризуется целостностью структуры, взаимосвязанностью и взаимообусловленностью всех компонентов. Она позволяет представить процесс формирования НКМК как сложное поэтапное педагогическое явление. Модель демонстрирует роль отдельных методических методов, приемов и технологий, а также специфику содержательной деятельности

при формировании НКМК. Социально-практическая значимость разработанной нами модели состоит в ее универсальности, возможности использования на занятиях не только с арабскими студентами. Она может быть адаптирована для носителей любого другого иностранного языка, что чрезвычайно важно в условиях глобализации мирового экономического и образовательного пространства.

Библиографические ссылки

- 1. Новикова ИА. Формирование и развитие поликультурной компетентности педагогических работников в постдипломном образовании. *Международный научно-исследовательский журнал.* 2015;10(часть 5):39–42. DOI: 10.18454/ IRJ.2015.41.035.
- 2. Лиханова ВВ. Модель формирования межкультурной компетентности специалистов сервиса и туризма. Вестник Бурятского государственного университета. 2014;1(1):84–88.
- 3. Туул Ч. Невербальные средства педагогического общения в условиях межкультурной коммуникации [автореферат диссертации]. Москва: Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина; 2006. 24 с.

- 4. Игнатьева НЮ. Формирование умений невербального общения при обучении студентов-лингвистов межкультурной коммуникации [автореферат диссертации]. Тольятти: Тольяттинский государственный университет; 2009. 24 с.
- 5. Азимов ЭГ, Щукин АН. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). Москва: ИКАР; 2009. 448 с.
- 6. Апальков ВГ, Сысоев ПВ. Методические принципы формирования межкультурной компетенции в процессе обучения иностранному языку. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008;7(63):254–260.
- 7. Деккушева АУ, Макарова ЕА. Культурологический подход к формированию иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов. Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2014;2(20):64–68.
- 8. Шатохина МП. Методология личностно ориентированного обучения русскому языку как иностранному студентов технического вуза. В: Автомобиле- и тракторостроение в России: приоритеты развития и подготовка кадров. Материалы 77-й Международной научно-технической конференции ААЙ; 27–28 марта 2012 г.; Москва, Россия [Интернет]. Москва: МГТУ «МАМИ»; 2012. с. 230–234 [процитировано 18 мая 2019 г.]. Доступно по: https://docplayer.ru/32476052-Metodologiya-lichnostno-orientirovannogo-obucheniya-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu-studentov-tehnicheskogo-vuza.html.
- 9. Ахьямова ИА. Динамическая модель формирования культуры невербального общения у студенческой молодежи в вузе. *Педагогическое образование в России*. 2012;4:89–94.
- 10. Жук ОЛ. Педагогические основы межкультурного взаимодействия в образовательном процессе вуза. *Педагогическое образование в России*. 2013;4:153–156.
- 11. Ногаева ВУ. Обучение интерпретации невербальных средств общения как опоры для понимания иноязычной речи на слух [автореферат диссертации]. Москва: Московский государственный лингвистический университет; 2006. 28 с.
- 12. Грушевицкая ТГ, Попков ВД, Садохин АП. Основы межкультурной коммуникации. Москва: Юнити-Дана; 2003. 352 с.
- 13. Гюльгюден ВК. Формирование лингвосоциокультурной компетенции на основе метода проектов при обучении турецких учащихся русскому языку в неязыковой среде [диссертация]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет; 2016. 173 с.
- 14. Арутюнов АР. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. Москва: Русский язык; 1990. 168 с.
- 15. Цыцура СА. Обучение невербальной коммуникации студентов-переводчиков [автореферат диссертации]. Оренбург: Оренбургский государственный университет; 2003. 24 с.
- 16. Максимова ЭВ. Условия формирования межкультурной компетенции студентов неязыкового вуза в процессе обучения иностранным языкам. Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2015;3(3):129–138.

References

- 1. Novikova IA. Formation and development of polycultural competence of pedagogical workers of post-degree education. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. 2015;10(part 5):39–42. DOI: 10.18454/IRJ.2015.41.035. Russian.
- 2. Likhanova VV. Model of cross-cultural competence formation of service and tourism specialists. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2014;1(1):84–88. Russian.
- 3. Tuul C. Neverbal'nye sredstva pedagogicheskogo obshcheniya v usloviyakh mezhkul'turnoi kommunikatsii [Non-verbal means of pedagogical communication in conditions of intercultural communication] [dissertation abstract]. Moscow: Pushkin Institute State Russian Language; 2006. 24 p. Russian.
- 4. Ignatieva NYu. Formirovanie umenii neverbal'nogo obshcheniya pri obuchenii studentov-lingvistov mezhkul'turnoi kommunikatsii [Formation of non-verbal communication skills in teaching linguistic students of intercultural communication] [dissertation abstract]. Togliatti: Togliatti State University; 2009. 24 p. Russian.
- 5. Azimov EG, Schukin AN. *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [New dictionary of methodical terms and concepts (theory and practice of teaching languages)]. Moscow: IKAR; 2009. 448 p. Russian.
- 6. Apalkov VG, Sysoyev PV. Methodological principles of the development of intercultural competence via foreign language teaching. *Vestnik Tambovskogo universiteta*. *Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2008;7(63):254–260. Russian.
- 7. Dekkusheva AU, Makarova EA. [Cultural approach to the formation of a communicative competence of students of non-linguistic higher education institutions that are foreign-language communicative]. *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki*. 2014;2(20):64–68. Russian.
- 8. Chatohina MP. [Methodology of personality-oriented teaching Russian as a foreign language to technical university students]. In: *Avtomobile- i traktorostroenie v Rossii: prioritety razvitiya i podgotovka kadrov. Materialy 77-i Mezhdunarodnoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii AAI; 27–28 marta 2012 g.; Moskva, Rossiya* [Car and tractor construction in Russia: development priorities and training. 77th International scientific and technical conference AAI; 2012 March 27–28; Moscow, Russia] [Internet]. Moscow: Moscow Politechnical University; 2012. p. 230–234 [cited 2019 May 18]. Available from: https://docplayer.ru/32476052-Metodologiya-lichnostno-orientirovannogo-obucheniya-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu-studentov-tehnicheskogo-vuza.html. Russian.
- 9. Akhyamova IA. Dynamic model of formation of nonverbal communication culture of students' youth in higher education institution. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2012;4:89–94. Russian.
- 10. Zhuk OL. Pedagogical bases of cross-cultural intercourse in educational process in university. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2013;4:153–156. Russian.
- 11. Nogaeva VU. *Obuchenie interpretatsii neverbal'nykh sredstv obshcheniya kak opory dlya ponimaniya inoyazychnoi rechi na slukh* [Training of interpretation of non-verbal means of communication as a support for understanding foreign speech by ear] [dissertation abstract]. Moscow: Moscow State Linguistic University; 2006. 28 p. Russian.

- 12. Grushevitskaya TG, Popkov VD, Sadokhin AP. *Osnovy mezhkul'turnoi kommunikatsii* [Fundamentals of intercultural communication]. Moscow: Uniti-Dana; 2003. 352 p. Russian.
- 13. Gyulguden VK. *Formirovanie lingvosotsiokul'turnoi kompetentsii na osnove metoda proektov pri obuchenii turetskikh uchashchikhsya russkomu yazyku v neyazykovoi srede* [Formation of linguistic and sociocultural competence on the basis of the project method when teaching Turkish students to the Russian language in a non-linguistic environment] [dissertation]. Saint Petersburg: Saint Petersburg University; 2016. 173 p. Russian.
- 14. Arutyunov AR. *Teoriya i praktika sozdaniya uchebnika russkogo yazyka dlya inostrantsev* [The theory and practice of creating a Russian language textbook for foreigners]. Moscow: Russkii yazyk; 1990. 168 p. Russian.
- 15. Tsytsura SA. Obuchenie neverbal'noi kommunikatsii studentov-perevodchikov [Training of non-verbal communication of students-translators] [dissertation abstract]. Orenburg: Orenburg State University; 2003. 24 p. Russian.
- 16. Maksimova EV. Conditions of forming of intercultural competence of non-linguistic university students in the process of foreign languages teaching. *Sotsial'no-ekonomicheskie i tekhnicheskie sistemy: issledovanie, proektirovanie, optimizatsiya.* 2015;3(3):129–138. Russian.

Cmamья поступила в редколлегию 08.07.2019. Received by editorial board 08.07.2019.