

акселератор [2]. Компания, у которой есть определенная потребность в технологии, формулирует проблему и размещает информацию о ней в открытом доступе на специально для этого предназначенных интернет-порталах. Научные сотрудники, разработчики, проектные команды, видя запрос в открытом доступе, предлагают свое решение проблемы. Представители компании проводят отбор заявок-проектов и принимают команды к участию в акселерационной программе – для более углубленной проработки идеи или технологии в рамках уже самой компании, у которой есть доступ к конечным потребителям.

Таким образом, полагаем, что целесообразно включить в Государственную программу инновационного развития Республики Беларусь задачу по созданию электронного портала для взаимодействия поставщиков технологий из научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и компаний-интеграторов (площадок коммерциализации инноваций) в рамках корпоративных акселераторов. Компании могут размещать на электронном портале информацию о своей сфере деятельности, а также потребность в решении определенной задачи. Поставщики услуг могут предлагать свои уже готовые решения или научные исследования и научно-технические разработки под заказ.

Дополнительно на данном электронном портале следует разместить информацию о всех существующих программах и фондах финансирования научных разработок, для упрощения к ним доступа, как представителей компаний, так и представителей научной сферы.

Литература

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 31.01.2017 г. № 31 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2019.

2. Исследование мирового и российского опыта развития корпоративных акселераторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rvc.ru/upload/iblock/dfd/o2_rvc_accl_otchet.pdf. – Дата доступа: 16.10.2019.

Признание арбитражного соглашения недействительным

*Пешкун О. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Вартамян А. М., канд. юр. наук, доц.*

Арбитражное соглашение или арбитражная оговорка важны в любом договоре, осложненном иностранным элементом. Арбитражное соглашение – это выбор сторон, определяющий, каким образом будут рассматриваться их споры, связанные с исполнением договора.

Важным моментом при заключении арбитражного соглашения является соблюдение его формы. Большинство национальных законов о международном коммерческом арбитраже предусмотрено, что арбитражное соглашение должно быть заключено в той форме, которая могла бы облегчить стороне процедуру доказывания его существования [1, с. 327].

Формулируя текст арбитражного соглашения, необходимо знать, что оно должно отвечать ряду требований. Если арбитражное соглашение противоречит какому-либо требованию, арбитражный суд может признать его недействительным.

По общему правилу, арбитражное соглашение обладает юридической автономностью по отношению к основному договору, поэтому недействительность последнего не влечет каких бы то ни было неблагоприятных последствий для арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение сохраняет свою силу.

Согласно Регламенту Международного арбитражного суда при БелТПП [2], а также Закону Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» признание недействительным соглашения, в которое включена арбитражная оговорка, само по себе не влечет недействительность данной оговорки.

По мнению В. А. Канашевского, «недействительность арбитражного соглашения наступает вследствие общих оснований недействительности сделок (недееспособность стороны, несоблюдение формы, пороки воли и содержание).

Невозможность исполнения арбитражного соглашения проистекает из неправильно сформулированной оговорки, например, когда стороны указывают несуществующего арбитра, дают неправильное наименование арбитража или места его нахождения, либо когда при выборе арбитражного суда *ad hoc* не определяют порядок назначения арбитров и процедуру рассмотрения спора [3].

Недействительность арбитражного соглашения могут повлечь также следующие обстоятельства:

- недееспособность сторон арбитражного соглашения;
- недееспособность физического лица, являющегося органом или представителем стороны и подписавшего арбитражное соглашение;
- отсутствие у упомянутого физического лица полномочий на подписание арбитражного соглашения;
- если арбитражное соглашение заключено под принуждением, т.е. с пороком воли;
- если арбитражное соглашение является неарбитрабельным [4, с. 127].

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» решение междуна-

родного арбитражного суда может быть отменено экономическим судом области (города Минска) по месту нахождения международного арбитражного суда в случаях, если сторона, ходатайствующая об этом, представит доказательства того, что одна из сторон при заключении арбитражного соглашения была полностью или частично недееспособна или это соглашение недействительно по праву, которому стороны это соглашение подчинили, а при отсутствии такого указания – по праву Республики Беларусь.

Для сравнения, согласно Закону Российской Федерации от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», недействительность арбитражного соглашения может повлечь за собой отказ от признания и исполнения решения международного коммерческого арбитража.

На основании вышеизложенного, целесообразно закрепить в действующем Законе Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» четкий перечень оснований для признания арбитражного соглашения недействительным. Это позволит сторонам договора, учитывая данный перечень оснований, избежать недействительности арбитражного соглашения.

Литература

1. Нешатаева, Т. Н. Международный гражданский процесс / Т. Н. Нешатаева. – М. : Дело, 2001. – 504 с.
2. Регламент Международного арбитражного суда при БелТПП [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Президиума Белорусской торгово-промышленной палаты от 17 марта 2011 г., с изм. и доп. от 10 ноября 2017 г. – Режим доступа: <https://iac.by/регламент/>. – Дата доступа: 11.11.2019.
3. Канашевский, В. А. Международное частное право : учеб. / В. А. Канашевский. – М. : Международные отношения. – 2009. – 751 с.
4. Международный коммерческий арбитраж : пособие / А. И. Анищенко [и др.] ; по ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Т. В. Сысуева. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2017. – 395 с.

Проблема терроризма в Европе в XXI в.

*Позняк М. И., студ. I к. БГУ,
науч. рук. Фрольцов В. В., д-р ист. наук, доц.*

Человечество всегда воевало. За последние пять тысяч лет зафиксировано около 15 000 больших и малых войн, в которых погибло несколько миллиардов человек. Однако в последние десятилетия в нашу повседневную жизнь вторгается терроризм – принципиально новый способ ведения войны. И если