

Список использованных источников

1. Статистика внешнеэкономической деятельности. Внешняя торговля [Электронный ресурс] / Белстат, 2018 – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/statistika-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/operativnye-dannye/> – Дата доступа: 05.02.2018.
2. ОКРБ 020-2002 «Основные средства и нематериальные активы», утв. пост. Комитета по стандартизации, метрологии и сертификации при Совете Министров Республики Беларусь от 27.09. 2002 г. N 48 «Об утверждении, введении в действие, изменении и отмене государственных стандартов, межгосударственных стандартов и общегосударственного классификатора Республики Беларусь».

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Пискун Е. И., *Севастопольский государственный университет,
г. Севастополь, Россия*

Развитие регионов Российской Федерации во многом зависит от исследований и разработок, трансформирующихся в инновационные технологии и продукты, которые вовлекаются в процесс трансфера инноваций в реальном секторе экономики. Севастополь не является исключением, поэтому актуализируется важность оценки ретроспективной и перспективной информации в разрезе инновационной деятельности.

Целью статьи является оценка уровня инновационного развития города Севастополя.

Инновационное развитие региона влияет на формирование национальной инновационной системы. По определению А.Н. Асаула, национальная инновационная система – совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерциализацией научных знаний и технологий (малых и крупных компаний, университетов, лабораторий, технопарков и инкубаторов) как комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих мощные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности [1].

Автор поддерживает точку зрения Т.А. Исмаилова, который определяет, что инновационная экономика – это экономика общества, основанная на знаниях, инновациях, на доброжелательном восприятии новых идей, новых машин, систем и технологий, на готовности их практической реализации в различных сферах человеческой деятельности. Она выделяет особую роль знаний и инноваций, прежде всего знаний научных. В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным [2].

Внедрению инноваций предшествует процесс их разработки организациями различного типа. Данные по городу Севастополю за 2014–2016 годы отражены в таблице 1, которые свидетельствуют, что активность организаций в данном аспекте не велика и имеет тенденцию к снижению.

Как показывает практика регионального развития, исследования и разработки не коррелируют с инновационной активностью компаний в регионе, так как в рыночных условиях экономические агенты имеют доступ к инновациям различного вида и типа независимо от места их генерирования и производства. Вместе с тем, в городе Севастополе удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации (в общем числе обследованных) в 2014 году составлял 4,8 %, в 2016 – 3,3 %. Финансовые ресурсы направлялись на приобретение машин и оборудования, программных средств; обучение и подготовку персонала.

Таблица 1 – Число организаций, выполнявших исследования и разработки в г. Севастополе, 2014–2016 гг.

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год
Число организаций - всего, в т. ч.:	5	12	8
- научно-исследовательские организации	2	6	4
- конструкторские, проектно-конструкторские, технологические организации	1	1	1
- образовательные организации высшего образования	-	1	1
- прочие	2	4	2

Источник: [3].

На снижение количества исследовательских организаций в регионе в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 66 % и инновационно-активных на 68 % повлияли следующие факторы:

- неразвитая инфраструктура инновационной деятельности;
- слабое законодательное регулирование;
- низкая заинтересованность в инновациях экономических агентов;
- высокие экономические риски;
- низкая информированность о рынках сбыта;
- невысокий уровень профессионализма персонала;
- высокая стоимость НИОКР и внедрения инноваций;
- низкая информированность о новых технологиях;
- невысокий спрос на высокотехнологичные товары;
- недостаток собственных финансовых ресурсов (таблица 2).

Таблица 2 – Финансовые ресурсы, направляемые на инновационную деятельность в г. Севастополе, 2014–2016 гг.

Показатель	Финансирование инновационной деятельности из различных источников			Темп прироста 2016 / 2015, %	Доля финансирования из различных источников		
	2014	2015	2016		2014	2015	2016
Средства бюджетов всех уровней	227567	560158	609273	8,77	85,1	86,2	93,3
Собственные средства научных организаций	4833,2	4898,1	4061,3	– 17,08	1,8	0,8	0,6
Средства внебюджетных фондов	4191,9	1315	1400	6,46	1,6	0,2	0,2
Средства организаций предпринимательского сектора	14064	22843	24100	5,5	5,3	3,5	3,7
Средства образовательных организаций высшего образования	913,3	298,4	3184	967,02	0,3	0,0	0,5
Средства иностранных источников	5395,6	2742,8	–	–	2,0	0,4	–
Средства организаций государственного сектора	10423	57920	11129	– 80,79	3,9	8,9	1,7
Итого затраты	267388	650174	653147	0,46	100	100	100

Источник: Составлено автором на основе [3].

Основным источником финансирования инновационной деятельности являются средства бюджетов всех уровней, которые направляются на создание инфраструктурных объектов, в частности, транспортные и инженерные коммуникации, в том числе водо- и энергообеспечение. Доля бюджетных средств растет, тогда как других экономических агентов падает из года в год, средства иностранных источников с 2016 года по настоящее время отсутствуют, что связано, прежде всего, с иностранными санкциями и низкой инвестиционной привлекательностью города Севастополя.

Важным фактором экономического роста региона являются интеллектуальные ресурсы, включающие здоровье населения, качество образования, накопленный социальный капитал, систему культурных ценностей и склонность к инновациям. Две последние составляющие являются доминирующими [4]. Склонность к инновациям в севастопольском регионе низкая, что подтверждается статистическими данными инновационной активности и финансирования инноваций. В экономике знаний интеллектуальные ресурсы способствуют формированию человеческого капитала и потенциала, что в последствии обеспечивает активизацию инновационной деятельности [5].

В регионе создано ряд структур, одной из основных функций которых является формирование в регионе условий для осуществления инновационной деятельности и продвижению инвестиционных проектов, которые будут финансироваться как корпоративным, так и государственным сектором.

Крупнейшей является АО «Корпорация развития Севастополя», которая, совместно с Департаментом экономического развития города Севастополя, курирует создание инвестиционной площадки «Индустриальный парк «Гераклид»». Резидентами парка будут предприятия, производящие конкурентоспособные инновационные товары с высокой добавленной стоимостью. Именно данная структура должна обеспечить рост доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП с 29,7 % до 37,5 % к 2030 году, согласно Стратегии развития города Севастополя.

Услуги инновационного характера будут предоставляться в результате реализации приоритетного проекта «Комплексное гражданское развитие района Балаклавской бухты как международного центра туризма», что также повлияет на показатели инновационности региона и повышения его инвестиционной привлекательности.

Государственное автономное учреждение города Севастополя «Центр развития туризма» обеспечит организацию комплекса активного туризма – «Севастопольская тропа» с использованием инновационных методик, который направлен на популяризацию здорового и активного образа жизни, сохранению экологии региона. Проект «Военно-исторический парк «Федюхины высоты»» нацелен на придание городу Севастополю качеств «Центра зрелищных культурно-массовых мероприятий исторической и патриотической направленности». Реализация проекта позволит использовать историческое наследие города для развития военно-исторического туризма, повышения патриотизма и улучшения межнациональных отношений.

Передовые IT технологии используются в приоритетном проекте «Умный город», идеологической основой которого является федеральная программа «Цифровая экономика». Концепция проекта направлена на создание комфортной городской и единой информационной среды региона, стимулирования инноваций.

Таким образом, оценивая регион с позиции исследовательской и инновационной деятельности, отмечается низкая активность экономических агентов, обусловленная неразвитостью инфраструктуры, высокими рисками, низкой информированностью о рынках сбыта и новых технологиях, недостатком собственных финансовых ресурсов.

В ближайшей перспективе город федерального значения Севастополь не только станет действенной частью национальной инновационной системы, но самостоятельным субъектом Российской Федерации благодаря реализации комплекса проектов и активизации инновационной деятельности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и города Севастополь в рамках научного проекта № 18-410-920001.

Список использованных источников

1. Асаул А. Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. – 2010. – № 1. – С. 4–9.
2. Исмаилов Т.А. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке [Электронный ресурс] / Т.А. Исмаилов, Г.С. Гамидов. – Режим доступа: <http://novinkor.novo-sibirsk.ru/biblioteka/innoworld/74-innoeconomy.html>.
3. Стратегия социально-экономического развития города Севастополя и АР Крым до 2030 года. [Электронный ресурс] sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf.
4. Головчанская Е.Э., Стрельченя Е.И., Петренко Е.С. Оценка влияния интеллектуального ресурса на экономический рост // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12. – № 10. – С. 1599–1618.
5. Головчанская Е. Воспроизводство интеллектуальных ресурсов в интеллектуальной экономике // Наука и инновации. – 2018. – Т. 1. – № 179. – С. 20–24.

МОДЕЛЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО РАВНОВЕСНОГО ОБМЕННОГО КУРСА БЕЛОРУССКОГО РУБЛЯ

Рудаковский Я. С., Комков В. Н., *Белорусский государственный университет, г. Минск Беларусь*

В открытой экономике валютный курс является одним из ключевых инструментов валютной и денежно-кредитной политики, динамика которого отражает результативность принимаемых мер экономической политики и уровень конкурентоспособности национальной экономики в системе мировых отношений. Конечная цель экономической политики заключается в повышении уровня благосостояния населения страны. Достижение этой цели возможно по средствам обеспечения макроэкономической стабильности, в частности для малой открытой экономики приоритет должен отводиться достижению устойчивости платежного баланса. Однако зачастую власти игнорируют возникающие дисбалансы во внешнем секторе в результате проводимой ими экономической политики (чрезмерное повышение заработной платы, стимулирующая ДКП и/или фискальная политика и иные) и/или факторов из вне (падение цен на сырьевые товары, замедление роста ключевых торговых партнеров), «скрывая» проблемы с помощью поддержки валютного курса. При этом возникает вопрос о том, насколько данный уровень валютного курса соотносится с фундаментальными макроэкономическими показателями, т.е. насколько сложившийся валютный курс соответствует своему равновесному значению.

Общепризнано два основных подхода к оценке равновесного курса валюты в среднесрочной и долгосрочных периодах. Первый подход – фундаментальная оценка равновесного курса (fundamental equilibrium exchange rate, FEER), – базируется на макроэкономическом равновесии, под которым подразумевается устойчивость счета текущих операций (внешнее равновесие) при полной занятости и низкой инфляции (внутреннее равновесие). Второй – поведенческая модель оценки валютного курса (behavioral equilibrium exchange rate, BEER), – которая базируется на эконометрическом моделировании устойчивых взаимосвязей валютного курса и факторов, непосредственно на него влияющих (непокрытый паритет процентных ставок, разница в производительности труда торгуемых секторов (эффект Баласса-Самуэльсона), условия торговли).

В рамках FEER наиболее популярны два метода оценки равновесного курса: метод макроэкономического баланса (MB) и метод внешней устойчивости (the external sustainability approach, ES). Подходы MB и ES относительно близки. В обоих случаях анализ проводится в несколько этапов, которые предусматривают определение устойчивого уровня счета текущих операций и/или чистых иностранных активов, затем выявляется необходимой корректировки наблюдаемого курса до равновесного на основе торговых эластичностей экспорта и импорта по валютному курсу. Отличие подходов лежит в способе определения устойчивого