

Данная структура логистической системы авиационных перевозок позволяет реализовать авиационным сектором его основные функции, определять формы и методы влияния на эти объекты, включая придания инновационному процессу непрерывного характера, создания современной организации объединения разработок, производства и сбыта услуг, использование высококвалифицированных менеджеров, выявлять резервы и эффективно их использовать.

Список использованных источников

1. Крылова, М.Д. Логистика в бизнесе / М.Д. Крылова. – М.: Фис, 2004.
2. Карнаухов, С.Б. Логистические системы в экономике России / С.Б. Карнаухов С.Б. – М.: Благовест-В, 2002. – 216 с.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Халикова Д. Г., Смотрина О. С., *Оренбургский государственный университет,
г. Оренбург, Россия*

На протяжении последних десятилетий одной из существенных проблем малых предприятий является проблема устойчивого развития и в свою очередь, создание благоприятных условий для перехода к нему. Эти проблемы в большинстве случаев увязывают с такими понятиями как научно-техническое развитие, научно-технический прогресс и научно-техническая революция. В научной литературе нет однозначной трактовки этих понятий, но в обобщенном виде можно принимать следующее. Так, Н. Гребенева определяет научно-техническое развитие – как процесс совершенствования техники, технологии, выпускаемой продукции и услуг и профессиональных возможностей кадров в целях интенсификации производств, повышения его эффективности и качества продукции [1].

На научно-техническое развитие институциональных структур влияет комбинация таких факторов как: изготовление нового, ещё неизвестного потребителям блага или создание нового качества того или иного блага; внедрение нового, практически никому неизвестного метода производства; освоение нового рынка сбыта; получение новых источников сырья, полуфабрикатов; проведение соответствующей реорганизации [2].

Инновации являются главной составляющей научно-технического развития. Различные подходы к понятию «инновация» представлены в таблице [3].

В настоящее время малое предпринимательство является неотъемлемым структурным и функциональным элементом любой национальной экономики.

В работах В. Никонова, Н. Мамедовой, представлены основные критерии отнесения предприятий к малому бизнесу. Традиционно являются среднесписочная численность работников, доходы за год по правилам налогового учета, суммарная доля участия в уставном капитале. Однако с 2017 года изменились критерии отнесения предприятий к малым предприятиям:

1) среднесписочная численность работников за предыдущий календарный год должна составлять не более 15 человек для микро предприятий и от 16 до 100 человек – для малых предприятий;

2) доходы за год по данным налогового учета должны составлять до 120 млн руб. для микро предприятий и до 800 млн руб. для малых предприятий;

3) суммарная доля участия в уставном капитале государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, а также благотворительных и иных фондов не должна превышать 25 %;

4) суммарная доля участия в уставном капитале иностранных организаций, крупного бизнеса не должна превышать 49 %;

5) акционерные общества могут получить статус малого предприятия только при наличии особого статуса, например, участник проекта «Сколково» [4, 5].

Таблица 1 – Систематизация определений категории «инновация»

Автор	Определение
Б. Санто	Инновация – это такой общественный – технический – экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий.
Э. А. Уткин, Н. И. Морозова, Г. И. Морозова	Под инновацией обычно подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.
А. С. Кулагин	Инновация – новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции.
Р. А. Фатхутдинов	Инновация – это конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического или другого вида эффекта.
Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева	Инновация – нововведение в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности.
А. Л. Суворова	Инновация – использование результатов научных исследований и разработок, направленных на совершенствование процесса деятельности производства, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности.

Источник: разработка автора.

На сегодняшний день в России развитие малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в рамках которого предприятиям, попадающим в категорию малых и средних, государство предоставляет финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также помощь в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников [6].

Анализ современных исследований малого предпринимательства с позиций инновационного развития показал наличие трех подходов. Первую самую обширную группу составляют:

1) эмпирические исследования малого инновационного бизнеса и методов его поддержки в отдельных регионах или федеральных округах Российской Федерации. К ним относятся работы О. В. Федорова, С. Г. Немцева, Е. В. Ганичевой, Н. В. Михальченкова, Е. М. Колмаковой, К. А. Крутчанковой и др. [7; 8; 9; 10]. В данных работах обобщается практический опыт управления инновационной деятельностью малого предпринимательства, что позволяет понять экономические процессы, происходящие в различных регионах, поскольку общие статистические данные по развитию малого бизнеса не дают такой возможности. Од-

нако, различие в методологии исследования и теоретических подходах, иногда отсутствие теоретической основы дает слабую сопоставимость результатов.

2) определенная группа исследований акцентирует внимание на инфраструктуре инновационной деятельности малого бизнеса как обязательном условии его развития. Основывается данный подход на традиционном экономическом анализе и отражен в работах Н. П. Макашевой, Е. И. Минаковой, С. А. Орловой, Л. Е. Лазаренко, Г. А. Гайнуллиной и др. [11; 12; 13]. Традиционность экономического анализа сводится к понимаю системы стимулирования инновационного малого предпринимательства как механической, с позиций неоклассической экономической науки. Например, Г. А. Гайнуллина отмечает, что сферы предпринимательства и инфраструктуры находятся во взаимосвязи и взаимопроникновении, т. е. «в системе инфраструктуры возможно функционирование элементов предпринимательского действия» [11, с. 168].

Данный подход к развитию инновационного малого предпринимательства является полезным, позволяет проанализировать необходимость и достаточность создания организаций инфраструктуры в регионе. При этом не дает возможности рассматривать иные, в том числе государственные инструменты стимулирования развития инновационного малого бизнеса, не позволяет выработать механизмов оценки эффективности мероприятий по развитию малого бизнеса, в том числе инновационного.

3) следующая группа исследований рассматривает ограничения инновационной деятельности малого предпринимательства на основе институционального подхода. В рамках данной группы исследований преобладают теоретические подходы, содержание которых постепенно сближается. К ним относятся работы В. В. Вольчика, М. В. Подшивалова, М. В. Кузнецова [14; 15; 16] и др.

Сущность данного подхода очень точно выражает цитата из статьи В. В. Вольчика: «создание институтов нельзя заменить выделением бюджетных средств на поддержку тех или иных форм предпринимательской активности. Такие меры по поддержке предпринимательства в лучшем случае дают локальный и кратковременный эффект» [14, с. 54]. Институциональный подход, на наш взгляд, представляет наилучший способ анализа системы развития инновационного малого предпринимательства (института), дает возможность формировать теоретическую базу для эмпирических исследований. Кроме того, институциональная методология анализа представляет в настоящее время альтернативу неоклассической теории (мейнстриму), что позволяет «находить новый инструментарий и новые объекты исследований, а также глубже или с отличных от других школ позиций изучать некоторые, казалось бы, давно известные явления экономической жизни». В рамках данного подхода отмечается понятийное многообразие. Например, В. В. Вольчик использует понятие институциональных барьеров, М. В. Подшивалова – институциональной среды, М. В. Кузнецова – институты поддержки малого и среднего предпринимательства. Терминологическая неопределенность затрудняет формирование теоретико-методологической основы исследований, но при этом является необходимым условием развития науки.

Таким образом, наряду с неоклассическим подходом к исследованию инновационного малого предпринимательства в последние десятилетия получили развитие подходы, основывающиеся на теоретических и эмпирических исследованиях институтов, как необходимое условие развития малого предпринимательства. В данной статье были систематизированы основные подходы к анализу инновационной деятельности малого предпринимательства.

Список используемых источников

1. Гребенева, Н.А. Теоретические аспекты научно-технического развития предприятия // Сборник научных трудов : материалы всероссийской научно-практической конференции, 2016. – 28 с.

2. Корабейников, И.Н., Синюков А.А. Классификация научно-технического развития промышленных предприятий [Электронный ресурс] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 4. С. 223–226.
3. Соболева, О.Н. Управление инновационными и научно-техническими процессами в сельскохозяйственной организации : Монография // Киров, 2014. 74 с.
4. Мамедова, Н.А. Девяткин Е.А. Малый бизнес в рыночной среде // М.:НИЦ ИНФРА-М [Электронный ресурс].: – Режим доступа: Znanium.com, 2016. 152 с.
5. Никонов, В.А. Понятие и содержание предпринимательства. Субъекты малого бизнеса // В сборнике: Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее сборник статей V Международной научно-практической конференции. МЦНС «Наука и Просвещение». 2016. С. 46–51.
- 6 О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12154854/>.
7. Ганичева, Е.В., Михальченков Н.В. Малое инновационное предпринимательство типичных регионов Центральной России: состояние и развитие // Вектор науки ТГУ. 2014. № 3. С. 109–112.
8. Колмакова, Е.М. Факторы активизации инновационной деятельности российских регионов // Вестник ЧелГУ. 2012. № 3. С. 6–8.
9. Крутчанкова, К.А., Бухтиярова Т.И. Инновационная активность предпринимательства Курганской области // АБУ. 2013. № 10. С. 79–86.
10. Федоров, О.В., Немцев С.Г. Инновационная деятельность регионов Приволжского федерального округа // Вестник ЧГУ. 2013. № 2. С. 324–327.
11. Гайнуллина, Г. А. Инфраструктура малого предпринимательства: анализ состояния и перспективы развития в г. Омске // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2014. № 2. С. 166–173.
12. Минакова, Е.И., Орлова С.А., Лазаренко Л.Е. Развитие инфраструктуры государственной поддержки малых и средних предприятий в России и за рубежом // Фундаментальные исследования. 2015. № 2. С. 2925–2929.
13. Макашева, Н.П. Государственная поддержка и финансирование инновационной деятельности в России и странах мира // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2013. № 3. С.161–172.
14. Вольчик В.В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: проблема институциональных барьеров // JOURNAL OF ECONOMIC REGULATION (Вопросы регулирования экономики). 2012. № 3. С. 52–62.
15. Подшивалова, М.В. Методологические принципы исследования институциональной среды малых предприятий промышленности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2017. № 9. С. 32–41.
16. Кузнецова, М.В. Институт государственной поддержки малого предпринимательства: необходимость, сущность и особенности на современном этапе // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 12–3. С. 43–46.

ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Хвесеня Н. П., Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

Высшее образование XXI столетия становится стратегическим ресурсом национальной конкурентоспособности, фактором формирования человеческого капитала нового качества. Университеты экономически развитых стран, США, Англии, Швейцарии, Сингапура, Германии и др. обеспечивают долгосрочные конкурентные преимущества в области технологий, организации производства и управления, что позволяет создавать большую стоимость в единицу времени и перераспределять стоимость, созданную мировым сообществом, в свою пользу. Возникает необходимость трансформации инноваций лучших университетов мирового сообщества в университетское образование Республики Беларусь с целью обеспечения конкурентоспособности в мировом образовательном пространстве.

Конкурентоспособность экономик стран напрямую зависит от производства человеческого капитала и формирования новых знаний. Использование социально-экономических показателей позволяет провести международные сравнения. Сопоставим Индекс глобальной