

в ВВП, дальнейшее увеличение значения знаний для развития экономики, развитие интернет-технологий и новые (пострыночные) формы конкурентной борьбы. Собственно говоря, важным отличием рыночной экономики от пострыночной экономики и выступают новые общественно-функциональные технологии, применяемые в конкурентной борьбе. Прежде всего, это общественно-функциональные технологии (информационное оружие), направленные на нелетальное разрушение социальных субъектов и ориентированные на противодействие этому разрушению. Если посмотреть на процессы сборки и разборки социального субъекта через призму категории экономика рисков, то становится очевидным, что в данном случае идет речь не только о нарушении рыночных принципов ценообразования, т. е. о значительном сокращении сферы применения закона спроса и предложения в хозяйственной практике, но и о нарушении законов образования и эволюции социальных классов, когда высшие классы могут навязывать средним и низшим классам свою идеологию, свою мораль, свои интересы.

Значительный вклад в превращение традиционной капиталистической экономики в экономику рисков принадлежит глобальным спекулятивным финансам. То, что в последние двадцать лет значительно повысилась неустойчивость мировой экономики, прежде всего, связано с изменением в ней роли и функций финансов, а также значительным усилением глобальной финансовой неустойчивости. В основе последней лежит изменение природы и роли финансов: из обеспечивающих и обслуживающих экономику они стали доминирующими над экономикой.

Еще одной важной причиной возникновения и сохранения экономики рисков выступает очень высокая неопределенность технико-технологических прогнозов. В результате возникает множество дополнительных рисков на уровне государства и коммерческих организаций, вызванных этой неопределенностью. Примером этому может служить глубокий кризис наноиндустрии. Понять природу экономики рисков – значит научиться им противостоять. Без обновления методологии политической экономии это будет невозможно.

Список использованных источников

1. Бодрийяр, Ж. К критике политической экономии знака / Ж. Бодрийяр. – М. : Академический Проект, 2007. – 335 с.

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ПОДХОД

Ставерская Т. А., Жиликова Е. В., *Харьковский государственный университет
питания и торговли, г. Харьков, Украина*

В конце второго тысячелетия перед обществом предстал ряд вызовов, связанных с несостоятельностью потребительской модели индустриальной экономики обеспечить дальнейшее развитие, а именно: отрицательное антропологическое влияние на окружающую среду, перманентные полисистемные кризисы национальных и мировой экономики. В поиске ответа на эти вызовы появилась концепция устойчивого развития и, со временем, стала главной парадигмой третьего тысячелетия.

В основу концепции устойчивого развития положен поиск баланса между тремя аспектами человеческой жизнедеятельности: экологической, социальной и экономической. Актуальность концепции устойчивого развития обусловлена осознанием того, что от скорости решения названных проблем зависит уровень благополучия следующего поколения.

Первые идеи по устойчивому развитию нашли свое изложение в научных трудах еще во второй половине XX века. Большой вклад в изучение теоретических и практических ас-

пектов устойчивого развития внесли зарубежные ученые Г. Дейли, И. Гуйт, А. Дэвид, В. Гальперин, В. Геец, Д. Гильдер, К. Гофман, А. Гранберг, К. Эрроу, Я. Жалило, С. Монфред, Л. Онисто. Различные аспекты устойчивого развития освещаются в трудах таких отечественных экономистов, как Ю. Туница, М. Хвесик, В. Шевчук, В. Трегобчук, В. Барановский, М. Голубец, А. Пашенцев, С. Харичков, Е. Хлобыстов, В. Юрчишин, Ю. Федоров, Н. Катцов, Н. Кобышева, В. Мелешко, Ю. Полонская и другие. Несмотря на весомый вклад ученых-экономистов, следует отметить, что единого мнения относительно понимания этой концепции не сформировано, дальнейшего рассмотрения требует выделение отдельных составляющих устойчивого развития и их места в стратегическом планировании устойчивого развития, целей и задач отдельных отраслей экономики для достижения идейных постулатов концепции устойчивого развития.

Определение устойчивого развития сформулировано в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее»: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два базовых понятия: потребности, в частности, необходимые для существования беднейших слоев населения, которые должны стать важнейшим приоритетом; ограничения, обусловленные состоянием технологией и организацией общества, накладываемые на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности» [1, с. 50–51].

В своей эволюции концепция менялась с изменением основных акцентов в ее трактовке, взаимодействия между собой основных составляющих и совершенствования понимания взаимодействия человека и окружающей среды.

Надо заметить, что видение сущности устойчивого развития в научной среде имеет особенность сочетать в одно целое понятие экологического и экономического развития, или социального и экономического развития.

Среди существующих подходов по внедрению идей устойчивого развития наиболее известна диаграмма Венна, которую впервые опубликовал экономист Эдвард Барбиери в 1987 году (рисунок 1).

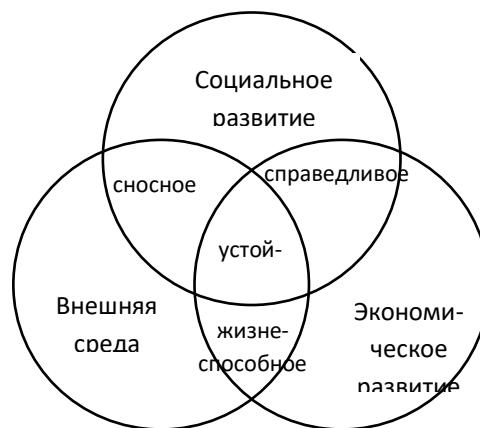


Рисунок 1 – Концепция устойчивого развития [2]

Ряд современных ученых считают, что основой парадигмы устойчивого развития является теория экологической модернизации, которая объединяет идеи «зеленого капитализма», теории общества риска и устойчивого развития (А. Мол, Р. Спааргарен, Э. Гидденс, А. Вилли, Дж. Хубер, М. Яничке). По мнению сторонников этой теории, в обществах с развитыми демократическими институтами трансформация не коснется существующих отношений собственности, она сфокусирована на совершенствовании организационных структур производства и потребления.

Основными агентами такой реструктуризации является частное предпринимательство, а также государство и инвайронментальные движения, хотя идеология и социальные функции последних меняются. Государство становится партнером частного бизнеса и зеленого движения, отказываясь от директивного бюрократического регулирования. Его главная задача – создать благоприятную среду для проэкологической деятельности бизнеса, стимулировать его самоорганизацию. Таким образом, цель экомодернизации – на основе общественного согласия («договора») встроить экологические ограничители в функционирование рыночной экономики [3].

Еще в 1972 г. генеральный секретарь конференции в Стокгольме М. Стронг в своем докладе сформулировал и обосновал концепцию экоразвития «как экологически ориентированного социально-экономического развития, при котором рост благосостояния людей не сопровождается ухудшением среды обитания и деградацией природных систем», доказав необходимость перехода человечества от экономической к эколого-экономической системе.

На основании исследования доклада «Наше общее будущее» Николай и Александр Талавира, отметили, что понятие «экологически устойчивое экономическое развитие» является тождественным понятию «устойчивое развитие» [4, с. 78].

Проблемные аспекты экологизации экономики сегодня также исследуют Грицевич И., Аверченкова А., Галенович А., Федоров Ю., Катцов Н., Кобышева Н., Мелешко В., Полонская Ю. и другие ученые.

Социогуманитарное направление исследований характеризует ценностные ориентиры устойчивого развития следующим образом: гармония человека с природой, которая требует от человечества остановить свою экспансию в природу; гармония человека с обществом, для чего индивид должен уравнивать свои эгоистические претензии с интересами коллектива, социума, государства; гармония человека с самим собой, которая предусматривает приобретение смысла жизни и счастья [5, с. 7].

Заслуживает отдельного внимания, точка зрения современного украинского ученого Куценко В. Й., который считает, что сегодня особую актуальность приобретает формирование ноосферной парадигмы развития экономики и общества, так как «...устойчивое (животворящее, стабильное) развитие не обеспечивается рыночной (монетарной) экономической системой, особенно через привлечение кредитных заимствований» [6].

Куценко В. Й. считает, что внедрение духовно-нравственной концепции ноосферной экономики обеспечит устойчивое развитие общества, что является развитием идеи В. Вернадского, который обосновывал концепцию ноосферы как качественно нового состояния цивилизации, что обуславливает необходимость глобального единства человечества на рационально разумной, максимально гуманизированной и экологической основе.

Научные подходы к определению концепции устойчивого развития имеют различные, а порой противоположные направления исследования. Так А.Ф. Новикова, А. И. Амоша, В.П. Антонюк рассматривают социальные аспекты устойчивого развития региона; Н. и А. Талавира исследуют устойчивое развитие как науку, близкую по своим идеям в биоэкономике; И. Оробец исследовал эволюцию устойчивого развития с помощью историко-генетического подхода; Е. В. Прушковская, Ю. А. Шевченко провели анализ концепций «зеленой экономики», устойчивого развития и зеленого роста. Существует также скептическая, критическая точка зрения на устойчивое развитие, принадлежащая Л. Мельник и М. Голубец. Однако неоспоримым является заключение о необходимости смены парадигмы и разработке концепции развития на основе социальной, экологической и экономической составляющих.

Актуальность данного вопроса подтверждается увеличением количества исследований связанных, с устойчивым развитием отраслей – сельскохозяйственной, энергетической, сферы услуг и других.

Одной из важнейших отраслей современной экономики Украины является торговля, которая обеспечивает условия поддержки отечественного производителя, наполнение доходной части

бюджета, удовлетворяет потребности и способствует повышению уровня жизни населения и общественного благосостояния, в частности, путем обеспечения занятости населения, создания новых рабочих мест, стимулирует развитие инвестиционных процессов тому подобное. Ведущая роль торговли в экономике страны актуализирует исследования вопросов, связанных с определением стратегических приоритетов обеспечения ее устойчивого развития.

В предыдущих работах нами было отмечено, что обеспечение устойчивого развития должно основываться на отраслевой концепции иерархического структурирования уровней финансовых отношений. Современный этап экономического развития Украины, характеризующийся синергетическим эффектом последствий периода рыночных трансформаций и периода рыночных реформ, проявляет себя выраженными смешанными (отрицательными и положительными) эффектами и одновременно создает предпосылки для развития позитивных процессов, соответствующих вызовам будущего развития [7].

Таким, образом, изучив подходы к определению сущности и содержания концепции устойчивого развития, которые сформировались в современном научном поле, можно сделать следующие выводы:

- 1) устойчивое развитие следует рассматривать во взаимодействии трех его подсистем (социальной, экологической и экономической) в процессе которого определяется приоритетность одной из подсистем в конкретный момент с последующим изменением рангов приоритетности;
- 2) обеспечение устойчивого развития должно основываться на отраслевой концепции иерархического структурирования уровней финансово-экономических отношений. Обратное влияние отраслевого деления на макроуровень обеспечения устойчивого развития предлагаем определять через долю отрасли в структуре формирования ВВП страны;
- 3) по отношению к торговой отрасли более содержательным является критериальное распределение экономической детерминанты на общеэкономические, эколого-экономические, социально-экономические и финансово-экономические компоненты обеспечения устойчивого развития;
- 4) основным инструментом стратегического обеспечения устойчивого развития экономики страны в целом и, в частности, торговой отрасли, является синергия концептуальных принципов устойчивого развития, системного анализа детерминант, эффективных рычагов и методов реализации концепций устойчивого развития страны / региона / торгового предприятия.

Список использованных источников

1. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
2. Barbier E. The Concept of Sustainable Economic Development, Environmental Conservation. – № 14 (2). – 1987. – 3. 101–110.
3. Карасева Н.В., Сегеда І.В. Генезис екологічної парадигми сталого розвитку цивілізації: сутність і етапи становлення // Економічний вісник НТУУ «КПІ». – 2010. – № 6. – С. 27–32.
4. Talavyria, Mykola and Talavyria, Oleksandr. From bioeconomics to sustainable development. In: Challenges for the Agricultural Sector in Central and Eastern Europe. Agroinform Kiadó, Budapest, 2014. – P. 71–83.
5. Хвесик М. А., Шубалий О. М. Сучасна парадигма сталого розвитку в умовах глобалізації // Економіка природокористування і охорони довкілля: [зб. наук. пр.] / Державна установа «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України». – К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2011. С. 4 – 14.
6. Куценко В.Й. Ноосферна парадигма розвитку економіки // Economic Annals-XXI. – 2015. – № 3–4(1). – С. 8–11.
7. Ставерська Т. О. Визначення стратегічних пріоритетів забезпечення сталого розвитку торговельної галузі в умовах кризи // Фінансові механізми антикризового управління: сучасні реалії та стратегічні орієнтири: колективна монографія / За заг. ред. А. С. Крутової – Х.: Видавець Іванченко І. С. – 2018. – С. 170–183.