

С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2015. – Вып. 3. – С. 23–34.

2. Солодовников, С. Ю. Экономика рисков / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 8. – С. 16–55.

3. Солодовников, С. Ю. Проблемы и перспективы развития социального потенциала в Республике Беларусь / С. Ю. Солодовников // Проблемы управления. – 2012. – № 2 (43). – С. 95–98.

4. Лемещенко, П. С. От стоимости к институциональной ценности / П. С. Лемещенко // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 46–68.

5. Бодрийяр, Ж. К критике политической экономии знака / Ж. Бодрийяр. – М. : Академический Проект, 2007. – 335 с.

6. Солодовников С. Ю. Социально-экономические факторы, определяющие изменение системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях в Беларуси / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 296–308.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Сидорова А. М., Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

В последнее время возрос интерес к исследованию институциональной системы и ее структуры. Установлено, что различные преобразования и экономические реформы по-разному проходят в различных странах.

Институциональное реформирование общества должно опираться на сложившуюся институциональную структуру, которая состоит из формальных и неформальных институтов. Влияние формальных институтов достаточно изучено, тогда как именно неформальные институты оказывают наиболее значимое влияние на формирование образцов экономического поведения. Они также определяют рамки и вектор функционирования формальных институтов. Если не принимать и не учитывать неформальные институты, можно упустить из анализа важные мотивы и стимулы, которые и определяют экономическое и неэкономическое поведение. Д. Норт писал в своем фундаментальном исследовании, что «даже в самых развитых экономиках формальные правила составляют небольшую (хотя и очень важную) часть той совокупности ограничений, которые формируют стоящие перед нами ситуации выбора; несложно увидеть, что неформальные правила пронизывают всю нашу жизнь» [1, с. 56].

Неформальные институты – это неписанные, общепринятые в обществе правила и нормы, которые создаются, закрепляются и используются преимущественно «вне официальных каналов» эволюционным путем и имеют культурно-социальную направленность. Они представляют собой опыт и установки экономического мышления и поведения.

Содержание неформальных институтов можно рассмотреть в нескольких аспектах:

1) **морально-этический аспект.** Неформальные институты – это совокупность моральных и этических норм и ценностей, характерных для группы людей, проживающих на одной территории;

2) **информационный аспект.** Неформальные институты рассматриваются как специфическая информация, которая с помощью традиций и привычек передается от поколения к поколению и регламентирует на полусознательном уровне поведение людей;

3) **эволюционный аспект.** Неформальные институты как гены общества, которые передают ключевые особенности (стереотипы поведения и мышления) следующим поколениям; характеризуются естественным отбором – закреплением наиболее эффективных норм и установок;

4) **транзакционный аспект.** Существование неформальных институтов как способ сокращения транзакционных издержек;

5) **контрактный аспект.** Неформальные институты как соглашение между людьми с целью регламентации взаимодействия. Близко к контрактному находится сетевой аспект. Неформальные институты – это сеть соглашений между людьми;

6) **социолого-психологический аспект.** Неформальные институты – совокупность бессознательных установок, которые передаются от поколения к поколению и воплощаются в культурных ценностях общества, обеспечивая их гармоничное сосуществование.

Исследуя структуру институциональной хозяйственной системы можно выделить экономическую ментальность как феномен, находящийся в ядре всей институциональной структуры любой хозяйственной системы.

Экономическая ментальность является глубинным феноменом, который находится в основе создания, закрепления и функционирования неформальных институтов и их влияния на эффективность деятельности формальных институтов. Экономической ментальностью представляет собой сознательно-бессознательный феномен, который обеспечивает структурирование, формирование и закрепление системы ценностей под воздействием внутренних и внешних факторов и определяет экономическую картину мира и, в первую очередь, схемы экономического поведения и мышления.

Экономическая ментальность – совокупность взаимосвязанных качественных и количественных социально-психологических особенностей как общества, так и усредненного индивида. Она определяется тремя факторами: а) «генотипом» общества; б) внешней средой и в) «личным» опытом общества и обуславливает своеобразный характер восприятия внешнего и внутреннего мира и направления экономического поведения и рамки экономического мышления. Экономическая ментальность воспроизводится и изменяется посредством имитации или создания «рутин» поведения и мышления социально-экономической системы.

Сама экономическая ментальность общества представляет собой систему усредненных характеристик, которые доминируют в обществе. Человек и само общество создают свою субъективную «карту» мышления и поведения, которая служит адаптивным механизмом для выстраивания взаимодействия с окружающей средой.

Механизм воздействия экономической ментальности определяется тремя базовыми действиями:

1) агрегирование ощущений, переживания и опыта: в итоге отдельные экономические явления обобщаются и в совокупности представляют определенную экономическую картину мира, на основании которой действуют субъекты;

2) исключение: посредством этого механизма субъекты и общество выборочно исключают из сознательного анализа некоторые аспекты опыта и обращают внимание на другие;

3) искажение: данный механизм искажает восприятие информации из внешнего мира под воздействием внутренних парадигм.

Таким образом, экономическая ментальность является системообразующим институтом, который определяет определенный вектор развития хозяйственной системы и может снижать эффективность и затягивать временной интервал институциональных трансформаций.

В структуре экономической ментальности автором выделены следующие базовые элементы:

1) снижающие неопределенности внешнего мира: отношение власти как решение дилеммы централизации/децентрализации; внешний/внутренний контроль – определяет характер взаимоотношений общества с внешним миром; избегание неопределенности – включает отношение к работе, отношение к конфликтам, отношение к разногласиям, отношение к риску, формализованность отношений;

2) определяющие характер взаимодействия с другими людьми: мужественность / женственность; – отношение власти как решение вопроса, в какой степени общество делегирует полномочия и позволяет власти вмешиваться в свою жизнь и стремление принимать решение самостоятельно; институциональный индивидуализм/коллективизм; отношение ко времени; универсализм/ партикуляризм; аффективность/нейтральность;

3) определяющие отношения к чужому опыту: степень открытости – экономическая ментальность влияет на восприимчивость или невосприимчивость чужого опыта под влиянием вызовов внешнего мира.

Исследовать экономическую ментальность белорусского народа³ можно придти к следующим выводам.

Основные характеристики элементов экономической ментальности:

- необходимость в четких правилах, отторжение нововведений и инноваций, существование страха проявлять инициативу, традиционализм и консерватизм;

- в белорусской экономической культуре ценится сдержанность, нейтральность, умение контролировать свои чувства, не показывать их окружающим; но при этом эмоциональность также считается нормой, как и открытое проявление чувств в зависимости от ситуации;

- белорусскому обществу более характерна краткосрочная ориентация (планирование и деятельность касается в основном настоящего времени и ближайшего будущего, т. е. людей в большей степени заботит их текущее положение и получение максимальной выгоды в настоящем, даже в ущерб будущему);

- ценность мягкости, дружелюбия, открытости контакта, важность межличностных отношений, но также значение имеет и карьеризм, деньги, напористость;

- свойственно почтительное отношение к природе, но при этом существует стремление взять природу под контроль и использовать для достижения своих целей;

- высокий уровень партикуляризма (характерен приоритет человеческой дружбы, человеческих отношений; правила могут быть приемлемы и исполняемы, но из них в определенных случаях делаются определенные исключения; поведение человека сильно зависит от конкретных обстоятельств и вовлеченных в ситуацию людей; также обществу необходимо чувство заботы о нем со стороны государства);

- присутствует противоречивое отношение к богатству и труду: с одной стороны люди верят, что богатство – это результат труда, но с другой стороны считают, что также необходимо везение и удача; также люди верят, что богатство – это результат труда, но с другой стороны считают, что также необходимо везение и удача;

- в целом характерен средний (умеренный) уровень коллективизма и индивидуализма;

- общество в высокой степени делегирует полномочия и позволяет власти вмешиваться в свою жизнь; предпочтительно, чтобы все решения принимало руководство, нежелание принимать решение самостоятельно; также необходимость в централизованном типе системы, страх перед начальством;

- невысокий (средний) показатель степени открытости изменениям (белорусское общество может перенимать чужой опыт и вступать с ним в симбиоз, но со значительным временным лагом и трудностями).

Анализ элементов экономической ментальности можно использовать для определения стратегии и вектора институциональной трансформации.

Научные разработки по экономической ментальности можно использовать в различных сферах экономической политики. Анализ национальной экономической ментальности целесообразно включать в систему мер по реализации экономической политики, в первую очередь проведение институциональных рыночных преобразований. Научные положения и вы-

³ Исследования проводились на основе историко-экономического анализа, этнометрического исследования с дополняющим социологическим исследованием.

воды могут быть использованы: в исследовательской работе для изучения институциональной экономики, инновационной экономики; в учебном процессе при преподавании курсов по экономической теории, институциональной экономики, национальной экономики, истории экономических учений. Также результаты исследования могут быть использованы в практической работе государственных органов по совершенствованию институциональной структуры общества.

Основные формы использования элементов экономической ментальности в реализации экономической политики:

1. В рамках международных отношений и международной экономики научные результаты могут быть использованы для улучшения имиджа Республики Беларусь (умеренный коллективизм, трудолюбие, институциональный коллективизм, гибкость в проявлении эмоций, ориентация во времени, патернализм и т. д.). Также элементы экономической ментальности могут быть использованы для создания долгосрочных отношений в рамках международного бизнеса и менеджмента.

2. Внедрение белорусской ментальной карты в систему государственного управления и моделирование на ее основе системы государственного управления и координирования как в общегосударственном масштабе, так и в рамках конкретных секторов, отраслей, направлений.

3. Формирование корпоративной экономической культуры при сочетании западной и восточной ментальности.

Список использованных источников

1. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Фонд экономической книги «НАЧАЛА», 1997. – С. 1, 17, 56.

СОВРЕМЕННЫЕ СЕЛЬСКО-ГОРОДСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОНЦЕПЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕГИОНА

*Сильванович В. И., Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
г. Гродно, Беларусь*

В современный период в большинстве стран мира, в том числе и в Республике Беларусь, имеют место существенные сдвиги в территориальных отношениях. К важнейшим факторам, детерминирующим изменения в реляциях между городами и сельскими территориями, относятся совершенствование информационно-коммуникационных технологий, постоянно растущая мобильность людей, товаров и капитала, а также трансформация отношений землепользования.

Становится все более проблематичным провести четкую границу между городской и сельской территориями. С одной стороны, городские агломерации во все большей степени не соответствуют их дефиниции как кластеров компактных поселений, имеющих большую плотность населения и относительно высокий уровень занятости, что отличает город от села. С другой стороны, в современных условиях сельское хозяйство больше не выступает в качестве единственного и основного вида экономической активности в сельских районах. Так, во многих странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития вес сельского хозяйства в сельской экономике часто незначителен и постоянно снижается, хотя оно и играет важную роль в формировании сельских ландшафтов. В настоящее время в этих странах в сельскохозяйственном производстве занято менее 10 % сельской рабочей силы. Даже с учетом существенного роста его эффективности доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости остается низкой и стабильно уменьшается, составив в первой декаде 2000-х гг. только 2 %. В Европейском союзе, где 96 % сельских