

4. Лукин Ю.Ф. Обеспечение безопасности и устойчивого развития Арктического региона, сохранение экосистем и традиционного образа жизни коренного населения Арктики // Арктика и Север. 2015. № 21. С. 190–197.

5. Авдеева И.Л., Головина Т.А., Полянин А.В. Государственное регулирование приоритетных направлений предпринимательства в условиях цифровой экономики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 4. – С. 13–21.

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Сёмкина Е. Н., *Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия*

Экономика России постепенно справляется с кризисными тенденциями, Правительство проводит политику поддержки материнства и детства. Основными методами государственной поддержки материнства и детства в настоящее время выступают такие меры, как увеличение размера пособия по уходу за ребенком, материнский капитал, различные льготы для оплаты услуг детских учреждений, материальная поддержка родителей-одиночек или воспитателей сирот.

Основным документом по защите материнства и детства – является Конституция РФ, которая гарантирует обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства (статья 7). Пункт 1 статьи 38 основного закона гласит: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Проблемы социального обеспечения семей с детьми требуют особого внимания государства, поскольку содержание и воспитание ребенка сопряжено со значительными финансовыми затратами. Даже в далеко не бедных регионах России (в Новосибирской, Иркутской областях, Красноярском крае, Башкортостане) доля семей с детьми среди бедного населения составляет 55–65 %, а в регионах с высоким уровнем бедности – свыше 70 % [1].

На наш взгляд, принимаемые меры по защите материнства и детства носят системный и комплексный характер, включая в себя развитую систему мер. Однако существуют проблемы реализации государственной гарантии поддержки материнства и детства. В настоящее время отмечается довольно неравномерное формирование регионального законодательства о социальном обеспечении семей и детей.

Проведенный анализ законодательства субъектов Российской Федерации свидетельствует о том, что в одних регионах принимаются законы только о выплате пособий на детей, в других – уже существует довольно развитая система, определяющая порядок предоставления различных видов социального обеспечения семьям с детьми. Подобная ситуация препятствует эффективному формированию законодательной базы на уровне субъектов.

Отметим, что в настоящее время отсутствует единый подход к определению круга субъектов, имеющих право на получение детских пособий, а ведь это и является той базой, на которой строится государственная политика социального обеспечения семей с детьми. [2] Так, в Забайкальском крае введен критерий наличия у обоих родителей гражданства Российской Федерации (Закон Забайкальского края от 29 декабря 2008 г. «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Забайкальском крае»). Однако представляется, что государство должно поддерживать многодетные семьи именно по принципу наличия в них двух и больше детей вне зависимости от гражданства родителей.

В силу данного закона женщина, являющаяся иностранной гражданкой, не имеет права на получение средств материнского капитала, несмотря на то, что она может иметь детей – граждан Российской Федерации и состоять в браке с гражданином Российской Федерации. По мнению М.В. Матвеевой, такая ситуация представляет собой ущемление прав детей, т. к. если бы мать была гражданской Российской Федерации, а отец, напротив, – иностранцем, то такая семья

имела бы право на получение средств поддержки, следовательно, в почти схожем положении законодатель неоправданно нарушает права несовершеннолетних [3].

Таким образом, несмотря на конституционно закрепленные гарантии социальной поддержки материнства и детства, а так же обеспечения детей жильём и выплатами пособий, законодатель не предоставил эффективного механизма контроля за исполнением обязательств, данных в связи с распоряжением средствами материнского капитала, и не создал единую систему законодательного регулирования во всех субъектах РФ. Следовательно, наличие гарантии обуславливает необходимость дальнейшего регулирования посредством принятия отдельных законов, но, к сожалению, не презюмирует полного и эффективного её воплощения [4, 5].

В настоящее время реализуется Национальная стратегия, направленная на сокращение числа детей-сирот и детей, остающихся без попечения родителей, за счет их устройства в семьи. Документом поставлена цель – увеличить к концу 2027 г. долю детей-сирот, воспитывающихся в семьях, до 90%. Это решение принято «в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

Программа «Материнский капитал» стала одной из самых действенных мер по государственной поддержке семей с детьми. Установленная в 2007 году сумма 250 тыс. рублей по сертификату на материнский капитал благодаря предусмотренной законом ежегодной индексации выросла более чем на 80 %, и в 2018 году составляет 453 026 рублей.

С 1 февраля 2018 года минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком составляет 3142,33 руб. (с учетом районного коэффициента – 3613,68 руб.), за вторым и последующими детьми – 6284,65 руб. (с учетом районного коэффициента – 7227,35 руб.) за полный календарный месяц [2].

Согласно статье 25 ФЗ № 166 пенсии социального типа подлежат ежегодной индексации, учитывающей темпы роста прожиточного минимума пенсионеров за прошедший год. Устанавливается данный коэффициент непосредственно Правительством РФ. Главная задача индексации социальных пособий заключается в компенсации снижения покупательской способности пенсионеров по причине постоянно растущей инфляции в стране.

С целью социальной защиты детей, оставшихся без попечения одного или обоих родителей, и не имеющих возможности себя обеспечивать, государство разработало ряд мер материальной поддержки. Российским законодательством установлено множество видов пособий. Они положены семьям с детьми в разные периоды жизни, при наступлении определенных условий и обстоятельств. Задача детских пособий – повысить уровень жизни и социальную защищенность ребенка до его совершеннолетия. Предполагается, что денежная помощь семьям от государства способна улучшить демографическую ситуацию в стране.

Категории получателей детских выплат установлены законами, подзаконными актами и другими правовыми документами, действующими в РФ.

Для каждой выплаты законодательно оговорен круг ее получателей и основания для оформления. Например, детские пособия подразделяются на единовременные и ежемесячные, федеральные и региональные; есть классификация и по категориям получателей, ведь многие пособия оформить сможет далеко не любая семья.

В ряде регионов страны с этой целью используются современные технологии – пособия перечисляются на специальную детскую карту, которой можно расплатиться только в магазинах, специализирующихся на товарах для детей и продуктах питания.

На сегодняшний день нет системы социальной защиты и помощи семье, находящейся в сложной жизненной ситуации. Необходимо создавать службы сопровождения семьи при органах опеки и попечительства, чтобы не допускать случаев отказа от усыновленных и опекаемых детей. При органах социальной защиты необходимы службы сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На наш взгляд, необходимы срочные меры, направленные на снижение младенческой и детской смертности. Для этого в медицинских учреждениях должна проводиться работа по выявлению риска задержки развития детей и оказанию своевременной помощи.

Список использованных источников

1. Коротун А.В. Механизмы социально-правовой защиты материнства и детства в современной России. Электронный ресурс. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-sotsialno-pravovoy-zaschity-materinstva-i-detstva-v-sovremennoy-rossii>.
2. Соболев Т.С. Современный уровень и качество жизни населения России // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Сер 1: Экономика и управление. – 2018. – № 2 (25). – С. 7–14.
3. Нечаева, А.М. Семейное право: учебное пособие для бакалавров / А.М. Нечаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт. – 2012. – 289 с.
4. Экономическая теория. Политическая экономия. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» и экономическим специальностям / Под ред. И. К. Ларионова, Н. Н. Пилипенко, В. Н. Щербакова. Москва, 2010.
5. Шаркова, А.В. Экономическая теория. Политическая экономия: Учебник / А.В. Шаркова и др.; 3-е изд. переработанное. – М.: «Дашков и Ко». – 2010. – 732 с.

ИЗМЕНЕНИЕ ПРИРОДЫ МЕНОВОЙ СТОИМОСТИ В ПОСТРЫНОЧНОМ ОБЩЕСТВЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ Ж. БОДРИЙЯРА

Сергиевич Т. В., *Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

В экономической литературе, несмотря на высокую интенсивность научного поиска в сфере определения существенного признака современной экономики, до сих пор отсутствует единство мнений относительно концепта, который наиболее ёмко мог бы охарактеризовать современный этап развития общества. Ученые справедливо подчеркивают, что «современная экономика перестает быть рыночной в понимании рынка первой половины XX века» [1, с. 23]. Особенностью нового этапа развития экономических отношений является «радикальное изменение механизмов организации обмена между производителями и потребителями» [1, с. 23], при этом действие одних факторов, влияющих на функционирование данных механизмов, усиливается, других – ослабевает. В современном обществе возрастает влияние социально-психологических факторов на эту совокупность экономических отношений. С. Ю. Солодовников говорит о переходе к пострыночной экономике, для которой характерно «наличие высокоэффективного промышленного производства, значительное увеличение доли сектора услуг в ВВП, дальнейшее увеличение значения знаний для развития экономики, развитие интернет-технологий и новые (пострыночные) формы конкурентной борьбы» [2, с. 39]. Под последними указанным автором подразумеваются «новые общественно-функциональные технологии, применяемые в конкурентной борьбе. Прежде всего, это общественно-функциональные технологии (информационное оружие), направленные на нелегальное разрушение социальных субъектов и ориентированные на противодействие этому разрушению» [2, с. 39]. Частным случаем сферы применения общественно-функциональных технологий является управление механизмами потребительского выбора.

Сегодня потребительский выбор все в большей степени формируется под воздействием общественно-функциональных технологий, разнообразие форм и охват применения которых неуклонно возрастает. При этом становится важным «понимание специфики современной конкурентной борьбы, которая ведется теперь не только традиционными методами с помощью экономических и политических технологий, но и с применением информационных