

Список использованных источников

1. Бартон Т., Шенкир У., Уокер П. Риск-менеджмент. – М.: Вильямс. – 2008. – 208 с.
2. Доллан, К. Богатейшие IT-бизнесмены мира: рейтинг Forbes / К. Доллан, Л. Кролл [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating-photogallery>. – Дата доступа: 10.11.2018.
3. Пискулов, Д.Ю. Российский рынок деривативов в 2016 году: результаты исследования НФА / Д.Ю. Пискулов // Деньги и кредит. – 2017. – № 3. – С. 25–32.

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УЗБЕКИСТАНА

Сатторкулов О. Т., *Гулистанский государственный университет,
г. Гулистан, Республика Узбекистан*

В настоящее время инновационное развитие становится наиболее важным элементом социально-экономического развития стран и регионов мирового хозяйства. В Узбекистане, как и в других государствах мирового сообщества, проводится масштабная работа по модернизации, техническому и технологическому перевооружению промышленного производства, вовлечению в этот процесс академической и отраслевой науки. Поэтому в нашей стране должен быть глубоко изучен, проанализирован, максимально использован и адаптирован успешный опыт государств, где инновации обеспечивают ожидаемый экономический рост национальной экономики.

Стабильный рост нашей экономики напрямую связан, прежде всего, с развитием ведущих отраслей. Мы будем поддерживать те отрасли, где создается продукция с высокой добавленной стоимостью. Поэтому нам надо разработать и реализовать стратегию развития сфер, которые дадут мощный импульс развитию экономики. Говоря о стоящих перед нами задачах в экономике, прежде всего надо отметить, что суть широкомасштабных экономических реформ заключается в следующем:

- создании необходимых условий для открытой экономики, здоровой конкуренции, коренного улучшения деловой среды и инвестиционного климата;
- сокращении государственного присутствия в экономике, увеличении количества рабочих мест путем ускоренного развития частного сектора;
- достижении высоких темпов экономического роста за счет диверсификации экономики и повышения производительности труда;
- подготовке квалифицированных кадров, способных активно участвовать в достижении стратегических целей экономического развития [1, с. 2].

Инновации являются сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование двух видов потенциала – научного (новейших технологий и техники) и интеллектуального, связанного со способностью внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности. Важным элементом этого процесса выступает его инвестиционное обеспечение – нахождение и рациональное использование финансовых средств. В каждой стране он развивается по-своему, в соответствии со спецификой экономического уклада. Но ясно одно, что эти сложные взаимосвязи должны быть отрегулированы в рамках государственной политики, направленной на создание национальной инновационной системы (НИС). НИС предполагает самое непосредственное взаимодействие общественных и государственных институтов, образовательных учреждений и бизнес-сообществ в проведении общей долгосрочной стратегии развития. Решающая роль в формировании такой стратегии и обеспечении необходимых институциональных условий для ее проведения принадлежит государству. При разработке у нас в

стране концепции формирования системы коммерциализации научно-технических разработок и инноваций были определены пять основных элементов инновационной системы [2, с. 328]. Разработка этих элементов остро необходима для более активного вовлечения науки в сферу экономического развития: нормативно-правовая база инноваций; институты финансирования инновационной деятельности; информационный комплекс; научно-образовательная база инноваций; структура трансферта технологий.

Обобщая международный опыт формирования национальной инновационной системы, можно выделить два основных типа стратегии [3, с. 335]. Так, первый тип – это стратегия «заимствования» или модель догоняющего развития. При данном типе стратегии инвестиционная политика направлена в основном на формирование технологической базы за счет направления капитала на приобретение новейшего оборудования, техническое и технологическое переоснащение производств. Это способствует снижению себестоимости продукции, повышению уровня производства и конкурентоспособности товаров на мировом рынке. Данный тип присущ развивающимся странам. Второй тип – стратегия «наращивания» или модель повышения существующего научного потенциала с использованием собственного научно-технического потенциала.

В Республике Узбекистан проходит активная политика, направленная на улучшение технологической базы предприятий реального сектора экономики за счет проведения повсеместной модернизации, технического и технологического переоснащения производств. Так, с 2007 года реализуются программы модернизации отраслей промышленности, направленные на обновление мощностей производства. Однако, не смотря на это, сегодня существует дефицит необходимых конкурентоспособных мощностей. Функционирующие сегодня на предприятиях производственные мощности малоэффективны и требуют больших затрат на текущее обслуживание, что не позволяет выпускать современные виды конкурентоспособной продукции.

Активность изобретателей в стране за период с 2008 по 2016 год остается стабильной, о чем свидетельствуют такие данные: ежегодно в рассмотренном периоде на получение патента на изобретение подавали около 500 заявок. В тоже время, число получивших патенты в общей массе заявителей снизилось с 64 % до 30 %. За рассмотренный период на 12 % увеличилось количество зарегистрированных товарных знаков и в 3 раза выросло регистраций программ ЭВМ. Это данные подтверждают, что в стране растет инновационная активность среди разработчиков программного обеспечения и новаторы становятся более активными в защите своих интеллектуальных прав [4, с. 57].

Все страны НИС в той или иной степени осуществили переход на инновационный путь развития. Делается большой упор на внедрение и развитие инновационной политики, способствующей ускоренным темпам модернизации отраслей промышленности, созданию на их основе высокотехнологичных производств. Исходя из этого, в нашей республике целесообразно применение следующих мер и механизмов:

- расширение объемов финансирования инвестиционных проектов, направленных на создание новых высокотехнологичных производств, оснащенных передовой технологией;
- стимулирование трансфера отечественных и зарубежных технологий, внедрение инноваций на предприятиях, создание отраслевых научно-производственных кластеров;
- обеспечение эффективной координации инновационной деятельности, повышение роли прикладных наук во внедрении инновации в промышленное производство;
- внедрение современных форм инновационного менеджмента и коммерциализации нововведений;
- формирование системы подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для современной экономики [5, с. 224].

Таким образом, главной целью инновационной политики Узбекистана является освоение результатов науки в производстве для модернизации экономики, обеспечения прогрессивных структурных преобразований, повышения конкурентоспособности продукции.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева к Олий Мажлису // xabar.uz.
2. Алимов А. Приоритетные направления повышения инновационного потенциала Узбекистана с учетом международного опыта. Материалы VI Форума молодых ученых-экономистов (т.1).Ташкент:IFMR, 2014. С. 327–333.
3. Костюченко А. Анализ влияния факторов инновационной деятельности на рост валовой добавленной стоимости. Материалы VI Форума молодых ученых-экономистов (т. 1). Ташкент: IFMR, 2014. С. 334–341.
4. Касимова Д.М. Проблемы активизации инновационной деятельности. //Материалы сборника тезисов научно-практических конференций. Ташкент: ТГЭУ, 2018. С. 56–58.
5. Костюченко А. Инновации как главный фактор модернизации отраслей промышленности новых индустриальных стран // Материалы X Форума экономистов. Ташкент: IFMR, 2018. С. 220–225.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

Сахарова С. М., *Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Среднерусский институт управления – филиал, г. Орел, Россия*

Освоение Арктического региона – одно из главных стратегических направлений развития России. На сегодняшний день в состав Арктической зоны Российской Федерации полностью или частично включены территории восьми субъектов Российской Федерации: Мурманской области, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, Республики Коми, Ямало-Ненецкого автономного округа, Красноярского края, Республики Саха (Якутия) и Чукотского автономного округа.

В соответствии со Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 год приоритетными направлениями развития российской Арктики являются:

- комплексное социально-экономическое развитие;
- развитие науки и технологий;
- создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
- обеспечение экологической безопасности;
- международное сотрудничество в Арктике;
- обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации.

Особенности реализации поставленных задач в Арктике определяют ее географические и климатические условия. Это длительный период года, когда преобладают низкие температуры, сильные ветры, особый световой режим, нестабильные геомагнитные поля [1, с. 790]. Перечисленные факторы значительно влияют на реализацию хозяйственной деятельности в Арктике.

Соответственно необходимы системные решения комплексных задач как в законодательстве, так и экономике при изучении и решении проблем, одинаковых для всех арктических территорий Российской Федерации.

Значимость Арктической зоны для Российской Федерации переоценить сложно, ведь помимо военно-стратегической, социально-экономической, транспортной составляющей Арктика имеет колоссальный природно-ресурсный потенциал (углеводородные ресурсы составляют до 25 % общемировых запасов). Несмотря на то, что в российской Арктике проживает только около 2,5 млн человек (это составляет 1 % населения России) удельный вес экономики Арктической зоны составляет до 20 % ВВП (в общем балансе страны). Кроме того,