

тие, обходящееся предприятиям без особых усилий и затрат. Их осуществление почти всегда связано с инвестициями, причем немалыми в зависимости от масштабов модернизации, технического и технологического перевооружения предприятий, которые зачастую проводятся или могут проводиться в ходе их расширения и реконструкции.

Список использованных источников

1. Доклад Президента Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 26-летию принятия Конституции Республики Узбекистан // Народное слово, 08.12.18г.
2. Костюченко З. Факторы роста промышленного производства и меры по их активизации // Материалы X Форума экономистов. – Ташкент: IFMR. – 2018. – С. 215–219.
3. Послание Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева к Олий Мажлису.//xabar.uz.

НАРАСТАНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ И МЕТОДЫ ЕЁ СНИЖЕНИЯ

Руденков И. А., *Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Юргель Н. В., *Гродненский государственный университет, г. Гродно, Беларусь*

Свидетельством системного кризиса рыночной экономики является нарастание неопределенности и усиление системных рисков. Цель рыночной системы – максимизация благосостояния. Но «благосостояние для всех» – цель не достижимая в силу ограниченности ресурсов, следовательно, чтобы повысить степень определенности (снизить риск) в достижении цели необходима концентрация ресурсов в собственности ограниченного количества людей, так называемых, «социальных элит». Что для остальной части общества делает достижение благосостояния еще более неопределенной целью. Более того, степень достижения благосостояния для общественного большинства зависит от воли меньшинства (социальной элиты), которая присвоила экономические ресурсы. Такое положение и есть социальное неравенство, порождающее социальные противоречия не устранимые в рамках рыночной системы по ряду причин.

Во-первых, потому что элита никогда не откажется от своего права максимального приближения к цели полного и гарантированного благосостояния, в котором заключается смысл существования «человека экономического», т. е. положения «социальной определенности» с минимальным риском ее потерять. Большинство же не может полностью принять состояние зависимости и неопределенности, потому что и те и другие относятся одному биологическому виду – «человека разумного». Человек отличается от животного мира только тем, что наделен способностью уменьшать свою зависимость от стихийных сил природы, он наделен сознанием и стремится своей осознанной деятельностью – трудом освободиться от этой зависимости, уменьшить влияние стихийных сил на определенность (гарантированную целесообразность) своего существования.

Во-вторых, ответ на вопрос какова же цель человеческого существования? Каждый формулирует индивидуально. Однако, при этом, люди объединяются с единой целью, которая меняется в процессе общественного развития. Первоначально целью было выживание, т. е. объединиться, для того чтобы не быть уничтоженными природной стихией. Затем, когда выживших стало больше, целью стало выживание в борьбе с себе подобными. В результате возникло государство, которое, обеспечив высокую степень выживаемости для своих подданных, поставило цель повышения благосостояния для своих военных элит, которые эту выживаемость обеспечили. Способом достижения этой цели были войны и захват чужих ресурсов. Но этот метод оказался слишком рискованным. Так как в случае проигрыша элита лишалась всего ранее завоеванного, включая и предыдущее достижения – выживание. Таким

образом, чтобы выжить и сохранить завоеванное, а также снизить неопределенность бытия и зародилась рыночная система хозяйствования. Она не изменила цель системы – максимизация благосостояния элиты. Однако и сама элита и метод, позволяющий снизить риск достижения этой цели стали иными – торговля.

Новый метод потребовал трансформации элиты (иные функции требуют иных функционеров) на смену военным пришли торговцы. Фактически они мало изменились: это были представители тех же родословных, которые лишь дополнились наиболее успешными представителями низших классов, более функционально приспособленными. Но, по мере развития международной торговли, усилился риск потери элитарного положения в условиях рыночной конкуренции. Снижение этого риска стало связано с развитием крупного промышленного производства, которое обеспечивало господство на как внешнем, так и внутреннем рынках. Новый метод снижения риска – новая элита (промышленные капиталисты). Но и промышленный капитал исчерпал свои возможности в обеспечении определенности (устойчивости положения правящего класса) рыночной системы хозяйства.

Промышленные кризисы начала XX-го столетия, порождавшие социальные конфликты и войны, продемонстрировали критическое для всей рыночной системы нарастание риска. Создание финансовой системы и ее развитие до глобального уровня позволило на определенном этапе снизить риск для рыночной системы, что послужило основанием для формирования финансовой элиты. В период доминирования финансового капитала были созданы финансовые инструменты (деривативы) с целью управления рисками, однако, риски только возросли, поскольку метод снижения системного риска путем концентрации финансового капитала себя исчерпал, потому что сама система и ее цель, остались прежними. Но апологеты рыночной экономики определили иную причину: недостаточность и асимметрия информации, когнитивных способностей и, вытекающая из этого иррациональность, или не полная рациональность поведения экономических субъектов.

На современном этапе надежда на спасение рыночной «толпо-элитарной» экономики возлагается на создание глобальной информационной системы, которая должна компенсировать риск путем развития IT-технологий. Уже начался процесс формирования новой элиты, которая берет на себя эту функцию, но без изменения самой системы и постановки новой цели развития общества, это напрасная трата общественных ресурсов. Так например, глобальная информационная система, которая уже создала свою, информационную валюту (криптовалюту) на стадии своего становления демонстрирует колоссальное нарастание неопределенности. Что не было характерно для предыдущих этапов развития рыночной системы, когда первоначально риски удавалось компенсировать. В настоящее же время все риски предыдущих этапов сохранились и еще более обострились.

Современная экономическая наука, независимо от школ и направлений, согласна, с тем, что: «В современной экономике господствует неопределенность. Любая организация в той или иной мере сталкивается с рисками, независимо от того, какую продукцию она производит и какие услуги предоставляет» [1].

В качестве и причин возрастания неопределенности выдвигаются следующие факторы:

1. IT-технологии.
2. Растущая глобальная конкуренция.
3. Увеличение свободы. торговли и инвестиций в мировом масштабе.
4. Сложные финансовые инструменты (главным образом производные – деривативы).
5. Ослабление государственного регулирования в основных отраслях экономики.
6. Изменения организационных структур в результате сокращений, реинжиниринга слияний.
7. Растущие ожидания потребителей продукции и услуг.
8. Рост количества и объемов слияний.

Данная классификация факторов неопределенности получена путем обобщения эмпирических данных. Оставаясь на поверхности экономических явлений, она не раскрывает закономерных, сущностных причинно-следственных связей. Это наблюдения специалистов-практиков, занимающихся управлением риском для решения конкретных задач. Более глубокий уровень обобщения содержится в экономической литературе институционального направления, где выделяется три основных источника неопределенности это: во-первых, – неполнота информации и недостаток знаний об объективных законах природы и общества; во-вторых, источником неопределенности рассматривают случайность. Хотя, с нашей точки зрения, это лишь следствие первой причины, так как случайность – это лишь «непознанная закономерность». в-третьих, причиной неопределенности рассматривается противодействие. В институциональной экономике это определяется как оппортунистическое поведение экономических агентов, заключающееся в стремлении одних агентов получить дополнительные выгоды за счет других путем нарушения контрактных обязательств.

Возникает вопрос: почему характерные для современной экономики качественные отличия одновременно являются факторами неопределенности? Как ни странно, все перечисленные глобальные тенденции изначально имели цель снятия неопределенности и снижение экономических рисков.

Начнем с развития Интернет-технологий, которые рассматривались и внедрялись, как универсальный инструмент компенсации недостатка информации и пополнения знаний. Однако, этот инструмент имеет и другую сторону: его можно использовать для распространения ложной информации и недостоверных знаний. Какая из сторон доминирует в современной экономике? Которая из сторон Интернета будет доминантой? Это определяется институциональной средой и целью применения информационных технологий.

Рыночная институциональная среда придает информации товарную форму, а обмен информацией приобретает форму сделки, хотя, по своей природе, информация не является товаром, или экономическим ресурсом по ряду причин. Во-первых, информация – не ограниченный ресурс: она может распространяться до бесконечности, сохраняя свою ценность для тех, кто в ней нуждается для осуществления деятельности и не только экономической, но и духовной, культурной, познавательной. Во-вторых, владелец информации ничего не лишается, передавая информацию другому лицу, поэтому никакой компенсации не требуется. В-третьих, сама информация – не является продуктом деятельности отдельного субъекта, это продукт деятельности общества в целом, и, вне общества, информация не существует, ее просто нет. Согласно закону соответствия производительных и производственных отношений, в современной экономике, где информация является непосредственно-общественным продуктом и главной производительной силой, информация должна быть непосредственно общественной собственностью. Это значит, что все члены общества имеют равные права доступа к информации и ее использованию без всяких ограничений, если это не наносит обществу ущерб.

В настоящее время информация является самым ходовым товаром, хотя товарная форма противоречит непосредственно-общественной сущности информации, поэтому, придание информации товарной институциональной формы является институциональной ловушкой, препятствующей общественному прогрессу. Товарная форма, как институт, весьма устойчива, поскольку монополия на информацию отдельных субъектов, позволяет извлекать им весь полезный эффект информации в денежной форме, вся общественная полезность информации, созданная обществом, присваивается отдельными субъектами. Частное присвоение общественного продукта явилось источником крупнейших состояний современности и образовало новую элиту. В кратчайшие сроки возникли многомиллиардные состояния:

- Билла Гейтса, основатель Microsoft, который 16 раз за последний 21 год признавался Forbes богатейшим человеком мира, состояние: \$79,2 млрд;

- Ларри Эллисона, основатель Oracle (один из самых ярких резидентов Кремниевой долины), состояние: \$54,3 млрд;
- Джеффа Безоса, основатель Amazon, состояние: \$34,8 млрд.;
- Марка Цукерберга, основатель Facebook, состояние: \$33,4 млрд.

В совокупности 100 богатейших IT-бизнесменов планеты обладают капиталом \$842,9 млрд. Почти все участники рейтинга – 94 человека – сколотили свои состояния самостоятельно, остальные шесть получили капиталы по наследству [2].

Усиление дифференциации доходов не рассматривается как признак системного кризиса, поскольку это противоречит фундаментальным «рыночным ценностям», но деятельность целого сектора экономики IT-технологии не только не способствовало снижению неопределенности в обществе, а, наоборот, по общему признанию, только ее усилило. Более того, IT-технологии целенаправленно применяются для распространения дезинформации и ложного знания. И делается это с целью извлечения прибыли за счет повышения ценности достоверной информации, которую становится все сложнее выделить из информационного мусора, засоряющего интернет, а также за счет «спама», «фишинга» и прочих видов Интернет технологий, позволяющих вторгаться в индивидуальное информационное пространство Интернет-пользователей, которые не могут защитить свою интеллектуальную собственность. Технологии создания и распространения вирусов в Интернет-пространстве, хакерские атаки на базы данных – все это имеет цель – извлечение выгоды за чужой счет. Причем количество инструментов и методов растет в геометрической прогрессии, превращая Интернет-пространство из источника информации в поле неопределенности и риска. Высшим проявлением этого процесса стало появление виртуальной валюты – биткойна, которая ничем не обеспечена, кроме ожиданий, желающих быстро обогатиться Интернет-игроков. Информационный сектор экономики, сконцентрировавший все самые современные достижения научно-технического прогресса и самые квалифицированные кадры, не способствует разумному, осознанному прогрессу ни только в экономической деятельности, но и в развитии «человека разумного», а наоборот только усиливает стихийные процессы, характерные для животного мира, умножая неопределенность и усиливая риски. Вместо прогресса идет экономическая, культурная и интеллектуальная деградация общества.

Существенную часть Интернет пространства занимает система глобальных финансов. Главным источником прибыли финансового сектора является асимметрия информации и неопределенность. В силу роста неопределенности IT пространства глобальная финансовая система увеличивается совершенно бешеными темпами, никак не соотносящимися с ростом реальной экономики. Этот рост обеспечивается расширением рынка производных финансовых инструментов (рынок дериватов), предметом торговли на котором являются финансовые риски. Цель сделки на этом рынке для принципала – минимизация финансового риска, для агента целью является прибыль, основанная на асимметрии информации (я знаю, ты – не знаешь). Поэтому он заинтересован в том, чтобы другие участники рынка не имели достоверной информации и для этого вбрасывает ложную информацию (блефует) и так поступают все участники рынка. Недаром деятельность финансового рынка отождествляют с деятельностью казино. Казалось бы, производные финансовые инструменты (ПФИ) созданы с целью снижения риска, а на деле неопределенность и риск только увеличивается. Почему так происходит? Ответ тривиален: потому что агенты финансового рынка заинтересованы в расширении поля своей деятельности с целью извлечения прибыли. Результаты исследования Д.Ю. Пискулова, кандидата экономических наук, старшего эксперта Национальной финансовой ассоциации (НФА), вице-президента ассоциации ACI Russia, начальника управления развития валютного рынка Московской Биржи показали, что в России вырос почти в 2 раза [3].

Анализируя причины мирового финансового кризиса 2008 года, экономисты соревнуются в выявлении ошибочных решений крупных финансовых игроков по управлению рисками, повлекших столь негативные последствия, что их пришлось признать системными.

Это, неизбежно, привело к выводу о системном кризисе либеральной экономической модели и признанию необходимости усиления регулирующей роли государства в финансовой сфере путем введения жестких ограничений на деятельность финансовых спекулянтов, не затрагивая основных принципов рыночной организации.

Но рынок не может снизить неопределенность, поскольку каждый участник рынка свободен в принятии решений: что, сколько и почему покупать, – поэтому решения эти разнообразны, а последствия, которые возникают, как некая равнодействующая тенденция (тренд) – не предсказуемы. Каждое решение – это риск не получить то, что является целью деятельности независимого субъекта. Выигрывает тот, кто обладает наиболее полной информацией, достаточными когнитивными способностями для принятия адекватных решений для достижения поставленных целей. Проигрывает тот, кто не в состоянии принять адекватные решения, т. е. происходит естественный отбор, когда остаются самые сильные и умные, а слабые выбывают из игры. Таков закон рынка.

Но, если и дальше следовать данной логике, то в результате естественного отбора на финансовом рынке должны остаться самые сильные и рациональные игроки, которые обладают всей необходимой информацией для того, чтобы обеспечить стабильность и предсказуемость финансовой системы, что отвечает интересам всего общества. Почему же этого не происходит? Ответ на этот вопрос кажется достаточно прост: потому что крупным финансовым игрокам это невыгодно, но это требует аргументированного обоснования.

Что представляет собой современная финансовая система? Это искусственное образование, построенное на доминирующих представлениях о том, как должна быть устроена рыночная экономика, т. е. на принципах рыночного фундаментализма. Хотя «Теория рефлексии» Джорджа Сороса пока не получила всеобщего научного признания, его основная идея о том, что современная финансовая система не создавалась стихийно «невидимой рукой рынка», а результат вполне осознанных и целенаправленных действий, вполне заслуживает доверия, хотя потому, что сам Сорос и является одним из ее творцов. При этом необходимо иметь в виду, что провозглашаемые им «благородные» принципы построения «открытого общества» рыночного типа, по его признанию, он лично вынужден был нарушать, применяя бизнес-технологии, которые наносили ущерб не только конкурентам (что вполне допустимо на рынке), но и обществу в целом, отнюдь не способствуя установлению рыночного равновесия.

Таким образом, принципы на которых строится экономическая система, делятся на официально принятые, общепризнанные и реально применяемые. Официально провозглашенные принципы построения экономических отношений не могут противоречить общепризнанным моральным и этическим, а реальные – могут, так как единственно признанный и действующий принцип рыночной системы – принцип максимизации денежной прибыли. Именно денежной прибыли, а не благосостояния народа, роста культуры, высоких моральных стандартов и социального равенства.

В рыночной системе все выражается в деньгах и все имеет свою цену, что является главным принципом рыночной организации экономики. Цена, как субъективная оценка значимости финансовых инструментов, формируется на рынке под воздействием спроса и предложения, и никаких других оснований не имеет. Второй по значимости принцип рыночных отношений: «денежный долг – превыше всего». Наличие денежного долга служит бесспорным основанием лишения прав личности вплоть до лишения свободы. Третий принцип рыночной организации: приоритет индивидуальных интересов. Единственный ограничитель интересов индивида – денежный долг, в том числе и перед государством. Потому, что регулирующая роль государства в экономике должна быть ограничена контролем над денежным обращением, ибо рыночная экономика – саморегулирующая система, а диспропорции и другие отрицательные проявления связаны с избыточным присутствием государства в экономике – это четвертый принцип, который реализуется через «денежные импульсы» – регулярную денежную эмиссию – главный регулятор, воздействующий на хозяйственную жизнь.

Список использованных источников

1. Бартон Т., Шенкир У., Уокер П. Риск-менеджмент. – М.: Вильямс. – 2008. – 208 с.
2. Доллан, К. Богатейшие IT-бизнесмены мира: рейтинг Forbes / К. Доллан, Л. Кролл [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/rating-photogallery>. – Дата доступа: 10.11.2018.
3. Пискулов, Д.Ю. Российский рынок деривативов в 2016 году: результаты исследования НФА / Д.Ю. Пискулов // Деньги и кредит. – 2017. – № 3. – С. 25–32.

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УЗБЕКИСТАНА

Сатторкулов О. Т., *Гулистанский государственный университет,
г. Гулистан, Республика Узбекистан*

В настоящее время инновационное развитие становится наиболее важным элементом социально-экономического развития стран и регионов мирового хозяйства. В Узбекистане, как и в других государствах мирового сообщества, проводится масштабная работа по модернизации, техническому и технологическому перевооружению промышленного производства, вовлечению в этот процесс академической и отраслевой науки. Поэтому в нашей стране должен быть глубоко изучен, проанализирован, максимально использован и адаптирован успешный опыт государств, где инновации обеспечивают ожидаемый экономический рост национальной экономики.

Стабильный рост нашей экономики напрямую связан, прежде всего, с развитием ведущих отраслей. Мы будем поддерживать те отрасли, где создается продукция с высокой добавленной стоимостью. Поэтому нам надо разработать и реализовать стратегию развития сфер, которые дадут мощный импульс развитию экономики. Говоря о стоящих перед нами задачах в экономике, прежде всего надо отметить, что суть широкомасштабных экономических реформ заключается в следующем:

- создании необходимых условий для открытой экономики, здоровой конкуренции, коренного улучшения деловой среды и инвестиционного климата;
- сокращении государственного присутствия в экономике, увеличении количества рабочих мест путем ускоренного развития частного сектора;
- достижении высоких темпов экономического роста за счет диверсификации экономики и повышения производительности труда;
- подготовке квалифицированных кадров, способных активно участвовать в достижении стратегических целей экономического развития [1, с. 2].

Инновации являются сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование двух видов потенциала – научного (новейших технологий и техники) и интеллектуального, связанного со способностью внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности. Важным элементом этого процесса выступает его инвестиционное обеспечение – нахождение и рациональное использование финансовых средств. В каждой стране он развивается по-своему, в соответствии со спецификой экономического уклада. Но ясно одно, что эти сложные взаимосвязи должны быть отрегулированы в рамках государственной политики, направленной на создание национальной инновационной системы (НИС). НИС предполагает самое непосредственное взаимодействие общественных и государственных институтов, образовательных учреждений и бизнес-сообществ в проведении общей долгосрочной стратегии развития. Решающая роль в формировании такой стратегии и обеспечении необходимых институциональных условий для ее проведения принадлежит государству. При разработке у нас в