

ров на предприятии не наблюдается, производительность труда на протяжении трех последних лет увеличивалась, уровень заработной платы в период с 2015 по 2016 г. возрос. Однако совершенствование порядка оплаты труда на предприятии позволяет добиться более высоких показателей в его деятельности.

Мотивация сотрудников МПП № 6 должна состоять из двух элементов: постоянной части и переменной – зависимой от показателей. Мотивация может быть прописана одним полным документом и быть доступной для всех, чтобы каждый мог рассчитать или понять, как рассчитывается доход сотрудников, или только по подразделениям отдельно. Проведенное исследование показало, что от эффективного использования трудовых ресурсов предприятие только выигрывает, так как увеличивается производительность труда [6, 7].

Таким образом, стимулирование труда персонала организации является одним из основных принципов управления предприятием.

Предложенная система мотивации труда персонала позволит стимулировать работников предприятия, будет способствовать увеличению доходности предприятия, позволит иметь достойный доход, который повысит материальное благополучие каждого работника предприятия, и совершенствовать систему оплаты труда.

Список использованных источников

1. Шаркова, А.В. Экономическая теория. Политическая экономия: Учебник / А.В. Шаркова и др.; 3-е изд. Переработанное. – М.: «Дашков и Ко», 2010. – 732 с.
2. Соболев Т.С. Современный уровень и качество жизни населения России // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Сер 1: Экономика и управление. – 2018. – № 2 (25). – С. 7–14.
3. Петенко И., Назаренко В. Инновационные подходы к мотивации персонала // <http://hr-portal.ru/article/innovacionnye-podhody-k-motivacii-personala>.
4. Соболев Т.С. Теория организации. Принципы организации, основы формирования организационных структур, проектирование организационных систем: учебное пособие / Т. С. Соболев; Электросталь, 2011. – 163 с.
5. Соболев Т.С. Теория организации. Основы организации и управления. Система законов организации: учебное пособие / Т. С. Соболев. Электросталь, 2011. – 155 с.
6. Романенко И. В. Политика доходов и заработной платы. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2018. – 64 с.
7. Суптелю Н.П. Проблемы использования человеческого капитала в экономике России // «Инновационное развитие России: условия, противоречия, приоритеты». Ч. 1. – Материалы IX Международной научной конференции 28 марта 2013 г. / отв. ред. Руденко Ю.С., Семенов А.В. – М.: Новые печатные технологии, 2013. – С. 151–154.

ИЕРАРХИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ

Носова О. В., *Университет Банковского Дела, г. Харьков, Украина*

Проблема обеспечения согласованного функционирования экономических институтов и выявление направлений сокращения транзакционных издержек, связанных с их работой, относится к числу актуальных вопросов институциональной экономики. Иерархия экономических институтов предполагает разделение и согласование функций, выполняемых разными уровнями иерархической системы организации, что определяет сбалансированность их действий. Целью данной статьи является раскрытие сравнительных характеристик, механизмов обеспечения эффективного взаимодействия иерархии экономических институтов и сетевой формы организации. В экономической науке исследование проблемы иерархии институтов нашло отражение в работах ученых в различных областях знаний: А. Аузана, А. Боголюбова, В. Горелик, А.А. Гриценко, С. Гурмана, Д. Норта, М. Кастельса, Ф. Кононенко, К. Левина, Я.

Морено, Л. Мясников, А. Оляскина, Д. Петерсона, О. Уильямсон, Ф. Хараре, С. Хидетниemi, В. Шемятенкова и других. Управление обществом, организмом, познавательными процессами и поведением человека строится и осуществляется в соответствии с иерархическим принципом. В экономической литературе иерархия рассматривается как способ построения, организации сложных систем, в первую очередь систем управления экономическими объектами, причем части (элементы) системы распределены по уровням, и вся система становится многоуровневой, многоступенчатой, обладающей свойствами целостности [1, с. 440]. Иерархии представляют сложное социальное явление. Социальная иерархия – это иерархическая структура, которая характеризуется неравенством статусов, властных отношений, неодинаковым доступом к получению и распределению прибыли [2, с. 118]. Социальная иерархия проявляется в централизации управления, а также в его бюрократизации. Большинство авторов отмечает одновременное сочетание элементов иерархии и сети на протяжении исторического развития современной цивилизации. «Первобытное общество, – указывает А.А. Гриценко, – основано на взаимосвязи равных членов – по сути сетевое, а иерархия растворена в середине него и постепенно вместе с накоплением опыта выкристаллизуется с функциональным отличием в закреплённом статусе отдельных индивидов, вождей и других. Но основа ее остается сетевой. Это пример синкретического единства» [3, с. 84]. Иерархия предполагает зависимость между субъектами. Возникновение зависимости одного субъекта от другого сопровождается возникновением новой иерархии. Иерархия является многоуровневой структурой, которая характеризуется отношениями соподчинения и координации ее элементов. Сеть рассматривается в качестве структуры, в которой элементы находятся в равных горизонтальных отношениях взаимодействия и координации.

Институциональный подход исследует влияние действующих институтов на организацию работы экономических субъектов. Рыночные агенты используют разные формы поведения при принятии решений. Формальные и неформальные правила могут видоизменяться. Эффективность транзакций повышается в результате координации индивидуальных правил. Права собственности, свободное заключение контрактов и обязательность их выполнения образует систему конкурирующих институтов. Иерархия общих и специфических правил включает Конституцию, законы и подзаконные акты и инструкции. Иерархия внешних институтов создает основу для стабильности и обеспечивает постоянство соблюдения правил до низшего уровня. Контрактная система отношений между работодателем и наемным рабочим создает уверенность при заключении бессрочных контрактов. Система правил допускает учет и возможность включения возникающих непредвиденных обстоятельств при составлении контрактов. Правила высшего порядка создают каркас предсказуемости, и обязательности соблюдения правил низшего уровня.

Особенности исследования иерархических форм в институциональной экономике включают следующие характерные черты. Во-первых, в процессе проведения рыночных реформ традиционные иерархические структуры были заменены на более гибкие и подвижные сетевые формы организации в различных сферах деятельности. Во-вторых, механическое копирование и перенесение институциональных форм без учета особенностей функционирования транзитивной экономики явилось причиной отсутствия согласованности в работе институтов. В рыночной экономике господствуют принципы индивидуализма, методологического индивидуализма, альтруистического индивидуализма (индивидуального милосердия, космополитизма). Институциональная иерархия представляет многоуровневую, многоступенчатую систему взаимоотношений между субъектами через существующую сеть институтов и выражается в административно-правовых нормах, актах, определяющих поведение иерархической организации, закреплённых в обществе. При переходе от одного типа экономической системы к другому происходит изменение институциональной иерархии, что сопровождается снятием отношений соподчинения и координации в рамках существующей иерархии и приводит к возникновению новых субъектных отношений. Господство иерархи-

ческой структуры допускает подчинение элементов системы «правилам» посредством применения системы принуждения. Управляемость иерархических структур может увеличиваться за счет совершенствования методов и средств управления, повышения уровня профессиональной подготовки и качественного выполнения своих обязанностей работниками. Расширение горизонтальных связей наряду с возрастанием вертикальной иерархии приводит к сокращению информационных издержек, способствует повышению стандартов трудовой этики. Переход к рыночной системе сопровождается появлением гибких структур в форме финансово-промышленных групп, холдингов, функционирующих на обширной территории и объединяющих значительное число участников.

Иерархии существуют в различных формах. Современная корпорация выступает одной из ее форм проявления. В экономической литературе получила распространение точка зрения, рассматривающая иерархию и сеть как тождественные понятия [4, с. 22]. По-нашему мнению, иерархия – это сеть правил при заключении сделок, которая основывается на вертикальных связях принятия решений властями. Действующая система институтов гарантирует соблюдение внутренних правил в обществе. Выполнение обязательств и соблюдение контрактов достигается путем реализации функции надзора. Сети отражают возникновение новых организационных структур, которые представляют объединение множества узлов, не имеющих ни верха, ни низа, ни центра, ни периферии. Сетевые структуры рассматриваются в качестве новой организационной формы современного общества. Сети определяют как спонтанно возникающие и исчезающие организационные структуры, характеризующиеся элементами непредсказуемости, спонтанности и хаотичности [5, с. 386]. Развитие сетевых структур указывает на их высокие адаптационные способности, на прочность связей между участниками сети, гибкость, выражающуюся в быстрой реакции на технологические изменения. Появление сетевого человека связано с включенностью человека в несколько сетей, что объясняет непоследовательность и нелогичность поведения людей, приводит к возрастанию хаотичности связей и нарастанию конфликтов в обществе. К отрицательным последствиям функционирования сетевой экономики относятся риски фрагментации в разных сферах и сегментах социально-экономической системы, ведущие к распаду личности и деградации социальных отношений. Функционирование деловых сетей стимулирует развитие сотрудничества и неформального взаимодействия, сокращает время на использование новых идей и их выведение на рынок, увеличивает доступ членов сети к новой информации. Большое значение отводится доверию и репутации в процессе развития взаимоотношений между фирмами. Вхождение в сети потенциальных клиентов, установление контактов с членами сети сокращают транзакционные издержки и направлено на расширение деловых отношений, повышает степень доверия между участниками сети и их сотрудничество. К недостаткам функционирования сетей относятся дополнительные издержки при их образовании, закрытость, отсутствие притока информации и новых ресурсов в замкнутых сетях, неиспользование экономики от масштаба производства. Организация сетевых структур не требует управления ими из центра, так как для создания продукта используются коллективные активы нескольких фирм, связанных стоимостной цепочкой, причем в роли фирм могут выступать и регионы. Таким образом, в основе работы сетевых организаций могут лежать самые разнообразные модели, и определяющее воздействие на этот процесс оказывает глобализация. Определение сравнительных преимуществ иерархии и сети и выявление возможных эффектов в процессе их совместного функционирования относится к важной проблеме их использования в созидательных целях при минимизации негативных эффектов.

В условиях перехода к постиндустриальному обществу произошла замена традиционно функционирующих форм иерархических структур на новые, смешанные модели хозяйственной организации. Развитие современных транснациональных компаний, транснациональных банков, различных ассоциаций, межправительственных учреждений свидетельствует об использовании в них элементов, как традиционной иерархии, так и сети, что отвечает на вызо-

вы глобальной экономики. Сочетание вертикально организованных связей с более разветвленными и быстро реагирующими горизонтальными взаимосвязями, позволяет использовать преимущества иерархической организации, имеющей четкое вертикальное соподчинение элементов системы между ее уровнем с подвижной сетевой организацией. Преимуществами смешанных структур является минимизация количества управленческих уровней, гибкость сетевых взаимодействий, эффективность обратных связей. Преобладание, какого – либо вида взаимосвязей в ущерб другому виду вызывает нарушение устойчивости системы и приводит к ее разбалансированию [6, с. 107]. Развитие рыночных институтов сопровождается уменьшением транзакционных издержек, что повышает степень конкурентности рыночных структур. Вследствие работы неэффективных институтов, существования административных барьеров хозяйственной деятельности в переходной экономике транзакционные издержки остаются высокими. Проведение либерализации экономических отношений путем передачи полномочий низовым уровням иерархии институтов позволит повысить их экономическую самостоятельность и устранить противоречия, порождаемые чрезмерно жесткими вертикальными связями.

Список использованных источников

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / Борисов А.Б – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. Соціологія: словник термінів і понять; за. Ред. Є.А Біленькою. І М.А. Козловця. – Київ, Кондор, 2006. – 370 с.
3. Ієрархія і мережеві структури: історія і сучасність (Матеріали семінару. Частина 1 // Економічна теорія. 2007. № 4. С. 83–105.
4. Тарасевич В.Н. Что такое институт? (Опыт институциональной теории)// Журнал институциональных исследований. 2010. Том 2, № 3. С. 5 – 23.
5. Носова О.В. Иерархия и сети в институциональной архитектонике экономических систем. Колл. Моногр. Под ред. А.А. Гриценко, НАН Украины, Ин-т экон. И прогнозов. Киев, 2013.
6. Nosova O.V. The impact of globalization on financial institutions' development// Europa regionum. Tom XXX. Household Finance. Uniwersytet Szczecinski. 2017. № 1. P. 99–119.

К ВОПРОСУ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Панков Н. Н., *Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Беларусь*

Современная экономика Республики Беларусь представляет собой смешанную систему, при которой осуществляется такое взаимодействие государства и бизнеса, в процессе которого способ рыночной координации субъектов хозяйствования дополняется воздействием государства. В настоящее время делать ставку только на механизм рыночного саморегулирования и достижение на его основе экономического равновесия является неправильным. Более того, в современной экономической литературе признается, что достичь эффективного экономического роста без государственного вмешательства в экономику, невозможно.

Как отмечает Н. В. Жудро, «анализ инвестиционной активности государства свидетельствует о том, что приоритетным фактором инвесторы рассматривают устойчивое развитие экономики предприятий, отрасли и в целом народного хозяйства» [1, с. 37].

В этой связи, реализация государственной инвестиционной политики позволяет достичь все макроэкономические цели, поскольку предоставляет возможность заложить стабильную материальную основу неуклонного повышения благосостояния граждан белорус-